



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Arendals Vasdrags Brugseierforening
Postboks 704 Stoa
4808 ARENDAL

Vår dato: 13.01.2017
Vår ref.: 201005577-23
Arkiv: 315
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Eilif Brodtkorb

Vedtak om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering i Finndølavassdraget i Valle og Fyresdal kommuner, Aust-Agder

Det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon i medhold av vassdragsreguleringsloven. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjon/konsesjoner:

- Kgl. Res. av 7.4.1961—Tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget
- Kgl.res. av 14.8.1970- Ytterligere regulering og overføring i Finndølavassdraget
- Kgl. res av 22.3.1991 -Bygging av Haukrei kraftverk

Bakgrunn og innkomne krav

Vi viser til brev og krav fra Valle kommune av 15.10.2010. Kravene gjelder revisjon av vilkår for konsesjon gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 for regulering av Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget. Dette kravet ble behandlet i 2012 av NVE og avvist på grunn av behov for en samlet revisjon av alle konsesjonene i Finndølavassdraget. I vårt brev av 28.2.2012 (jf vedlegg1) konkluderte vi med følgende:

«Med grunnlag i vurderingene over bestemmer NVE at vilkårene for tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 ikke åpnes for revisjon på dette tidspunkt, men at saken kan tas opp igjen i 2016. Dersom det da fremkommer opplysninger som tilsier behov for åpning av vilkårsrevisjon, vil NVE åpne for en samlet vurdering av konsesjonsvilkårene gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 og Kgl. Res. av 14.8.1970.»

Vi oppfordret videre Valle og Fyresdal kommuner til å samarbeide om felles spesifisering og prioritering av krav. I brev av 26.6.2012 fra Fyresdal kommune (jf. vedlegg 2) ble det på nytt fremmet krav om revisjon og vist til at kommunene Valle og Fyresdal, i samsvar med NVEs krav, hadde samordnet sitt krav om åpning av vilkårsrevisjon for heile Finndølavassdraget med Hovatn, Fisstøylvatn, Rauvatn og Haukrei kraftverk. Kommunene har gjennomført en åpen prosess i forkant av kravet om åpning av revisjonssak, med møte og innhenting av innspill og kommentarer fra organisasjoner, grunneiere og andre interesserte.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kravet gjelder nå følgende konsesjoner:

- **Kgl. Res. av 7.4.1961—Tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget**
- **Kgl.res. av 14.8.1970- Ytterligere regulering og overføring i Finndølavassdraget**
- **Kgl. res av 22.3.1991 -Bygging av Haukrei kraftverk**

Revisjonens formål

Ved en revisjon av konsesjonsvilkår ser NVE det som hensiktsmessig at det blir foretatt en samlet gjennomgang av konsesjonene over.

Vi viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i blant annet manøvreringspraksis, minstevannslipp, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.

NVE vil i sin behandling følge OEDs ”Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner” av 25.05.2012.

Kravene og kommentarer fra konsesjonær

De opprinnelige kravene fra Valle kommune ble lagt frem for konsesjonæren og kommentert i forbindelse med vår behandling av saken i 2012 (jf. vedlegg1). Kort oppsummert ber Valle kommune om at konsesjonsvilkårene for regulering av Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn tas opp til revisjon på grunn av virkningene reguleringen har for allmenne interesser i området. De informerer om at reguleringen ligger i et område som er viktig for beite, jakt og rekreasjon, og at kommunene ønsker at konsesjonen blir tilpasset dagens standard når det gjelder miljøvilkår. Valle kommune foreslår følgende miljøvilkår som kan være aktuelle ved en revisjon: minstevannføring, krav til magasinfylling, manøvreringsreglement, terskelbygging/vannspeil, erosjonssikring, utsetting av fisk/kultivering og rydding/arrondering/ tilsåing av tipper og inngrep.

En spesifisering av kravene finnes i vedlegg 2. Etter NVEs vurdering er det ikke fremkommet nye krav etter samordningen mellom de to berørte kommunene som skulle tilsi behov for å be om ytterligere kommentarer fra konsesjonær.

NVEs vurdering og konklusjon

Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene. Behovet for slike vilkår vurderes best gjennom en revisjonsprosess.

Når det gjelder krav knyttet til økonomiske vilkår (konsesjonsavgifter, konsesjonskraft og næringsfond) og krav knyttet til privatrettslige forhold omfattes disse normalt ikke av en vilkårsrevisjon.

Finndølavassdraget er vurdert i den nasjonale gjennomgangen av konsesjoner som kan revideres (NVE rapport 49/2013), og ble plassert i kategori 1.2. I vannforvaltningsplanen for Agder vannregion (2016-

2021) er miljømålet for vannforekomstene som vil omfattes av en revisjon (019-215-R, og 019-218-R) fastsatt til dagens tilstand (GØP) for perioden 2016-2021.

NVE vedtar at det skal gjennomføres en vilkårsrevisjon etter vassdragsreguleringslovens § 10 nr. 3 med grunnlag i vurderingene over. Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjoner:

- Kgl. Res. av 7.4.1961—Tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget
- Kgl.res. av 14.8.1970- Ytterligere regulering og overføring i Finndølavassdraget
- Kgl. res av 22.3.1991 -Bygging av Haukrei kraftverk

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra underretningen er kommet frem til parten, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til OED og sendes gjennom NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse nve@nve.no.

Videre saksgang

NVE ber om at Arendals Vasdrags Brugseierforening (AVB) utarbeider et revisjonsdokument i tråd med mal for revisjonsdokument (jf. vedlegg 3).

Ved utarbeidelse av revisjonsdokumentet skal man legge vekt på de forholdene som fremgår av kravdokumentene. Ved behov for ytterligere presisering og prioritering av kravene bør dette skje i dialog mellom kravstillerne, AVB og NVE med formål å få frem et best mulig underlag for revisjonsdokumentet. Dersom det er aktuelt å samordne opprustnings- og utvidelsesprosjekter med revisjonen må den videre prosessen rundt dette avklares med NVE før utarbeidelse av revisjonsdokumentet.

Revisjonsdokumentet skal sendes til NVE for kvalitetskontroll før det kan endelig godkjennes og sendes på høring. Vi ber om at det lages et utkast til revisjonsdokument **innen 20.6.2017**. Ta gjerne kontakt med vår saksbehandler for å avklare innholdet i dokumentet.

NVE vil sende revisjonsdokument til berørte parter for uttalelse. Dokumentet legges ut til offentlig ettersyn lokalt og på internett, og kunngjøres i lokalpressen. Det vil etter høringen bli foretatt en befarings i området, ev. også avholdt møte med kommunene. NVE skal etter dette gi sin innstilling til Olje- og energidepartementet.

For nærmere informasjon om saksbehandlingen viser vi til OEDs ”Retningslinjer for revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragskonsesjoner” og til NVEs hjemmesider (www.nve.no/konsesjonssaker).

Med hilsen

Rune Flatby
avdelingsdirektør

Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: 3



Kopi til:

Fyresdal kommune

John Kjell Lien

Valle kommune



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Arendals Vasdrags Brugseierforening
Postboks 704, Stoa
4808 Arendal

Vår dato: **28 FEB 2012**
Vår ref.: NVE 201005577-12 kv/pelh
Arkiv: 315 / 019.DF1
Deres dato:
Deres ref.:

Saksbehandler:
Pernille Lund Hoel
22 95 94 97

Vedrørende krav om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering av Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget i Valle og Fyresdal kommuner, Aust- Agder og Telemark

Revisjonssaken gjelder vilkårene for følgende konsesjon:

Kgl. Res. av 7.4.1961 – Tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget

Innkomne krav

NVE viser til brev og krav fra Valle kommune av 15.10.2010. Kravene gjelder revisjon av vilkår i konsesjon gitt ved Kgl.res. av 7.4.1961 for regulering av Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn.

Revisjonens formål

NVE viser til at hovedformålet med en revisjon er å bedre miljø- og naturforholdene ved å avbøte ulemper og negative virkninger ved utbyggingen. Bestemmelser i konsesjonen om høyeste og laveste regulerte vannstand (HRV og LRV) samt overføringer kommer ikke inn under hva som kan revideres. Revisjonen åpner imidlertid for å vurdere endring i manøvrering, slipp av minstevannsføring, biotopjusterende tiltak og utsetting av fisk.

NVE vil i sin behandling følge de foreslåtte retningslinjene for revisjon av konsesjonsvilkår som nå er forelagt OED, inntil endelige retningslinjer blir vedtatt.

Kravene

Valle kommune ber om at konsesjonsvilkårene for regulering av Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn tas opp til revisjon på grunn av virkningene reguleringen har for allmenne interesser i området. De informerer om at reguleringen ligger i et område som er viktig for beite, jakt og rekreasjon, og at kommunen ønsker at konsesjonen blir tilpasset dagens standard når det gjelder miljøvilkår. Valle kommune foreslår følgende miljøvilkår som kan være aktuelle ved en revisjon: minstevannsføring, krav til magasinfylling, manøvreringsreglement, terskelbygging/vannspeil, erosjonssikring, utsetting av fisk/kultivering og rydding/arrondering/ tilsåing av tipper og inngrep.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Kommentarer fra konsesjonær

Arendals Vasdrags Brugseierforening (AVB) påpeker at Torsdalsmagasinet er innlemmet i tillatelse gitt til "Finndøla reguleringene" ved Kgl. Res. av 14.8.1970. Tidspunktet for revisjon av Torsdalsmagasinet vil derfor etter konsesjonærens oppfatning ikke kunne gjøres gjeldende før i 2020.

Når det gjelder Torsdalsmagasinet kommer konsesjonæren med følgende kommentarer til enkelte av anførselene som er fremmet av Valle Jakt- og Fiskelag og Valle kommune:

Fisk: Fylkesmannen i Telemark bestemte i 2010 at gyteforholdene i Torsdalsmagasinet var så gode at det ikke lenger var behov for utsetting av fisk.

Utsetting og opptak av båter: Konsesjonær har bygget båtopptrekk i Torsdalen og vedlikeholdt denne, men er villige til istedenfor å forlenge veiene tilstrekkelig ned i Torsdalsmagasinet og legge til rette for en mer permanent løsning for utsetting og opptak av båter.

Endring i kjøremønsteret: Konsesjonær viser til vedlagte kurver som viser middelvannstand i periodene 1965-1990 og 1991-2010. Konsesjonær er ikke enig i at det har skjedd en radikal endring i kjøremønster slik det fremkommer av kravene om revisjon, men viser til at det har skjedd en mindre endring i Torsdalsmagasinet ved at sommervannstandene ligger litt lavere.

Estetiske forhold: Konsesjonær er innforstått med at reguleringen av magasinet medfører lange og skjemmende strender når vannstanden er lav, men viser til vedlagte kurver over middelvannstand og mener at det ikke har skjedd endringer ved det estetiske forholdet utover det som ble forutsett da konsesjonen ble gitt.

AVB informerer om at Torsdalsmagasinet i dag manøvreres fritt mellom reguleringsgrensene på kote 685,49 og kote 706,49. AVB har gjennomført simuleringer av tapt produksjon og økonomiske tap hvis følgende restriksjoner skulle bli gjennomført: sommervannstand med HRV - 8m, HRV - 5m og HRV - 2m for to alternative perioder (1.5 – 1.10 og 15.6 – 15.9). Simuleringene viser at eventuelle restriksjoner i forhold til gjeldende manøvreringsreglement vil ha negative konsekvenser for alle nedenforliggende produksjonsanlegg. Videre viser AVB til at de simulerte restriksjonene vil gi betydelig reduksjon av produksjon og medføre store økonomiske tap.

NVEs vurdering og konklusjon

Det er NVEs syn at det ved en vilkårsrevisjon skal legges vekt på miljøforbedrende tiltak. De miljømessige virkningene som er tatt opp i kravene påvirker allmenne interesser, som ligger innenfor det som kan ivaretas gjennom konsesjonsvilkårene.

AVB mener at Torsdalsmagasinet er innlemmet i tillatelse gitt til "Finndøla reguleringene" ved Kgl. Res. av 14.8.1970 og at tidspunktet for revisjon av Torsdalsmagasinet derfor ikke kan gjøres gjeldende før i 2020. NVE registrerer at det ble gitt tillatelse til regulering av Hovatn, Fisstøylvatn og Raudvatn (Torsdalsmagasinet) ved kgl.res. av 7.4.1961 og at denne kan ta opp til revisjon i 2011. Hovatn, Fisstøylvatn og Raudvatn inngår også i ett felles manøvreringsreglement fastsatt ved Kgl. Res. av 14.8.1970, og er en del av Finndøla reguleringene.

I revisjonssaker er NVE opptatt av å se hele vassdraget under ett. I ett og samme vassdrag vil det ofte være gitt flere konsesjoner over tid med forskjellige revisjonstidspunkter. For å sikre en mest mulig helhetlig revisjon av et vassdrag vil det i mange tilfeller være aktuelt å utsette alle revisjonene til revisjonstidspunktet for hovedkonsesjonen. Det kan også være mulig, av hensyn til en samlet revisjon, å framskynde behandlingen av vilkårsrevisjoner for konsesjoner som formelt ikke kan revideres før

senere. Eventuelle endrede vilkår som følge av revisjonen vil i slike tilfeller ikke bli gjeldende før konsesjonen formelt kan tas opp til revisjon.

Etter NVEs oppfatning vil det ikke være hensiktsmessig med en revisjon av konsesjonsvilkårene for Torsdalsmagasinet alene ettersom dette magasinet er en del av et større sammenhengende regulerings system (Finndøla reguleringen). Det er også gitt ett felles manøvreringsreglement for alle magasinene. Å samordne revisjonene for hele vassdraget vil også være i tråd med vannforskriften, hvor nedbørfeltorientert forvaltning står sentralt. NVE vil derfor vurdere revisjon av konsesjonsvilkårene for alle reguleringsmagasinene som inngår i Finndøla reguleringen samlet. NVE vil her vise til at vi har mulighet til å ta opp konsesjonsvilkårene fastsatt ved Kgl. Res. av 14.8.1970 for tillatelse til Finndøla reguleringen før 2020, dersom det fremkommer opplysninger som tilsier at det er behov for dette.

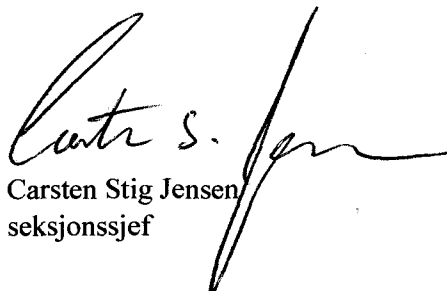
NVE vil oppfordre Valle og Fyresdal kommuner til å samarbeide om felles spesifisering og prioritering av eventuelle krav.

Med grunnlag i vurderingene over bestemmer NVE at vilkårene for tillatelse til å regulere Hovatn, Fistøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 ikke åpnes for revisjon på dette tidspunkt, men at saken kan tas opp igjen i 2016. Dersom det da fremkommer opplysninger som tilsier behov for åpning av vilkårsrevisjon, vil NVE åpne for en samlet vurdering av konsesjonsvilkårene gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 og Kgl. Res. av 14.8.1970.

Med hilsen



Rune Flatby
avdelingsdirektør



Carsten Stig Jensen
seksjonssjef

Vedlegg: Kart over aktuelle reguleringsmagasin
Kopi: Fylkesmannen i Aust Agder, Postboks 788 Stoa, 4809 Arendal
Fylkesmannen i Telemark, Postboks 2603, 3702 Skien
Olje- og energidepartementet, Postboks 8148 Dep, 0033 OSLO
Vannregionmyndighet for Agder: Vest-Agder fylkeskommune, Serviceboks 517 Lund, 4605 Kristiansand S



Fyresdal kommune
Rådmannen

KV/PELH

201005577-15
A:315

NVE
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Dykkar ref: Vår ref
2011/61-9

Saksbeh:
Ketil O. Kiland, 35067103
ketil.kiland@fyresdal.kommune.no

Arkivkode:
S05

Dato:
26.06.2012

Krav om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering av Hovatn, Fisstøylvant, Raudsvatn, regulering og overføringer i Finndøla med vidare og bygging av Haukrei kraftverk.

Oversender med dette kommunestyrevedtak av 21. juni i år om krav om opning av revisjonssak for konsesjonsvilkår i Finndølavassdraget.

Syner til vedlagte revisjonssak for Finndølavassdraget med vedlegg og andre vedlegg som følgjer saka.

Med venleg helsing

Ketil O. Kiland
Rådmann

Kopi til:
Arendals Vasdrags Brugseierforening Serviceboks 637 4809 ARENDAL
Valle kommune 4747 VALLE

Vedlegg.



Fyresdal kommune

Arkiv: S05
 Saksmappe: 2011/61-8
 Saksbeh.: Ketil O. Kiland
 Dato: 24.05.2012

Saksframlegg

Krav om revisjon av konsesjonsvilkår for regulering av Hovatn, Fisstøylvatn, Rauvatn, regulering og overføringer i Finndøla med vidare og bygging av Haukrei kraftverk.

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	55/12	21.06.2012

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret.

Dokument i saka:

- Brev frå NVE til Arendal Vasdrags Brugseierforening, datert 11. januar 2011.
- Brev frå Sigurd Mjaaland, datert 31. august 2011.
- Brev frå NVE til Fyresdal kommune, datert 28. februar 2012.
- Brev frå Sigurd Mjaaland, datert 11. april 2012.
- Forslag til brev om revisjon av konsesjonsvilkår.

Bakgrunn for saka:

Følgjande konsesjonar er gitt i tilknytning til Finndølavassdraget:

Regulering av Hovatn og Rauvatn 7.4.1961.

Reguleringar og overføringer i Finndøla (fastsett med Kgl. Res. Av 07.04.1961 og ytterlegare regulert i Kgl. Res. av 14.08.1970) med vidare, 12.11.1970.

Bygging av Haukrei kraftverk, 22.03.1991.

Kommunane Valle og Fyresdal var godt kjent med at NVE ynskjer å samordne revisjonssaker i eit vassdrag, slik at ein kan få til ei meir heilskapleg handsaming ved vilkårsrevisjonar. Kommunane bad difor alt i 2011 konsulentfirmaet Faun As om å førebu ein felles søknad om opning av vilkårsrevisjon for heile vassdraget til same tid, sjølv om konsesjonane i vassdraget var gitt til ulik tid.

NVE har i brev av 28. februar 2012 gjort greie for korleis kommunane bør arbeide med vilkårsrevisjonar. Dette er i samsvar med korleis kommunane Valle og Fyresdal har gjort det. I brevet frå NVE heiter det:

"..... Med grunnlag i vurderingene over bestemmer NVE at vilkårene for tillatelse til å regulere Hovatn, Fisstøylvatn og Rauvatn i Finndølavassdraget gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 ikkje åpnes for revisjon på dette tidspunktet, men at saken kan tas opp igjen i 2016. Dersom det da fremkommer opplysninger som tilsier behov for åpning av vilkårsrevisjon, vil NVE åpne for en samlet vurdering av konsesjonsvilkårene gitt ved Kgl. Res. Av 7.4.1961 og Kgl. Res. av 14.8.1970."

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2012 - 2015/måla i budsjettet for 2012 der det heiter; Arealforvaltninga skal ta omsyn til busetjing, næringsliv og

naturkvalitetar. NVE sitt syn er at det skal leggjast vekt på almene miljøforbetrande tiltak og at ein vilkårsrevisjon skal legge vekt på å betre miljø- og naturforholda ved å avbøte ulemper og negative verknader ved utbygginga gjennom å vurdere endringar i manøvrering, slepp av minstevassføring, biotopjusterande tiltak og utsetting av fisk.

Faun har samla inn opplysningar om endringar i vassdraget som konsekvens av kraftutbygginga.

Det har blitt halde opne møte i båd kommunane og gjennomført felles synfaring i området. Under synfaringa vart det lagt vekt på å finne skadar og ulemper som er presentert i revisjonskravet.

Det kan vere aktuelt å opprette miljøfond, fiskefond eller andre fond som tek vare på dei almene interessene. Dette for å kunne gjere tiltak som kan fjerne eller redusere skadeverknader og eller ulemper både på kort og lang sikt.

Ny energilov i 1990 gjorde det lettare for regulanten å nytte marknaden betre gjennom året. Dvs. at ein kan få såkalla "effektkøyring" som gjerne gir ein høgare grad av utvasking i strandsona elle rett og slett vanskelegare for folk få sett båtar ut på vatnet. Ei anna side med nytt tapperegime er at magasina blir meir nedtappa om sommaren da dei ikkje på same måten som før blir fylt opp for produksjon av vinterkraft. Dette gir i tillegg til andre ulemper eit lite tiltalende landskapsbilete.

Kommunane ser ikkje på lista over tiltak som Faun har utarbeida som uttømande, men som eit grunnlag for å fremme krav til NVE om at revisjon av konsesjonsvilkåra i vassdraget opnast.

NVE har i sitt brev datert 28. februar i år bedt kommunane om å samordne sine krav og sjå heile vassdraget under eitt. For å sikre ein mest mogleg heilskapleg revisjon av vassdraget kan det vere aktuelt å utsette alle revisjonane til revisjonstidspunkt for hovudrevisjonen.

NVE har difor slege fast at det ikkje opnast for vilkårsrevisjon for tillating til å regulere Hovatn, Fisstøylvatn gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 før tidlegast i 2016.

Nå når kommunane alt før desse signala vart gitt frå NVE har samordna vilkårsrevisjon slik NVE ønskjer det er det naturleg å be NVE om å opne vilkårsrevisjonen før 2016.

Konklusjon:

Kommunane Valle og Fyresdal har alt gjort arbeidet med å samordne sitt krav om opning av vilkårsrevisjon for heile Finndølavassdraget med Hovatn, Fisstøylvatn, Rauvatn og Haukrei kraftverk. Dette i samsvar med NVE sine signal.

Det innsamla materialet er ikkje endeleg og tener i denne samanheng kun som grunnlag for krav om opning av vilkårsrevisjon. Kommunane vil kome attende til endeleg kravspesifikasjon når vilkårsrevisjonen blir opna.

Kommunane vil på dette grunnlag sende over sin søknad til NVE med krav om opning av ein samla vilkårsrevisjon for heile vassdraget, og at denne opnast så snart som råd og seinast innan 2016.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune meiner vilkåra for å fremje søknad om å opne for vilkårsrevisjon av Finndølavassdraget er til stades og søker om at denne revisjonen får oppstart snarast og seinast innan 2016. Fyresdal kommune vil halde fram samordninga med Valle kommune for å fremje eit felles og endeleg krav for heile vassdraget som inkluderer Hovatn, Fisstøylvatn og Rauvatn gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 og reguleringar og overføringar i Finndøla gitt ved Kgl. Res. av 07.04.1961 og ytterlegare regulert i Kgl. Res. av 14.08.1970 med vidare, 12.11.1970, inkl. bygging av Haukrei kraftverk, 22.03.1991.

Handsaming i Kommunestyret - 21.06.2012

Samrøystes i samsvar med innstillinga frå rådmannen.

Vedtak i Kommunestyret - 21.06.2012

Fyresdal kommune meiner vilkåra for å fremje søknad om å opne for vilkårsrevisjon av Finndølavassdraget er til stades og søker om at denne revisjonen får oppstart snarast og seinast innan 2016. Fyresdal kommune vil halde fram samordninga med Valle kommune for å fremje eit felles og endeleg krav for heile vassdraget som inkluderer Hovatn, Fisstøylvatn og Rauvatn gitt ved Kgl. Res. av 7.4.1961 og reguleringar og overføringar i Finndøla gitt ved Kgl. Res. av 07.04.1961 og ytterlegare regulert i Kgl. Res. av 14.08.1970 med vidare, 12.11.1970, inkl. bygging av Haukrei kraftverk, 22.03.1991.

Ketil O. Kiland	
rådmann	

Revisjonsdokumentet – mal for utforming

1. Oversikt over gitte konsesjoner i vassdraget

Det skal gis en oversikt over alle gjeldende konsesjoner av betydning for regulering av vannføringer og vannstand i det aktuelle vassdrag. NVE vil kunne være behjelpelig med å fremskaffe slik informasjon.

2. Omfang og virkeområde for de konsesjoner som skal revideres

Det skal gis en nærmere beskrivelse av de konsesjoner som skal revideres.

3. Oversikt over reguleringsanlegg, magasiner, berørte elvestrekninger og kraftanlegg

Det skal gis en oversikt over de tekniske anleggene som inngår i konsesjonene, herunder etablerte reguleringsanlegg og magasin

En oversiktsskisse over reguleringer og kraftverk etc for berørte vassdrag skal gis.

4. Hydrologiske grunnlagsdata; vannstander og restvannføringer

Ut fra driften i konsesjonsperioden skal det på representative eller spesielt viktige steder i vassdraget fremlegges data for:

- Vannstands- og vannføringsvariasjoner uttrykt i kotehøyder og i m³/s
- Ekstremverdier i vannstand og vannføring, og hyppighet og varighet av disse
- Restvannføringer for berørte elvestrekninger
- Opplysninger om alminnelig lavvannføring og Q95 (sommer/vinter) på berørte strekninger
- Informasjon om flomtap

Beskrivelsen av det hydrologiske grunnlaget skal også innbefatte fotografier av vassdraget på sentrale strekninger ved ulike vannføringer.

Der det ikke foreligger hydrologiske målinger og det er behov for hydrologiske beregninger basert på sammenliknbare målestasjoner skal valg av disse gjøres i samråd med NVE.

5. Beskrivelse av manøvreringsreglement og manøvreringspraksis

Det skal redegjøres for driften av anlegget/anleggene og hvordan manøvreringsreglementet er blitt praktisert. Noen signaler om mulig fremtidig drift av anlegget bør gis.

Konsesjonsvilkår med manøvreringsreglement skal vedlegges.

6. Kraftproduksjon og betydningen av de ulike elementer

Det skal gis en oversikt over kraftproduksjon i GWh for et midlere år, fortrinnsvis beregnet for en tidsserie som er lengst og mest mulig oppdatert. Høyeste og laveste verdi skal også oppgis. Det skal videre gis en vurdering av de ulike elementers betydning for kraftproduksjonen framover.

7. Oversikt over eventuelle utredninger, skjønn og avbøtende tiltak som er gjort i forbindelse med reguleringen i den senere tid.

Det skal gis en oversikt over ev. utredninger, avholdte og ev. pågående skjønn og avbøtende tiltak som er gjort og effekten av disse i forbindelse med reguleringen, fortrinnsvis av nyere dato. De vesentligste forhold skal sammenfattes som referansekunnskap for vurdering av erfarte skader og ulemper.

8. Erfarte skader og ulemper som følge av reguleringen, med særlig vekt på fisk, friluftsliv, erosjon, landskap, naturens mangfold, kulturminner og andre miljøforhold

Det skal gis en mest mulig objektiv beskrivelse av erfarte skader og ulemper for hvert enkelt tema. Konsesjonæren skal sammenstille en enkel gjennomgang basert på eksisterende viten og eventuelt påpeke vesentlige mangler ved beslutningsgrunnlaget.

Virkningene av reguleringen i forhold til hva som var forventet og ikke skal synliggjøres.

Dersom beskrivelsen av erfarte skader og ulemper fra de allmenne interessene skiller seg vesentlig fra konsesjonærens må dette omtales her.

Etter hvert enkelt tema oppsummeres punktvis ev. krav fra allmennheten om tiltak.

9. Status i forhold til vannforskriften.

Det skal opplyses om ev. foreliggende tiltaks- og forvaltningsplaner etter vannforskriften. Eventuelle fastsatte miljømål og tiltakene for å nå disse må beskrives.

10. Konsesjonærens vurdering av eksisterende vilkår og en vurdering av innkomne krav

Konsesjonæren skal foreta en vurdering av eksisterende vilkår med tanke på å få slettet uaktuelle vilkår eller endre vilkår.

Konsesjonæren skal videre foreta en vurdering av de innkomne krav, herunder en vurdering av produksjonsendringer og investeringskostnader og forventet miljøeffekt forbundet med disse. Kravene kan med fordel sorteres i tre kategorier:

- a. Krav knyttet til manøvreringsreglementet
- b. Krav knyttet til standardvilkår
- c. Andre krav

Pkt a. Krav knyttet til manøvreringsreglementet

Under dette punkt hører krav knyttet til minstevannføring, magasinrestriksjoner og andre tiltak som berører manøvreringsreglementet (senkingshastigheter, krav om lokke/spyleflom etc.)

Minstevannføring

For å kunne foreta kvalifiserte vurderinger knyttet til behovet for og nytten av minstevannføring og magasinrestriksjoner er det vesentlig at det foreligger relevant bakgrunnsinformasjon. I mange tilfeller vil konsesjonæren sitte på tilstrekkelig relevant bakgrunnsinformasjon. I andre tilfeller vil det være nødvendig å utarbeide ytterligere bakgrunnsinformasjon. Konsesjonæren har ansvar for at denne informasjonen utarbeides av personer med tilstrekkelig fagkompetanse. Med bakgrunnsinformasjon menes blant annet:

- Informasjon om restvannføring (uregulert restfelt). Beregnede/målte restvannføringer på berørte strekninger.
- Beskrivelse og sannsynliggjøring av årsakssammenhenger mellom sentrale miljøtema (biologiske/fysiske/kjemiske parametre) og ulike vannføringsregimer.

Vedlegg 3. Mal for Revisjonsdokument

- Bildedokumentasjon av ulike minstevannføringer og en visuell vurdering.
- Informasjon om friluftsliv, landskap, reiseliv, biologisk mangfold og fisk spesielt
- Konsekvenser for kraftproduksjon og kostnader ved ulike slipp

Magasinrestriksjoner

Aktuell bakgrunnsinformasjon i forbindelse med eventuelle magasinrestriksjoner vil være:

- Bildedokumentasjon av berørte magasin ved ulike vannstander
- Dybdekart
- Sammenhenger mellom sentrale miljøtema (friluftsliv, landskap, reiseliv, biologisk mangfold og fisk) og vannstand.
- Simuleringer i egnet verktøy for å synliggjøre produksjons- og inntektstap

Også for å kunne foreta vurdere eventuelle krav om spyleflommer, begrensninger i senkingshastigheter ved start/stoppkjøring osv. er det vesentlig at det foreligger relevant bakgrunnsinformasjon.

Pkt b. Krav knyttet til standardvilkårene

Under dette punktet ligger krav om tiltak som kan pålegges med hjemmel i ulike standard vilkår, deriblant standard naturforvaltningsvilkår. Det foreligger relativt mange erfaringstall for denne type tiltak. Relevant informasjon vil være:

- Erfaringsbaserte kostnadsoverslag og nyttebeskrivelser (ref. vedlegg 4)
- Forventede miljøvirkninger
- Totale virkninger av ulike tiltak sett i sammenheng.

Pkt c. Andre krav

Under dette punkt omtales krav/forslag til tiltak som ikke naturlig hører hjemme i de to ovennevnte kategorier, men som også er relevante å vurdere i en revisjonssak

Generelt

Det anbefales at konsesjonæren søker å kvantifisere/kostnadsberegne innkomne krav som er relevante i revisjonssaken og de totale virkninger av foreslåtte tiltak. Der dette er forbundet med stor usikkerhet eller ikke lar seg gjennomføre omtales effektene kvalitativt. Det henstilles om at oppdatert kunnskap og metodikk anvendes.

11. Konsesjonærens forslag til endringer i vilkårene, aktuelle avbøtende tiltak og muligheter for O/U prosjekter

Konsesjonæren oppsummerer de endringer av vilkår som er aktuelle og presiserer hvilke avbøtende tiltak som er aktuelle å gjennomføre.

Det skal gis en vurdering av muligheter for tiltak som kan redusere ev. produksjonstap, herunder blant annet en vurdering av teknisk og økonomisk realistiske O/U -prosjekter.

12. Videre saksgang

Vedlegg 3. Mal for Revisjonsdokument

Konsesjonæren bør skrive litt om saksgangen videre, hvem som er kontaktperson hos konsesjonær med e-post adresser og telefonnummer, saksbehandler i NVE osv.