



Utval:	Kommunestyret
Møtestad:	Roan Fyresdal Næringshage
Dato:	26.02.2020
Tid:	19:00
	18:00 gruppemøte

Forfall meldast til sentralbordet på tlf. 35 06 71 00.
Varamedlemmer møter bare etter nærare varsel.

Overføring på webTV frå kl 19:00

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald
-------------------	---------

PS 11/20	Referatsaker
PS 12/20	Årsmelding for kontrollutvalet 2019
PS 13/20	Årsmelding 2019 - råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne
PS 14/20	Opptak av lån til vidareutlån
PS 15/20	Framlegg til strategi og retningslinjer for Fyresdal kommune på Facebook
PS 16/20	Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn
PS 17/20	Deltalregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt, del av 17/1 og 6, 2. gongs handsaming
PS 18/20	Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13, 2. gongs handsaming
PS 19/20	Kommunale bygg, reduksjon av areal og kostnader
PS 20/20	Tilstandsrapport for Gimle skule 2019
PS 21/20	Søknad om godkjenning av Fyresdal barnehage etter barnehagelova

Fyresdal 19. februar 2012

Erik Skjervagen
ordfører

Kjersti Bergland
utvalssekretær

PS 11/20 Referatsaker

**RS 4/20 Orientering - plan og framdrift i Renovest IKS ved prosjektleiar
Tor Erik Sivertsen**

RS 5/20 Orienteringar

RS 6/20 Årsrapport skatteoppkrevjaren i Fyresdal 2019



Saksframlegg

Årsmelding for kontrollutvalet 2019

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	12/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: kommunestyret

Dokument i saka:

Melding om vedtak i kontrollutvalet sak 8/20

Vedlegg:

- 1 Årsmelding for kontrollutvalet 2019 - Fyresdal kommune - korrigert

Bakgrunn for saka:

Kontrollutvalet behandla i møte 13.02.2020, sak 8/20, årsmelding 2019 for kontrollutvalet i Fyresdal kommune.

Følgjande vedtak blei fatta:

Fyresdal kontrollutval godkjenner årsmelding for kontrollutvalet 2019 – Fyresdal kommune.

Tilråding frå kontrollutvalet:

Fyresdal kommunestyre tek «Årsmeldinga for kontrollutvalet 2019» til vitande, og meiner den gir ei tilfredstillande oversikt over kontrollutvalet sin aktivitet i 2019.

Une Marit Aarbakk Tangen	
rådmann	Gunn Tone Noraberg
	arkivleiar



Fyresdal kommune

Årsmelding for kontrollutvalet 2019

Temark

Agder og Telemark
Kontrollutvalgssekretariat IKS

1. INNLEIING

Kontrollutvalet gir med dette ei samla årsmelding for aktiviteten i 2019. Årsmeldinga skal gi eit bilete av utvalet si formelle rolle, instruks, forhold til revisjonen og sekretariatet og dei viktigaste saker som er handsama i år.

Kontrollutvalet gir kvart år uttale til kommunerekneskapen, adressert til kommunestyret. Etter forskrift for kontrollutval, skal kontrollutvalet årleg rapportere om resultatet av gjennomførte forvaltningsrevisjonsprosjekt og selskapskontrollar. Bestemminga må sjåast i samanheng med vedtekne planar og vert presentert på denne måten for året 2019.

2. SAMANSETTING AV KONTROLLUTVALET

Kontrollutvalet er valt av kommunestyret og skal i kommunestyret sin stad føre tilsynet med den kommunale forvaltninga. Alle kommunar og fylkeskommunar er pliktige til å velje eit kontrollutval. Kommunestyret kan foreta nyval av kontrollutvalets medlemmer i valperioden, men da må heile utvalet veljast på nytt. Reglar for val av medlemmer til kontrollutvalet er fastsette i eiga forskrift. Det er strenge avgrensingar til kven som er valbare til utvalet.

Kontrollutvalet mista eit medlem, Olav Åge Dale, i 2018. Det vart difor valt nytt kontrollutval i kommunestyremøtet 31.01.19.

Medlem og varamedlem i kontrollutvalet fram til 30.10.2019

Medlem	Varamedlem
Leiar Per Helge Seltveit (Sp) Nestleiar Berit Gulbrandsen (Ap) Medlem Gunnar Kvasjord (Ap)	Thorstein Wøllestad Inga Lorentzen Grythe

Medlem og varamedlem i kontrollutvalet frå 30.10.2019

Medlem	Varamedlem
Leiar Tor Bendik Midtgarden (H) Nestleiar Olav Gisle Noraberg (Ap) Per Helge Seltveit (Sp) Berit Gulbrandsen (Ap) Astrid Jupskås	Thorstein Wøllestad (Ap) May Britt Bjaaland Festervoll (Sp) Lars Erik Gangsei (H)

Kommunelova krev at minst eitt av medlemmene skal veljast blant kommunestyret sine medlemmer. Departementet har tolka det slik at det gjeld ved konstituering. Per Helge Seltveit sat i kommunestyret den fyrste perioden. I perioden 2019-2023 sit Tor Bendik Midtgarden i kommunestyret.

3. RAMMER FOR KONTROLLUTVALET SITT ARBEID

Etter Kommunelova § 77 er kommunestyret pålagt å opprette eit eige kontrollutval som skal stå for laupande tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltninga og dei folkevalde organa som

kommunestyret har oppretta. Tilsynet og kontrollen skjer i kommunestyret sin stad. Kommunelova § 77 slår fast:

«Kontrollutvalget skal påse at kommunens eller fylkeskommunens rekneskaper blir revidert på en betryggende måte. Kontrollutvalget skal videre påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltning foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak, og at det blir gjennomført systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak og forutsetninger (forvaltningsrevisjon).

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.»

Kontrollutvalet sine oppgaver er i utgangspunktet gitt i kommunelova § 77, og i forskrift om kontrollutval av 15.06.2004, men kommunestyret kan konkret be utvalet utføre særskilte tilsynsoppgåver på deira vegne. Kontrollutvalet si hovudoppgåve er å føre tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltninga på vegne av kommunestyret og sjå til at kommunen har ei forsvarleg revisjonsordning. Kontrollutvalet skal i følge kommunelova sørge for mange oppgåver som vi vil komme nærmare inn på seinare.

4. OPPLÆRING OG KURS

Det vert stadig stilt større krav og forventningar til kontrollutvalet sin kompetanse, både frå det politiske miljø og kommunen sine innbyggjarar. Endra regelverk gjer det nødvendig å legge til rette for opplæring og kursverksemd for alle medlemmer av kontrollutvalet. Kunnskap om kontrollutvalet si rolle, oppgåver og lovverk er nødvendig for å utføre dei oppgåvene som går fram av lov og forskrift.

Slik opplæring og kursverksemd kan skje lokalt (haust og vår konferanse i regi av Temark) eller gjennom sentrale tilbod. Kontrollutvalet vert blant anna årleg invitert til landskonferansen for kontrollutval i regi av Norges kommunerevisorforbund (NKRF) og fagkonferansen til Forum for kontroll og tilsyn (FKT). Dette er ei viktig samling for å tilføre kontrollutvalet ny kunnskap, og det er ein arena der kontrollutvalsmedlemmer frå heile landet kan møtast og drøfte saker og arbeidsmetodar.

Kontrollutvalet var representert ved NKRF sin kontrollutvalskonferansen i 2019, samt ved Temark sin vårkonferanse.

5. SEKRETARIAT

Kommunen er medeigar i Agder og Telemark kontrollutvalssekretariat IKS (Temark). Temark har sekretariatsoppdraget for 34 kommunar i Vest-Agder, Aust-Agder og Telemark. Temark er med det eit av landets største kontrollutvalssekretariat. Sekretariatet har åtte tilsette og sekretær for kontrollutvalet i 2019 var Ingebjørg Liland.

Sekretariatet skriv saksframstillingar, bistår kontrollutvalet i praktisk tilrettelegging av møte og med oppfølging av vedtak. I det løpende arbeidet er sekretariatet bindeleddet mellom utval og revisjonsselskap, og utfører oppgaver på vegne av kontrollutvalet.

6. REVISJON

Kommunen er medeigar i, og har avtale om levering av revisjonstenester med Telemark kommunerevisjon IKS. Revisjonen leverer revisjonstenester til 21 kommunar. Selskapet bistår kommunen med rekneskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, selskapskontroll og rådgiving. Oppdragsrevisor i2019 var Aud Lie Solheim og Marianne Rogn, oppdragsansvarleg revisor var Ottar Kleppe og Lisbeth Fines. Oppdragsansvarleg forvaltningsrevisor var Kirsti Torbjørnson.

7. ØKONOMI

For å utøve sin funksjon på ein god måte har kontrollutvalet lagt vekt på å be kommunestyret om økonomiske rammer som mogleggjer den aktiviteten som det vert lagt opp til i møte- og arbeidsplanen. Kontrollutvalet er i tråd med kommunelova pålagt å utarbeide budsjettforslag for kontroll- og tilsynsverksemda i kommunen.

Rekneskapstala for den samla kontroll- og tilsynsverksemda i kommunen kjem fram av kommunens samla årsrekneskap.

Kontrollutvalet vil få lagt fram ei eiga sak som går på økonomien knytt til kontroll- og tilsynsverksemda, slik at kontrollutvalet kan halde seg oppdatera på utvalets økonomiske stilling, i tillegg til kostnadane til sekretariat og revisjon.

Rekneskap for 2019

Beskrivelse:	Budsjett	Regnskap
Møtegodtgjørelse/Tapt arbeidsfortjeneste	65 000	69 274
Beverting	3 000	2 200
Kontingent og tidsskrift	4 000	4 775
Opplæring, kurs og konferanse	30 000	15 242
Transport, reise og diettgodtgjersle	10 000	7 035
Kontormateriell, anna forbruksmaterieill	1 000	2 442
Sum kontrollutvalget:	113 000	100 968
Kjøp av sekretariatstjenester	102 600	102 600
Kjøp av revisjonstjenester	409 000	409 100
Selskapskontroll o.l.	50 000	0
SUM TOTALT	674 600	612 668

8. KONTROLLUTVALET SITT ARBEID – MØTE OG SAKER

Møter 2019

Kontrollutvalet har i 2019 gjennomført 5 møter og handsama 28 saker. Det eine møtet var opplæringsmøte for ny valt kontrollutval.

Åpne møter

I likskap med andre folkevalde organ er møta i kontrollutvalet som hovudregel opne. Sakskart, saksdokument og protokollar vert løypande lagt ut på kommunen og sekretariatet sine heimesider (www.temark.no).

Deltaking frå administrasjonen

Rådmannen deltar (etter innkalling) på dei fleste av kontrollutvalet sine møter. God dialog med den administrative leiinga er ei styrke for kontrollutvalet i sitt arbeid.

Følgande frå administrasjonen har delteke på møter i 2019:

- Rådmann Ketil Kiland (28.2.2019)
- Ass rådmann Une Marit Tangen (28.2.2019)
- Økonomisjef Kjersti Bergland (28.2.2019, 2.4.2019, 23.5.2019 og 19.9.2019)
- Sakshandsamar pleie og omsorg, Siv Skeimo Seltveit (28.2.2019)

Deltaking frå ordfører

Ordfører har ikkje møtt i kontrollutvalet i 2019.

Orienteringar og einingsbesøk

Utvalet ynskjer å ha oppdatert informasjon om kommunens verksemd, og samtidig gjere eigen funksjon kjend for både innbyggjarane og kommunens tilsette. Administrasjonen inviterast med jamne mellomrom til kontrollutvalet for å orientere om forskjellige verksemdsområder i kommunen. Kontrollutvalet ynskjer å vere synleg og ha god kontakt med kommunens leing og tilsette/organisasjonen forøvrig.

Kommunens verksemd = mangfald av saker

Ein stor del av kontrollutvalet si sakshandsaming omfattar forhold utvalet er pålagt å arbeide med, gjennom krav i kommunelova § 77 og forskrift om kontrollutval.

Kontrollutvalet kan etter oppmoding frå kommunestyret, etter innspel frå innbyggjarar eller på eget initiativ ta opp forhold ved kommunens verksemd, som kan knytast til utvalet sitt kontrollarbeid. Kva fokus som veljast i dei ulike arbeidsoppgåvene er det i stor grad opp til utvalet å definere sjølv.

Saker handsama i kontrollutvalet i 2019:

- Protokoll frå sist møte (eiga sak i kvart møte)
- Innkallingar (eiga sak i kvart møte)

- Referatsaker / Eventuelt (eiga sak i kvart møte)
 - Orientering frå revisjonen (eiga sak i kvart møte)
 - Orientering frå økonomisjef (eiga sak i kvart møte)
-
- Fyresdal kommunes implementering av GDPR
 - Kommunal registrering av psykisk utviklingshemma og grunnlag for kompensasjon frå staten
 - Årsrapport med årsrekneskap og kontrollrapport for skatteoppkrevjarfunksjonen 2018
 - Plan for forvaltningsrevisjon – Ny vurdering etter vedtak i kommunestyret
 - Oppfølging av kontrollutvalet sitt vedtak i sak 23/18 – Orientering om omstillingsprosjektet i Fyresdal kommune
 - Vurdering av forvaltningsrevisors sjølvstende
 - Årsmelding 2018 for kontrollutvalet i Fyresdal kommune
 - Betrakningar kring kontrollutvalets handtering av varslingssak i 2014-2015
 - Forvaltningsrevisjonsrapport – Renovasjon og feiing – Fyresdal kommune
 - Årsrekneskap og årleg rapport 2018 for Fyresdal kommune – kontrollutvalet si uttale
 - Melding om endring i revisjonsteamet i Fyresdal kommune 2019
 - Orientering om etablering av Vestfold og Telemark revisjon IKS
 - Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport – Renovasjon og feiing
 - Attendemelding på lukking av avvik – Skatteoppkrevjaren i Fyresdal kommune
 - Bestilling av risiko- og vesentlegheitsvurdering som grunnlag for plan for eigarskapskontroll 2020-2023
 - Bestilling av risiko- og vesentlegheitsvurdering som grunnlag for plan for forvaltningsrevisjon 2020-2023
 - Revisors sjølvstende
 - Overordna revisjonsstrategi 2019
 - Budsjett for kontrollarbeid 2020

9. REKNESKAPSREVISJON

Revisjon av årsrekneskapen er ein heilt sentral del av kommunen sin eigenkontroll. Revisor skal gje tryggleik for at ein kan stole på informasjonen kommunen gir om økonomien sin. Dette er ei viktig oppgåve. Revisor er ein uavhengig og objektiv tredjeperson som gjennom sine kontrollar kan avdekke og førebygge feil og manglar i den økonomiske rapporteringa. Revisor vil i tillegg rettleie kommunen for å bidra til å førebygge og avdekke feil og underslag.

Kontrollutvalet skal sjå til at kommunen blir revidert på ein tryggjande måte. Utvalet er derfor avhengig av at revisor gir tilstrekkeleg rapportering om revisjonsarbeidet. At kontrollutvalet og revisor har ein god dialog og god forståing av deira oppgåver, er ein viktig føresetnad for å vere trygg på at revisjonsarbeidet blir forsvarleg utført.

Kontrollutvalet registrerer at revisors arbeid med å utføre rekneskapsrevisjon dei siste åra er blitt meir omfattande, spesielt knytt til dei mange attestasjonsoppgåvene som vert utført på vegne av staten og andre offentlege organ. I tillegg til å gje skildringar og uttaler mottar kontrollutvalet jamleg i møte informasjon om utført rekneskapsrevisjon. Kontrollutvalet har ved fleire høve gitt

utrykk for at det vert gjort mykje godt arbeid innanfor området rekneskapsrevisjon og at dei er nøgde med måten revisjonen løyser oppdraget på.

10. FORVALTNINGSREVISJON

Forvaltningsrevisjon er eit verktøy som kommunestyret og kontrollutvalet skal bruke for å sikre at kommunen blir driven på ein måte som tar vare på innbyggjarane sine behov og rettar best mogeleg. Forvaltningsrevisjon er ei av de pålagte oppgåvene til kontrollutvalet. Gjennom forvaltningsrevisjon kan kontrollutvalet undersøke om kommunen følgjer regelverk, når fastsette mål, og om ressursane blir forvalta på ein effektiv måte.

Kontrollutvalet har vore delaktig i val av tema og utforming av problemstillingar basert på ei risiko- og vesentlegheitsvurdering, innanfor dei rammene som er gjevne av kommunestyret. Kontrollutvalet er delegert mynde til å bestemme korleis avsette ressursar til forvaltningsrevisjon skal nyttast, og revisjonen har gjennomført forvaltningsrevisjonen i tråd med faglege krav i løpet av valperioden.

Sjølv om det er spesifikke krav til gjennomføring av ein forvaltningsrevisjon, er det viktig at kontrollutvalet involverer seg i val av problemstillingar, avgrensingar og tilnærming. Forvaltningsrevisjon gir kontrollutvalet mogelegheit til å gå i djupna i ulike saksforhold, innan eitkvart verksemdsområde i kommunen. Forvaltningsrevisjon vil derfor kunne ha høg nytteverdi, både i utvalet si kontrollverksemd, og i kommunen sin internkontroll og forbetningsarbeid.

Kontrollutvalet skal minst ein gong i valperioden og seinast innan utgangen av året etter at kommunestyret er konstituert, utarbeide ein plan for forvaltningsrevisjon. Planen skal vedtakast av kommunestyret sjølv, men kommunestyret kan delegere til kontrollutvalet å gjere endringar i planperioden. Kontrollutvalet i Fyresdal har ikkje blitt delegert slik fullmakt.

Fyresdal kommune har ei ramme på 2 prosjekt i valperioden, noko avhengig av omfanget på dei ulike prosjekta. Planen blei sendt kommunestyret for godkjenning.

Kontrollutvalet ynskja å starte eit forvaltningsrevisjonsprosjekt med tema «Oppfylging av politiske vedtak». Kommunestyret ynskja ikkje at kontrollutvalet skulle gjennomføre prosjektet denne planperioden. Gjenståande timar til forvaltningsrevisjon vart derfor nytta til selskapskontrollen av renovasjonstenester.

11. SELSKAPSKONTROLL

Selskapskontroll er ei av dei pålagte oppgåvene til kontrollutvalet og er eit viktig verkemiddel for å sikre at selskapa vert underlagt demokratisk styring og kontroll.

Telemark kommunerevisjon IKS la fram plan for selskapskontroll 2016-2019 i 2016 for kontrollutvalet. Planen blei handsama og godkjent i kommunestyret. Kontrollutvalet vurderer årleg omfanget av selskapskontroll og legg evt. endringar/tillegg som det er behov for fram for kommunestyret.

Kontrollutvalet har i 2019 handsama ein selskapskontroll:

Renovasjon og feiing

Kontrollutvalet handsama den 2.4.19 sak 13/19, selskapskontrollrapport med forvaltningsrevisjon om renovasjon og feiing. Rapporten hadde følgande problemstillingar:

- Er forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. For Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje i tråd med heimelsgrunnlaget?
- I kva grad følgjer Renovest IKS reglane om sjølvkost, og er fordelinga av renovasjonskostnadene mellom kommunane i tråd med gjeldande krav?
- I kva grad skjer gebyrberekningane i kommunane i tråd med regelverket?

Rapporten konkluderte med følgande tilrådingar, og bad Fyresdal kommune sørge for:

- at forskrift for innsamling og handsaming av hushaldsavfall mv. For Fyresdal, Kviteseid, Seljord, Tokke og Vinje blir i tråd med heimelsgrunnlaget.
- at sjølvkostfond i Renovest IKS så langt det er praktisk mogeleg blir handsama i samsvar med reglane om sjølvkost.
- at Renovest IKS gjer et tydeleg rekneskapsmessig skilje mellom handtering av slam for bustader og slam frå reinseanlegga i kommunane.

Kommunestyret handsama rapporten i møte 13.6.19, sak 41/19, og vedtok i kontrollutvalets innstilling om å følgje tilrådingane frå rapporten.

Kontrollutvalet fylgde opp om administrasjonen og Renovest IKS hadde fylgt anbefalingane i møte 19.9.2019, sak 19/19.

12. KONKLUSJON OG AVSLUTTANDE KOMMENTARAR

Kontrollutvalet si årsmelding for 2019 vert med dette lagt fram for kommunestyret til orientering. Ved å sjå årsplan og årsmelding for 2019 i samanheng, kan kommunestyret sjå om dei vedteke oppgåvene og målsettingane for kontrollutvalet er eller blir følgde opp.

Fyresdal, 13.02.2019

Tor Bendik Midtgarden
Leiar

Ingebjørg Liland
Utvalssekretær

**Saksframlegg****Årsmelding 2019 - råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne**

Utval	Utalssak	Møtedato
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne	2/20	28.01.2020
Kommunestyret	13/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret

Dokument og vedlegg i saka:

- 1 Årsmelding 2019

Bakgrunn for saka:

Jamfør §7 i lov om råd for menneske med nedsett funksjonsevne skal rådet kvart år legge fram ei melding for kommunestyret.

§ 4 Eldrerådet skal kvart år utarbeide ei melding om verksemda si. Meldinga skal leggjast fram for kommunestyret.

Tilsvarande gjeld for eventuelle andre representasjonsordningar, og det har vi i Fyresdal. Meldinga bør innehalde kven som har vore representantar, dei sakene som er handsama, dei råd og føresegner som er gitt og eigne initiativ.

Konklusjon:

Årsmeldinga viser rådets aktivitet i 2019.

Innstilling frå rådmannen:

Årsmelding 2019 for Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne i Fyresdal blir teken til vitande.

**Handsaming i Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne -
28.01.2020**

Samrøystes i samsvar med innstillinga til rådmannen

Vedtak i Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne - 28.01.2020

Årsmelding 2019 for Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne i Fyresdal kommune blir teken til vitande.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Solveig Johre Rustand
	utvalssekretær

Årsmelding 2019 –

Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne i Fyresdal

Innleiing:

I fylje Lov om råd for menneske med nedsett funksjonsevne og lov om eldreråd skal alle kommunar ha eit råd eller ei anna representasjonsordning for menneske med nedsett funksjonsevne og eldre. Kommunane kan vedta å opprette felles råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne.

Rådet skal kvart år utarbeide ei melding om verksemda si. Meldinga skal leggjast fram for kommunestyret.

Budsjett:

Rådet har hatt budsjett på kr 20 000,-

Rekneskap:

Kr 0,-

Rådet har vore samansett slik i 2019:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Karin Bergland (SAFO), leiar Aud Lukassen (FFO), nestleiar Anne Mette Momrak (FFO) Torleiv Veum (pensjonistlaget) Berit Gulbrandsen(pensjonistlaget) Olav Torgeir Metveit(pensjonistlaget)	Björg Tordis Breivik (SAFO) Gunhild Bjaaland (pensjonistlaget) Øyvind Johannessen (pensjonistlaget)
Torleiv Hvistendahl (kommunestyret)	Nils Kristian Moe (kommunestyret)

Rådet har vore samansett slik etter valet i 2019:

Medlemmer:	Varamedlemmer:
Berit Gulbrandsen (pensjonistlaget), leiar Ingunn Valseth Holmegård (FFO), nestleiar Thor Storerud (pensjonistlaget) Björg Tordis Breivik (SAFO)	Helen Optjærnsberget (pensjonistlaget) Inge Homme (pensjonistlaget) Karin Bergland (SAFO) Aud Lukassen (FFO)
Rita Metveit (kommunestyret)	Torleiv Hvistendahl (kommunestyret)

Sekretær: Kjersti Bergland og Grethe Lassemo

Møter:

Rådet har i 2019 hatt 6 protokollera møter.

Desse sakene har vore til politisk behandling:

PS 5/19 Organisering av NAV Fyresdal
PS 7/19 Fyresdal kommune - årsmelding 2018
PS 8/19 Vertskommunesamarbeid – psykologstillinger
PS 10/19 Endring i medlemstal for råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne (REMNF)
PS 11/19 Handlingsplan mot vald i nære relasjonar 2019-2023
PS 13/19 Val av leiar og nestleiar til råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne (REMNF) 2019 - 2023
PS 14/19 Budsjett 2020 og økonomiplan 2021 - 2023
PS 15/19 Plan for kulturbygg, idrett og friluftsliv, handlingsprogram 2020-2023
PS 16/19 Reglement for råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne

Elles er rådet orientert om desse sakene:

RS 2/19 Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne i Fyresdal kommune- orientering om saker i 2018
RS 3/19 Invitasjon til vårkonferanse - 10. april 2019 - Bø hotell
RS 5/19 Årsmelding 2018 fra Pasient- og brukerombudet i Telemark
RS 6/19 Resolusjonar vedtekne på HLF Telemarks årsmøte
RS 7/19 Kommunale råd for personer med funksjonsnedsettelse - høring
RS 9/19 Rapport 2018 - Fyresdal Frivilligsentral
RS 10/19 Ønske om invitasjon frå Arbeiderbevegelsens Rus og Sosialpolitiske Forbund
RS 11/19 Leve heile livet-reforma - informasjon og oppstart
RS 13/19 Høyring - Lov om Eldreombudet
RS 15/19 Utkast til møteplan 2020
RS 16/19 Retting - medlemmer til råd for eldre og menneske med nedsatt funksjonsevne

Andre saker tekne opp i rådet:

Val 2019
Informasjon Telenor - fasttelefonar
Tryggheitsalarm
Legedekning
Rapport 2018 – Fyresdal Frivillighetssentral
Orientering om kommunestyret sitt vedtak om bygging av idrettshall
Budsjettarbeid

Kurs/konferansar:

Leve heile livet	-	Karin Bergland og Berit Gulbrandsen
Rus og psykiatri retta mot ungdom	-	Aud Lukassen

Fyresdal 17.01.2020

**Saksframlegg****Opptak av lån til vidareutlån**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap	8/20	18.02.2020
Kommunestyret	14/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Dokument i saka:**

Brev frå Husbanken

Bakgrunn for saka:

I samsvar med forskrift om startlån forvaltar kommunen lånemidlar frå Husbanken til etablering for vanskelegstilte. Dette er midlar som har vore nytta meir i dei seinare åra og som gjev ei god finansiering for fyrstegongsetablerarar og økonomisk vanskelegstilte som vil inn på bustadmarkedet. Vi har nå lite midlar til disposisjon og treng difor å auke innlånet for å ha ledige midlar dersom det skulle kome behov for utlån i løpet av året.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 – 2023: ...vi brukar det økonomiske handlingsromet.

Startlån er ei låneordning via Husbanken som vert forvalta av kommunane og som skal vere med å sikre at fyrstegongsetablerarar og økonomisk vanskelegstilte har ein moglegheit for å kome seg inn på bustadmarkedet. Ordninga har dei seinare åra vore meir i bruk også her og har bidrege til at fleire har hatt moglegheiten for å kaufe seg sitt eige hus. Risikoen for kommunen ved denne ordninga er også minimal då husbanken tek store delar av eit eventuelt tap. Det er viktig å ha midlar ståande slik at ein kan handsame søknadane etter kvart som dei kjem inn. Husbanken krev at kommunestyret gjer vedtak om opptak av lån til dette føremålet og sidan det ikkje står i budsjettet for 2020 må det difor lagast eit eige vedtak.

Konklusjon:

Fyresdal kommune søker Husbanken om opptak av lån til vidareformidling for å ha ledige midlar for tildeling når behovet oppstår.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune søker Husbanken om lån til vidareformidling på to millionar i 2020.

Handsaming i Formannskap - 18.02.2020

Samrøystes i samsvar med innstillinga frå rådmannen.

Vedtak i Formannskap - 18.02.2020

Fyresdal kommune søker Husbanken om lån til vidareformidling på to millionar i 2020.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Kjersti Bergland
	økonomi- og plansjef



Saksframlegg

Framlegg til strategi og retningslinjer for Fyresdal kommune på Facebook

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	15/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har:

Vedlegg:

- 1 Strategi og retningslinjer for Fyresdal kommune på Facebook

Bakgrunn for saka:

Fyresdal kommune har vore på Facebook sidan 24. februar 2010. Vi har ikkje hatt ein skriftleg strategi for bruken av Facebook anna enn det som står i dei personalpolitiske retningslinjene.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 – 2023: Vi skal opptre som gode tenesteytarar til innbyggjarane, der vi legg vekt på ei open, ærleg og positiv adferd, og der respekt skal prege møte og samhandling med innbyggjarane

Det dukkar stadig opp spørsmål kring deling av informasjon, arrangement og aktivitetar og kommentarar kring kva og korleis vi skriv på Facebook.

Fyresdal kommune treng ein strategi som i hovudsak tek for seg korleis den overordna Facebook-sida til kommunen skal brukast, men som også inneheld retningslinjer gjeldande for alle Facebook-sidene til kommunen.

Konklusjon:

Fyresdal kommune bør ein klar strategi og klare retningslinjer for korleis Facebook skal brukast.

Innstilling frå rådmannen:

Strategi og retningslinjer for Fyresdal kommune på Facebook blir vedteken slik den ligg føre.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Svånaug Dyrland Valseth
	konsulent



Notat

Vår ref:
2020/194-1

Sakshandsamar:
Svånaug Dyrland Valseth, 35067126

Arkivkode:
061

Dato:
10.02.2020

Strategi og retningslinjer for Fyresdal kommune på Facebook

1.0 Innleiing

Fyresdal kommune har ei overordna side på Facebook («Fyresdal kommune»). Målgruppa er alle som har interesse av å fylgje med på kva som skjer i kommunen. Fellestenesta er ansvarleg for kommunen si overordna side.

Nokre avdelingar/prosjekt har eigne Facebook-sider som moglegvis vender seg til ei litt meir avgrensa målgruppe i lokalbefolkninga. Per februar 2020 er det desse:

- Gimle skule
- Fyresdal folkebibliotek
- Fyresdal kulturskule
- Fyresdal symjehall
- Hamaren Aktivitetspark
- Omstilling Fyresdal

Dersom det er andre avdelingar/prosjekt eller liknande i kommunen som ynskjer å opprette ei eiga side, må dei fyrst kontakte fellestenesta ved informasjonskonsulenten for avklaring og eventuelt løyve.

2.0 Målsettinga for den overordna sida på Facebook

- Vi ynskjer å informere om kommunens tenester.
- Vi ynskjer å informere om det som skjer i kommunen; eigne og andres arrangement.
- Vi ynskjer å skape eit positivt engasjement blant kommunens innbyggjarar.
- Vi ynskjer å informere flest mogleg av kommunens innbyggjarar raskt og effektivt.
- Vi ynskjer å invitere til dialog med kommunens innbyggjarar.
- Facebook-sida skal vere eit supplement til kommunen si heimeside.
- Facebook-sida skal vere med og skape eit positivt omdømme for kommunen.

3.0 Ambisjonar for den overordna sida på Facebook

- Posting: Vi skal i utgangspunktet ha minimum eit innlegg per dag (måndag-søndag), men gjerne fleire frå morgon til kveld (måndag-fredag).

4.0 Slik gjer vi det – deling, nyheiter, bilete og artiklar på den overordna sida på Facebook

- Alle saker og innlegg bør bli publisert saman med eit bilete eller ein link.
- I utgangspunktet skal alle nyheiter som blir lagt på heimesida vår også ut på Facebook (t.d. ledige stillingar og høyringar).
- Ved link:
 - Sørg for at landingssida er riktig – t.d. ikkje link til kommunens framside dersom det er ei underside du skal linke til.
- Ved bilete:
 - Hugs samtykke frå alle personar som kan bli identifisert. Unntak er offentlige markeringar med større folkemengder som 17. maitog, konsertbilete osv. Ver uansett merksam ved bilete av barn.
- Marknadsføring:
 - Vi «marknadsfører» som hovudregel ikkje, dvs. vi brukar ikkje pengar på sponing av innlegg.
- Deling av arrangement:
 - Vi deler kommunens egne arrangement og prosjekt (t.d. frå kulturavdelinga og Gimle) og arrangement vi er samarbeidspartnar på.
 - Vi deler større arrangement som engasjerer mange innbyggjarar (t.d. Skeidet).
 - Som hovudregel deler vi ikkje same arrangement meir enn ein gang (gjeld spesielt andres arrangement).
- Deling av artiklar:
 - Vi deler artiklar og saker frå t.d. NRK og Vest-Telemark blad der omtala av kommunen, våre innbyggjarar eller liknande er positiv (sjølv om VTb sine artiklar er låste).
 - Vi deler ikkje artiklar frå andre aviser med låste artiklar, t.d. TA og Varden.
 - Vi deler relevante artiklar og nyheiter frå interkommunale selskap; mellom anna frå RenoVest, Vest-Telemark brannvesen og Vest-Telemarkrådet.
 - Vi deler relevante artiklar og nyheiter frå dei andre Vest-Telemarkkommunane.
- Deling av innlegg frå Facebook-sidene til Gimle skule, Fyresdal folkebibliotek, Fyresdal kulturskule, Fyresdal symjehall, Hamaren Aktivitetspark og Omstilling Fyresdal:
 - Ja, det gjer vi, men vi må ta ei vurdering frå gang til gang om relevans.

5.0 Respons på den overordna sida på Facebook

- I utgangspunktet skal vi svare på alle direkte spørsmål, om dei kjem via Messenger eller som ein kommentar til eit innlegg på sida vår:
 - Messenger har autosvar: «Hei og takk for meldinga di. Dette er eit automatisk svar. Vi kjem tilbake til deg så snart som mogleg. Mvh Fyresdal kommune».

- Vi svarer så raskt som mogleg (helst samme arbeidsdag).
- Vi er imøtekomande, uformelle (du-form) og saklege, men brukar gjerne korte dialogar.
- Vi rettar opp faktafeil.
- Vi skriv under med eige namn.

5.0 *Våre retningslinjer – gjeldande for alle sidene våre på Facebook*

Utdrag frå Personalpolitiske Retningslinjer (PPR) vedteken i kommunestyre 28.03.2019: «2.11 – Bruk av sosiale media

Vi har dela retningslinjene i to (A – offisiell og B – alle tilsette). Den fyrste delen handlar om korleis vi skal bruke dei offisielle kontoane på dei sosiale media. Det er viktig at vi deltek og skapar engasjement.

Den andre delen handlar om korleis tilsette i Fyresdal kommune brukar sine nettverk og skil sine roller som tilsett og privatperson.

a. Kommunens offisielle kontoar

1. Ver til stades, delta i debatten. Husk at du alltid representerer kommunen.
2. Svar alltid på faktafeil eller på spørsmål om kommunens tenestar og tilbod.
3. Svar på positive kommentarar, sei takk
4. Det er ikkje nødvendig å svare på nøytrale kommentarar, men det er lov.
5. Prøv og å svare på negative kommentarar.
6. Tilpass svaret til avsendar, form og innhald. Sakleg? Humoristisk? Formell?
7. På generelle spørsmål svarar du som Fyresdal kommune, og gjerne med fornamn
8. Ved svar på faglege spørsmål, bruk fullt namn og tittel
9. På spørsmål som krev sakshandsaming/arkivering må innsendaren gjerast merksam på at det må sendas ein formell førespurnad
10. olitiske førespurnader skal alltid visast til politisk nivå.

Husk at dialog på nett blir uforståeleg om ikkje svar kjem snarast råd.

b. Tilsettes bruk av sosiale media.

1. Ver gjerne aktiv i faglege diskusjonar. Det er fint om du støttar opp om kommunens mål og visjonar.
2. Opptre på same måte som du ville gjort elles i kvardagen. Bruk sunn fornuft.
3. Vær bevisst på rolla di som tilsett i Fyresdal kommune.
4. Vurder om du skal ha kontakt med elevar/brukarar/pårørande i sosiale media, i så fall, tenk på korleis du opptrer, og hugs at du i nokre roller kan vere eit forbilde.
5. Tilsette har ytringsfridom, men teieplikta gjeld og i dei sosiale media.
6. Presiser at du ytrar deg som privatperson og ikkje på vegne av Fyresdal kommune.
7. Meldingar direkte til Fyresdal kommune svarast på av administratorar på dei ulike kontoane.
8. Hugs at internett er permanent, det kan være vanskeleg å slette det du har sagt. Rekkjevidda av det du skriv kan vere veldig stor pga deling av innlegg.
9. Før du melder deg inn i grupper eller "likar" sider i sosiale media, er det klokt å vurdere om det kan kome i konflikt med di rolle som tilsett i Fyresdal kommune

10. "Kontrollspørsmål"

- i. Kunne eg ha sagt dette direkte til nokon?
- ii. Er det greit om dette kjem på fyrstesida i VTB?
- iii. Er det greit at dei som "googlar" meg kan lese dette?»

6.0 Språk – gjeldande for alle sidene våre på Facebook

- Skriv på korrekt nynorsk, ikkje på dialekt!
- Skriv kortfatta, forståeleg og presist. Tenk munnleg kommunikasjon ført gjennom tastaturet.

8.0 Nokre praktiske råd – gjeldande for alle sidene våre på Facebook

- «Pages Manager Facebook» er ein gratis app som gjer det enkelt å administrere og publisere på mobil.
- Dersom linken dukkar opp som ein klikkbar boks under innlegget (når du ikkje legg inn eit bilete fyrst), bør du alltid slette url-adressen etterpå (linken blir ikkje borte).

**Saksframlegg****Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn**

Utval	Utalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	12/20	11.02.2020
Kommunestyret	16/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Dokument i saka:**

Vedlegg:

- 1 Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn
- 2 Særutskrift Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn
- 3 Notat - tett tank Fyresdal kommune - Sweco
- 4 Høringsuttalelse
- 5 resultset_1303_2072_vedlegg1
- 6 resultset_1303_2071_vedlegg1
- 7 Høringsuttalelse Fyresdal kommune
- 8 Dokument1
- 9 Endringsforslag til lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn
- 10 Høyringsuttale til lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

Bakgrunn for saka: PM-utvalet har hatt ynskje om å ha ein lokal forskrift for utslepp av avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande og har bede administrasjonen om å kome med framlegg til ein slik forskrift..

Det er Forurensingsforskrifta (*Forskrift om begrensning av forurensning*) som gjev heimel til dette i §12-6 Lokal forskrift;

Kommunen kan fastsette lokal forskrift dersom det er nødvendig ut i frå forurensingsmessige forhold eller brukarinteresser. Krava i lokal forskrift skal erstatte krava i § 12-7 til § 12-13.

Framlegget til lokal forskrift for Fyresdal kommune er utarbeidd i tråd med dette. Framlegget til forskrift byggjer på den sentrale forskrifta (§12-7 til 12-13) og på tilsvarende forskrift i Vinje kommune, tilpassa dei lokale tilhøva.

Kommunen vedtok i PM-sak 30/19 å sende framlegget til lokal forskrift på høyring etter forvaltningslova § 37. Høyringsframlegget er sendt til Fylkesmannen i Vestfold og Telemark. Høyringsfristen er normalt minst 2 månadar for kommunale forskrifter. Etter dette skal forskrifta vedtakast i kommunestyret. Etter at vedtaket er stadfesta skal den kunngjerast i Norsk Lovtidend, etter Forvaltningslova § 38. Forskrifta kan ikkje gjerast gjeldande før den er kunngjort, sjå Forvaltningslova § 39.

Det har kome inn merknadar frå 7 stk , i tillegg til ein rapport frå Sweco som er bestilt av kommunen.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 – 2023, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Etter forvaltningsloven §37 er offentlege og private institusjonar for dei erverv, fag eller interessegrupper som forskriftene skal gjelde for eller hvis interesser særlig berøres som skal gis anledning til å uttale seg. I denne saka har vi og fått høyringsuttale frå privatpersonar, men vi vel å take dei med utfrå eit demokratisk synspunkt, jf. NOU 2019:5. Det er opp til forvaltningsorganet å bestemme korleis høyringa skal skje, og om ein tek med fleire for å få ein allsidig opplysning av saka.

Stein Helge Lassemo har i sin uttale lagt ved eit endringsframlegg der han gjeng inn for kjeldeseparering og nytte tett tank til svartvatn. Han meiner at det under §11 bør stå:

Tett tank er tillatt i bruk saman med kildeseparerande system og at bruk av slike system er understøtta av vatn og avløpsplan for området.

Forutsetningar:

Slikt utsleppsløyve skal kun gjevast dersom søkjar forplikter seg å kople seg på fellesanlegg dersom slikt kjem ved seinare høve. Det bør og seiast noko om minimumstørrelse på tank og pålagt tømmefrekvens. Krav om bilveg i høve til Renovest sine føresegner.

I tillegg kan kommunen sette krav om tank med høve for trykkprøving, minimumsstorleik på tank, og pålagt tømmefrekvens. Det vil være ein føremon med vassbesparande toalett.

Konsulenttenester Halvor Skåli seier at det er positivt at det vert innført ei forskrift. Han har følgande endringsframlegg;

§ 8.Krav til planlegging og prosjektering

Nytt punkt:

Der det ikkje er bygd veg eller der vegen ikkje har ein standard som er god nok til å kome fram med bil for slamtømming, kan det nyttast slamturke.

Kommentar: I marknaden leverer dei slamturke som kan nyttast i dei tilfella då det ikkje er mogleg å kom frå med slamtømmebil. Blant anna leverer Biovac og Klaro slike anlegg.

Tekst i forskrifta:

Reinseanlegg elles skal ha dokumentasjon

på at akseptert (godkjent) dimensjonering og utforming er nytta.

Kommentar frå H. Skåli:

Generelt har eg røynsle for at reinseanlegg for enkeltståande hytter fungerer etter forutsetanden. Dei aller fleste hyttene blir bruka med mykje tettare intervallar enn «før i tida». I løpet av dei femten åra eg har arbeid med avlaupsanlegg, har eg ikkje kjennskap til at anlegg som er nytta i tilknyting til einskilte hytter, ikkje har fungera slik at det har ført til forureining som har fenge negative følger for resipienten, brukarinteresser eller naturmangfaldet.

§ 11.Godkjente reinseløysingar

Avhengig av forhold på staden og anlegget sitt føremål vil fylgjande reinseløysningar kunne bli godkjent:

a) Med klosett tilknytt (spillvatn):

- Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.

Kommentar frå H. Skåli:

Det blir hevda at dei som nyttar tett tank stikk hol på den slik at avlaupsvatten sig ut i grunnen. Eg tvilar på denne påstanden vil få relevans i tida framover. Det kan i den enkelte saka stillast krav om ettersyn av firma med naudsynt kompetanse ein gong i året (eller andre intervallar), samt innsending av kvittering frå slamtømmar/mottak for at tanken er tømt. Kommunar som godkjenner tett tank (blant andre Vegårshei kommune), stiller krav om varsling når tanken nærmar seg å bli full. Tett tank bør kunne godkjennast etter særskilt vurdering med tanke på sårbar resipient, brukarinteresser eller naturgjevne forhold. Forhold relatert til «den ansvarlege» bør også kunne takast med i vurderinga.

b) Utan klosett tilknytt (gråvatn):

-Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.

Kommentar som for klosett.

§ 12.Krav til drift og vedlikehald

Slamavskiljarar skal tømast regelmessig i kommunal regi, jf. Lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam. Minireinseanlegg skal tømast ein gong per år.

Kommentar frå H.Skåli:

Det bør vurderast om kvart annan år er tilfredsstillande. For det einskilde reinseanlegget vert det i den tekniske godkjenninga til SINTEF tilrådd ein intervall mellom kvar tømning av slam. Det vert for nokre anlegg tilrådd at det ikkje skal gå lengre tid enn to år mellom kvar tømning.

For alle andre avløpsanlegg enn slamavskiljarar/infiltrasjonsanlegg, krev kommunen skriftleg drifts- og vedlikehaldsavtale mellom anleggseier og firma med naudsynt kompetanse. Signert avtale skal sendast kommunen seinast saman med første årsrapport etter oppstart eller overtaking av anlegg.

Kommentar frå H. Skåli:

Same kravet bør stillast til slamavskiljarar/infiltrasjonsanlegg. Etter min oppfatning er det like viktig at det blir ført ettersyn av firma med naudsynt kompetanse til slike anlegg.

Truleg er det endå viktigare, då eit infiltrasjonsanlegg som ikkje har optimal funksjon, forureinar meir enn eit avlaupsanlegg kor det vert nytta reinseanlegg. Intervall på ettersyn kan eksempelvis vere kvart femte år.

Som prosjekterande opplever eg mange tider eit sterkt ønske frå «den ansvarlege» om å velje infiltrasjonsanlegg (slamavskiljar) som reinseløysing, då dei då slepp å inngå service og vedlikehaldsavtale, og dermed sleppa den utgifta. Dette bør også tele med i forureiningsmyndas vurdering av om det bør vere krav om ettersyn av slike anlegg.

Karl Petter Evensen seier i sin uttale ;

Har stort ønske om at kommunen kan godkjenne tett tank eller minireinseanlegg for enkeltstående fritidsboliger. Det må være bedre en at avrenning fra kropsavfall sprer seg i terrenget hvor det er brønner og flere og flere borehull for drikkevann

Helge Kiland seier;

Som tidlegare grunneigar med hyttefelt har eg registrert interesse for å legge inn vatn i hyttene. Når det er lagt inn straum er det som regel kurant å få etablert ei vassforsyning frå borebrønn. Vatnet kan da førast fram til hyttevegg men ikkje inn i hyttene. Den nye forskrifta nemner ikkje noko om dette, så vidt eg kan sjå, men ein må gå ut i frå at det med boring etter grunnvatn også vil bli lagt inn vatn i hyttene. Dette vatnet kjem ut av hytta som gråvatn og skal behandlast slik forskrifta legg opp til. Dersom krava i forskrifta blir følgd burde ikkje dette gje større problem med omsyn til forureining og hygieniske tilhøve.

Utslepp av svartvatn er ikkje heimla i reguleringsplanen og skal derfor ikkje vera aktuelt. Likevel finst det døme på kreative løysingar for handtere dette. Ønskje om utslepp til tett tank er

registrert, og der det er infrastruktur som ligg til rette for regelmessig tømning ser eg ikkje store motførestillingar til ei slik løysing. Så lenge kostnadene med henting og behandling av svartvatnet kan leggst på hytteeigaren synes eg det må vera ei løysing som er minst like god med omsyn til forureining mv som bruk av ymse slag biologiske toalett der innhaldet ofte er dårleg kompostert før det blir grave ned ein eller annan stad i nærområdet

Atle Monrad seier at han gjev kommentarar som hytteeigar og frå en brukars synspunkt. Og seier mellom anna:

Jeg foreslår at i § 11. Godkjente reinseløysingar under punktene a) og b) at setningen «- Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.» fjernes, og at Fyresdal kommune søker å profilere seg som en ja-kommune med hensyn på utslipps-tillatelse, selvfølgelig uten å gå på akkord med sentrale regelverk.

Ole Gran meiner at høyringsutkastet skulle ha vært sendt til alle hytteeigarar. Han er ikkje einig i §8, avsnitt 7, der det stend

Ved bruk av minirensanlegg skal det alltid vere kopla på minst ei brukseining med fastbuande til minirensanlegget» Dette samsvarer ikke med Vinje kommune og dette utelukker minirensanlegg for en enkel hytte eller flere. Nyere minirensanlegg klarer fint de sentrale krav til rensing selv om bare en hytte er koblet til. Likeså hindrer denne setningen framtidig utvikling av hytter siden fastboende stadig blir færre. Foreslår at setningen fjernes.

*Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune»
Dette samsvarer heller ikke med Vinje kommunes forskrifter.*

Han finn ikkje at det gjeve nokon årsak til dette og syner til at tett tank er nytta mange andre stader.

Frøydis og Jørn Myhre seier mellom anna:

Tidligere så rensa jeg gråvannet og sendte svartvannet til lovlig mottak ved tømning av Renovest. Dette har fungert ypperlig... Tok kontakt med Hyttetorget as, de anbefalte ikke å montere rensanlegg for bare en hytte, men anbefalte tett tank slik at det ikke skulle bli noen form for utslipp av tarmbakterier....Følgende kommuner vet jeg foretrekker tette tanker for svartvann når det ikke finnes mulighet for tilkobling til offentlig kloakk, Larvik, Sandefjord, Kviteseid, Hjartdal og Notodden kommune...kommunen bør gi tillatelse til tette tanker på hytter som kun har behov for tømning hvert annet år...

På oppdrag frå Fyresdal kommune har SWECO laga eit notat med fokus på tett tank som avløpsløysing i Fyresdal kommune. Dei seier mellom anna;

Utfordringer ved å tillate tett tank i kommunen:

- Tett tank er ikke en rensesprosess, og inneholder urensa avløpsvann. Flere kommuner har erfart at anleggseier slår hull i tanken for å unngå tømmeavgift eller overløp fra tank. Dette kan føre til forurensning i drikkevannsbrønn og nærområde. Som tilsynsmyndighet er slike tilfeller vanskelig å oppdage.

Dersom tett tank er tillat i kommunen vil det føre til at flere innbyggere velger en slik løsning (rimeligste løsning). Tømning av tette tanker er sesongarbeid som medfører spissbelastning på rensanlegget om høsten

Ifølge SFT-rapport 93/20 «Tett tank foravløp fra spredt bebyggelse» tilsvarer 1 m³ avløpsvann fra en tett tank ca. 40 pe. Dette er omtrent 10 ganger mer konsentrert avløp enn det som kommer fra avløpsnett. Et lass inneholder 12 m³, som tilsvarer ca. 500 pe.

Fyresdal RA har maksimal kapasitet til å motta en mengde avløpsvann fra tette tanker på 16 m³/d, tilsvarende 2-3 m³/t. Dette tilsvarer 1,3 lass per dag.

Konsekvensen er at Fyresdal rensanlegg kan bli overbelastet i tømmeperioden. I lignende kommuner er det ikke uvanlig at det i høysesong blir sluppet 3-6 lass per dag, noe som vil føre til at kapasiteten på rensanlegget i Fyresdal blir overskredet.

Å ha tett tank som avløpsløsning er rimelig for anleggseier, men er kostnads- og tidkrevende for kommunen. Det vil kreves at kommunen investerer ekstra i rensesprosess på rensanlegget for å redusere støtbelastning ved tømning av avløpet.

Kommunen har ikke kontroll på innholdet i tett tank som kan være av avvikende kvalitet. Tanken kan brukes som «avfallstank» og kan inneholde for eksempel våtservietter osv.. Det er ikke garantert at anleggseier har en god, fungerende nivåmåler og alarm i tanken for å ha kontroll over mengden. Tanken kan fylles opp, og avløpsvannet kan renne over og øke forurensningsfaren i grunnvannsbrønn og nærområdet.

Fremkommelighet for tømmebil er ikke alltid like bra. Det er krav om kjørbart tilgang med min. veistandard «skogsbilveg kl.3, helårs landbruksvei». Det kan være områder i kommunen hvor dette kravet ikke tilfredsstilles.

Det er anleggseiers ansvar å sørge for at tanken er lett tilgjengelig for tømming.

Ettersom fritidsboliger brukes periodevis er det stor sjanse for at anleggseier ikke er tilstede og kan sørge for fremkommelighet og tilgjengelighet av tanken før tømming. Sweco fraråder Fyresdal kommune å tillate bruk av tett tank i kommunen for å unngå høye driftskostnader, støtbelastning og overbelastning på renseanlegget og fare for forurensning i naturen

Konklusjon:

Det er eit ynskje frå mange å kunne ha tett tank til toalett og svartvatn. Det er ein enkel løysing og rimeleg løysing for utbyggjar, men kostbar for kommunen som ein kan sjå av Sweco sitt notat. Tett tank krever minst én årlig tøming og vil krevje investeringar på reinseanlegget i Fyresdal . Ved bruk av minireinseanlegg på hytter skal det alltid vere kopla på minst ei brukseining med fastbuande til minireinseanlegget, dette er etter erfaringar med at anlegga kan stå utan bruk i lengre tid og då ikkje får den reinsegraden dei skal ha ved meir kontinuerlig bruk.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune vedtek framlegg til Forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande for Fyresdal kommune, slik den ligg føre og sørgjer for kunngjering i Norsk Lovtidene.

Forskrifta er utarbeidd med heimel i §12-6 i Forurensingsforskrifta (Forskrift nr. 931 av 1. juni 2004.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

Ketil O. Kiland stilte spørsmål om han var ugild i handsaming av saka.

Resten av medlemmene i utvalet kom fram til at Ketil O.Kiland ikkje var ugild i handsaming av saka.

Samrøystes i samsvar med innstilling frå rådmannen.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

Fyresdal kommune vedtek framlegg til Forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande for Fyresdal kommune, slik den ligg føre og sørgjer for kunngjering i Norsk Lovtidene.

Forskrifta er utarbeidd med heimel i §12-6 i Forurensingsforskrifta (Forskrift nr. 931 av 1. juni 2004.

Konstituert rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Heimel: Fastsett av Fyresdal kommunestyre med heimel i forskrift 1. juni 2004 nr. 931 om begrensning av forurensing (forurensingsforskriften) § 12-6, jf. lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensningsloven) § 9.

§ 1.Føremål

Føremålet med føreseгна er å redusere forurensingsbidraget frå mindre avløpsanlegg for å ivareta omsynet til resipient. Føreseгна set krav til reinseløysingar knytt til eksisterande anlegg. Føreseгна gir kommunen heimel for å sette krav til nye utslepp og pålegge naudsynt utbetring av eksisterande utslepp.

Denne føreseгна erstattar krava i forurensingsforskriften § 12-7 til og med § 12-13. Elles gjeld det som er bestemt i forurensingsforskriften kap. 11 og 12.

§ 2.Virkeområde

Føreseгна gjeld utslepp av sanitært avløpsvatn, mindre enn 50 personekvivalentar (pe), frå bustad, fritidsbustader, bedrifter og andre verksemdar, med innlagt vatn.

Føreseгна omfattar både eksisterande utslepp og søknad om etablering av nye utslepp, jf. § 15 samt forurensingsforskriften § 12-3 og § 12-4.

For bygningar som berre slepper ut gråvatn, gjeld føreseгна berre om det er innlagt vatn eller der det skal leggst inn vatn.

§ 3.Definisjonar (forurensingsforskriften § 11-3)

- a) *Avløpsvatn:* Både sanitært og industrielt avløpsvatn og overvatn.
- b) *Kommunalt avløpsvatn:* Sanitært avløpsvatn og avløpsvatn som består av ei blanding av sanitært avløpsvatn og industrielt avløpsvatn og/eller overvatn.
Dersom mengda sanitært avløpsvatn ikkje overstig 2000 pe og sanitært avløpsvatn samtidig utgjer mindre enn 5 % av avløpsvatnet, vert ikkje avløpsvatnet rekna som kommunalt avløpsvatn.
- c) *Sanitært avløpsvatn:* Avløpsvatn som i hovudsak skriv seg frå menneskelege stoffskifte og frå hushaldsaktivitetar, med dette avløpsvatn frå vassklosett, kjøkken, bad, vaskerom eller liknande.
- d) *Gråvatn:* Den del av avløpsvatnet frå vanleg hushald som kan tilbakeførast til avløp frå kjøkken, bad og vaskerom. Klosettavløp er ikkje inkludert.
- e) *Oljehaldig avløpsvatn:* Spillvatn og overvatn som inneheld motorolje, smørefeitt, parafin, white-spirit, bensin og liknande. I dette ligg også spillvatn frå vask og avfeiting av køyretøy, motorvask og liknande.
- f) *Avløpsanlegg:* Eitkvart anlegg for handtering av avløpsvatn som består av ein eller fleire av følgjande hovudkomponentar: avløpsnett, reinseanlegg og utsleppsanordning.
- g) *Avløpsnett:* Eit transportsystem som samlar opp og fører avløpsvatn frå bustadhus eller andre bygningar med innlagt vatn.
- h) *Offentleg avløpsnett:* Avløpsnett som er allment tilgjengeleg for tilknytning.
- i) *Privat avløpsnett:* Avløpsnett som ikkje er allment tilgjengeleg for tilknytning.
- j) *Den ansvarlege:* Den som er ansvarleg for verksemda. Som ansvarleg vert rekna den som kan haldast ansvarleg, jf. forurensingsloven § 7.
- k) *Tettbygd område:* Ei samling hus der avstanden mellom husa ikkje er meir enn 50 meter. For større bygningar som blokkar, kontor, lager, industribygg

og idrettsanlegg, kan avstanden vera opptil 200 meter til eit av husa i husklynga. Husklynger med minst fem bygningar, som ligg mindre enn 400 meter utanfor avgrensinga i første og andre punktum, skal inngå i tettbygd område. Avgrensinga av tettbygd område er uavhengig av kommune- og fylkesgrenser.

Dersom avløpsvatn frå to eller fleire tettbygd område, som nemnt i fyrste ledd, vert samla opp og ført til eit felles reinseanlegg eller utsleppsstad, vert dei tettbygde områda rekna som eit tettbygd område.

- l) *Elvemunning*: Vatn i overgangsområde mellom elv og innsjø/vatn og ved utløpet av ei elv.
- m) *Personekvivalent, pe*: 1 person tilsvarar 1 pe pr. døgn. Den mengda organisk stoff som vert brote ned biologisk med eit biokjemisk oksygenforbruk målt over fem døgn, BOF5, på 60 g oksygen per døgn. Avløpsanleggets storleik i pe vert berekna på grunnlag av største mengde per veke som samla går til overløp, reinseanlegg eller utsleppspunkt i løpet av året, med unntak av uvanlege forhold som til dømes skuldast kraftig nedbør.
- n) *Avløpsslam*: Slam frå reinsing av sanitært og kommunalt avløpsvatn, unntatt ristgods.

§ 4. Forholdet til krav i medhald av andre reglar

Føresegna påverkar ikkje kommunens mynde til å regulere arealbruk og avløpsløyser i samsvar med andre reglar, til dømes:

- Å stille krav om tilknytning til offentleg avløpsanlegg i samsvar med plan- og bygningsloven eller forurensningsloven.
- Å avgrense soner og gje reglar for omfang og lokalisering av spreidd bebyggelse gjennom kommuneplan med føresegner.

I område der det ligg føre arealplanar som kommunedelplan, reguleringsplanar eller område som er særleg omtala i kommuneplanens arealdel, kan søknad om separat utslepp berre godkjennast om arealplanane opnar for dette. Unntaket her er:

1. Gråvassanlegg jf. 8b, her vil kommunen kunne vurdere utslepp av gråvatn, etter dispensasjon frå plan. Vilkår elles knytt til § 5 i denne føresegna gjeld fullt ut.
2. Spreidd busetnad i LNF (gardar, bustadhus, fritidshus m.m.).

§ 5. Krav om løyve (forurensingsforskriften § 12-3)

Ingen kan sette i verk nye utslepp eller auke utslepp monaleg utan at løyve er gjeve i samsvar med § 5.

Utslepp etablert før 1. januar 2007, som ikkje aukast monaleg, er lovleg i den grad dette følgjer av § 12.16 i forurensingsforskriften.

§ 6. Søknad om løyve (forurensingsforskriften § 12-4)

Ved etablering av nye utslepp eller vesentleg auke av eksisterande utslepp av sanitært avløpsvatn skal den ansvarlege sjå til at:

- 1) det er utarbeidd ein skriftleg, fullstendig søknad som inneheld dei naudsynte opplysningane for kommunens handsaming, så som:
 - a) den ansvarlege sitt namn og adresse,
 - b) om utsleppet skal etablerast og drivast i samsvar med krava i § 8 til § 13, eller om det vert søkt om unntak frå desse krava.
 - c) dokumentasjon på korleis utslepp skal etablerast og drivast,
 - d) plassering av avløpsanlegg og utsleppstad på kart i målestokk 1:5000 eller større,
 - e) utsleppets storleik i pe, jf. § 3 bokstav m,
 - f) beskriving av utsleppsstaden,
 - g) interesser som ein reknar med vil bli råka av etableringa, så som interesser knytt til drikkevassforsyning, rekreasjon eller næringsverksemd,
 - h) oversikt over kven som skal varslast, og
 - i) samtykke frå kommunens planmynde dersom utsleppet er i strid med planar etter plan- og bygningslova.
- 2) partar og andre som kan bli særleg råka av saka er varsla om innhaldet i søknaden. Kopi av varselet skal sendast til kommunen samstundes med at partar og andre blir varsla. I varselet skal det gå fram at uttalar må ha kome til søkar innan ein frist på minst fire veker etter at varselet er sendt.
- 3) søknad er sendt til kommunen, etter at uttalefristen er gått ut, saman med kvittering for at varsel er sendt og eventuelle uttalar.

§ 7. Behandling av søknad (forurensningsforskriften § 12-5)

Fullstendig søknad i samsvar med krav i § 8 til § 13 skal handsamast av kommunen innan seks veker. Dersom kommunen ikkje har avgjort slik søknad innan fristens utløp, reknast løyve for gjeve, om det ikkje er grunn til å tru at nokon av partane vil vera misnøgde med dette. Klagefristen byrjar å gå frå den dagen fristen går ut.

Kommunen kan under handsaming av søknaden fastsette krav som fråvik § 8 til § 13, så som krav til utsleppsstad, -anordning og -djubde, eller nekte etablering av utslepp. Der søknad om utslepp er i samsvar med § 8 til § 13, kan kommunen berre varsle om utvida sakshandsamingstid dersom fristen på seks veker ikkje er gått ut, og dersom det ligg føre særlege forhold som brukarkonfliktar eller liknande. Når kommunen avgjer om det skal fastsettast andre krav, skal det leggjast vekt på dei forureiningsmessige ulempene ved tiltaket opp mot dei fordelar og ulemper som tiltaket elles vil medføre.

Kommunen skal samordne handsaminga av søknad om utsleppsløyve etter denne føresegna med byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova.

Er ikkje arbeidet påbyrja seinast tre år etter at løyve er gjeve, eller arbeidet vert innstilt i lengre tid enn to år, fell retten til å etablere utsleppet bort. Dersom utsleppet framleis er aktuelt, må det sendast inn ny søknad.

§ 8. Krav til planlegging og prosjektering

Avløpsanlegg skal dimensjonerast, byggast, drivast og vedlikehaldast på ein slik måte at det ikkje er til sjenanse, verken med omsyn til inngrep i naturen, utsjånad eller lukt. Det skal nyttast beste tilgjengelege teknologi og fagkunnskap utan at det fører med seg unødige store kostnader, særleg med omsyn til:

- Avløpsvatnet si mengde og eigenskapar.

- Førebygging av lekkasjar.
- Avgrensing av forureining av resipienten som følge av overløp.
- Krav til infrastruktur og vegstandard skal vere tilgjengeleg for vedlikehald og tømning, jf. lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam.

Vassforsyning og avløpsløyising skal sjåast i samanheng, og det skal vurderast om enkeltanlegg eller fellesanlegg for fleire eigedomar er mest hensiktsmessig med tanke på miljøomsyn, økonomiske aspekt og infrastruktur elles. Der dette er hensiktsmessig, skal fellesanlegg søkast og etablerast.

Minireinseanlegg skal ha dokumentasjon som tilfredsstiller NS-EN-12566-3 eller tilsvarende standard for reinsegrad, slamproduksjon og gjennomsnittleg lufttemperatur. Ved bruk av minireinseanlegg skal det alltid vere kopla på minst ei brukseining med fastbuande til minireinseanlegget. Reinseanlegg elles skal ha dokumentasjon på at akseptert (godkjent) dimensjonering og utforming er nytta.

Det skal ved prosjektering og utbetring/rehabilitering av infiltrasjonsanlegg utførast grunnundersøking av nøytral fagkyndig med hydrogeologisk, avløpsteknisk eller liknande kompetanse. Det skal dokumenterast at storleiken på anlegget og plassering er tilpassa dei aktuelle vassmengdene og grunnforhold på staden. Dokumentasjon skal omfatte grunnundersøkingar og innehalde informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, eigenskapar på lausmassene som reinsemedium og risiko for forureining. Dette skal leggest ved søknad om utslepp.

Ved krav om etter reinsing og/eller ved utslepp av reinsa avløpsvatn til stadeigne laus masser, skal hydraulisk kapasitet dokumenterast.

Alle avløpsanlegg skal ha godt tilrettelagt moglegheit for prøvetaking av reinsa avløpsvatn, til dømes prøvetakingskum. Kommunen kan krevje prøvetakingskum ettermontert på eksisterande anlegg.

Undateke frå dette er enkeltanlegg der det er spreidd busetnad (fast-/fritidsbustad) og eksisterande godkjente reguleringsplanar, jf. Forureiningsforskriften § 12.4.

§ 9. Utsleppskrav

Anlegg som slepper ut sanitært avløpsvatn skal oppfylle følgjande utsleppskonsentrasjonar:

Forureiningsparameter	Høgaste utløpskonsentrasjon
Tot-P	< 1,0 mg/l (tilsvarar ein reinseeffekt på > 90 %)
BOF ₅	< 25 mg/l (tilsvarar en reinseeffekt på > 90 %)

Der særskilte brukarinteresser som til dømes fiske, bading og drikkevatt, kan bli berørt av tiltaket, kan kommunen stille krav til utslepp av bakteriar, TKB og/eller E.Coli.

I særskilte høve kan kommunen stille skjerpande krav.

Dersom det berre vert sleppt ut gråvatn, skal gråvatnet minimum gjennomgå reinsing med godkjente reinseløysningar som beskrive i § 8.

§ 10. Utsleppsstad

Utsleppsstad må leggst slik at det ikkje kjem i konflikt med andre brukarinteresser, slik som uttak for drikkevatn eller rekreasjon.

Utsleppet bør, der det er mogleg, gå til naturleg infiltrasjon.

Alle overflateresipientar som mottek reinsa avløpsvatn skal ha sikker årsvassføring. Dette inneber vassføring som ved middeltemperatur over frysepunktet ikkje tørkar ut av naturlege årsaker oftare enn kvart tiande år i gjennomsnitt.

Utslepp til ferskvatn skal lokalisert minst 2 meter under lågaste vasstand. Kommunen kan ved brukarinteresser sette strengare krav til lengde og djubde på utsleppsleidning.

§ 11. Godkjente reinseløysingar

Avhengig av forhold på staden og anlegget sitt føremål vil fylgjande reinseløysningar kunne bli godkjent:

- a) Med klosett tilknytt (spillvatn):
 - Lukka infiltrasjonsanlegg.
 - Jordhauginfiltrasjonsanlegg.
 - Filterbedanlegg (konstruert våtmark).
 - Minireinseanlegg kl. I (kjemisk og biologisk reinsing) eller kl. III (bare kjemisk reinsing).
 - Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.
- b) Utan klosett tilknytt (gråvatn):
 - Lukka infiltrasjonsanlegg.
 - Jordhauginfiltrasjonsanlegg.
 - Filterbedanlegg, konstruert våtmark.
 - Prefabrikkerte gråvassanlegg.
 - Sandfilteranlegg
 - Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.

For minireinseanlegg kan kommunen eventuelt krevje etterpoleringstrinn.

§ 12. Krav til drift og vedlikehald

Slamavskiljarar skal tømast regelmessig i kommunal regi, jf. Lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam. Minireinseanlegg skal tømast ein gong per år.

Hyppigare tømning skal utførast av kommunal/godkjent renovatør og må kostast av anleggseigar. Ettersyn utførast i samband med vanleg årleg tømning. Avvik skal rapportert til kommunen.

For alle andre avløpsanlegg enn slamavskiljarar/infiltrasjonsanlegg, krev kommunen skriftleg drifts- og vedlikehaldsavtale mellom anleggseier og firma med naudsynt kompetanse. Signert avtale skal sendast kommunen seinast saman med første årsrapport etter oppstart eller overtaking av anlegg. Dersom eit godkjent firma er

konkurs, eller opphøyrer av annan årsak, pliktar anleggseigarar å inngå avtaler med anna godkjent firma.

Service og vedlikehald skal som eit minimum utførast med følgjande tidsintervall:

- a) Minireinseanlegg: I samsvar til krav fastsett av leverandør i serviceavtale.
- b) Filterbedanlegg: 1 gong per år for fritidsbustader, 2 gonger per år for bustader.
- c) Infiltrasjonsanlegg: I tilknytning til tøming: i samsvar med føresegn for avfall mv., jf. lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam.
- d) Sandfilteranlegg: I tilknytning til tøming: i samsvar med føresegn for avfall mv., jf. lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam.
- e) Prefabrikkert gråvassanlegg: 1 gong kvart 2. år.

Årsrapport for anlegg med service- og vedlikehaldsavtale skal sendast til kommunen innan 1. februar for det føregåande året. Den skal minimum innehalde fylgjande:

- Kort beskriving av anlegget.
- Omtale av driftsforhold førre år med spesiell vekt på eventuelle driftsproblem og handtering av avvik.
- Resultat av analyser.
- Vurderingar av naudsynte utbetringar, med dette utskifting av filtermedium.

§ 13.Prøvetaking

Prøvetaking, oppbevaring og konservering av avløpsprøver skal utførast i samsvar med dei til ein kvar tid normerte krav.

Alle prøver av utsleppsvatn skal analyserast av laboratorium som har godkjent fullmakt for dei aktuelle analysene. Det skal analyserast for parametrar ut frå gjeldande krav i § 9. Analysemetodar nemnt i forurensingsforskriften kapittel 11 skal nyttast.

All prøvetaking skal utførast av nøytral fagkyndig verksemd og kostast av anleggseigar.

§ 14.Tilsyn og kontroll

Kommunen, eller den kommunen gjev mynde til, har rett til å inspisere anlegg til ei kvar tid, og kan ta utløpsprøver for kontroll av at reinsekrav vert halde.

§ 15.Eldre utslepp

Ved anlegg bygd før 1. januar 1980 kan Fyresdal kommune sete krav om oppgradering.

§ 16.Gebyr og tvangsmulkt

Behandling av søknad om løyve, tilsyn og oppfølging av anlegg kan gebyrfinansierast, jf. forurensingsforskriften § 11-4, kommunale saksbehandlings- og kontrollgebyr. For Fyresdal kommune er dette fastsett i eige gebyrregulativ.

I samsvar med forurensingsloven § 73 har kommunen sanksjonsmoglegheit dersom ytinga til anlegget ikkje er tilfredsstillande, samt om service og vedlikehald er mangelfull.

§ 17.Klage

Klageadgang følger av forvaltningsloven. Klageinstans er plan- og miljøutvalet. For enkeltvedtak vedteke av kommunestyret, er fylkesmannen klageinstans.

§ 18.*Iverksetting*

Føresegna trer i kraft 1. mars 2020.



Saksframlegg

Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	30/19	03.09.2019

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet

Vedlegg:

- 1 Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

Bakgrunn for saka: PM-utvalet har hatt ynskje om å ha ein lokal forskrift for utslepp av avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande og har bede administrasjonen om å kome med framlegg til ein slik forskrift..

Det er Forurensingsforskrifta (*Forskrift om begrensning av forurensning*) som gjev heimel til dette i §12-6 Lokal forskrift;

Kommunen kan fastsette lokal forskrift dersom det er nødvendig ut i frå forurensingsmessige forhold eller brukarinteresser. Krava i lokal forskrift skal erstatte krava i § 12-7 til § 12-13.

Framlegget til lokal forskrift for Fyresdal kommune er utarbeidd i tråd med dette.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2019 – 2022, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Det har i seinare tid vore stilt spørsmål til om ulike løysingar for reinsing av avløpsvatn skal vere/er tillat. Lokal forskrift skal freista å gje svar på desse spørsmåla.

Framlegget til forskrift byggjer på den sentrale forskrifta (§12-7 til 12-13) og på tilsvarande forskrift i Vinje kommune, tilpassa dei lokale tilhøva.

Kommunen må sende framlegget til lokal forskrift på høyring etter forvaltningslova § 37. Høyringsfristen er normalt 2 månadar for kommunale forskrifter. Etter dette skal forskrifta vedtakast i kommunestyret. Etter at vedtaket er stadfesta skal den kunngjerast i Norsk Lovtidend, etter Forvaltningslova § 38. Forskrifta kan ikkje gjerast gjeldande før den er kunngjort, sjå Forvaltningslova § 39.

Konklusjon:

Den lokale forskrifta er meint tilpassa dei lokale tilhøva og har som mål å gjera det enklare å handsame utsleppssøknadar med inntil 50 personekvivalentar (pe).

Innstilling frå rådmannen:

Plan- og miljøutvalet vedtek at framlegg til Forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande for Fyresdal kommune vert lagt ut til offentleg ettersyn slik den ligg føre.

Forskrifta er utarbeidd med heimel i §12-6 i Forurensingsforskrifta (Forskrift nr. 931 av 1. juni 2004)

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 03.09.2019

Samrøystes i samsvar med innstilling frå rådmannen.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 03.09.2019

Plan- og miljøutvalet vedtek at framlegg til Forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn frå bustadhus, fritidsbustader og liknande for Fyresdal kommune vert lagt ut til offentleg ettersyn slik den ligg føre.

Forskrifta er utarbeidd med heimel i §12-6 i Forurensingsforskrifta (Forskrift nr. 931 av 1. juni 2004)

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

NOTAT

KUNDE / PROSJEKT Fyresdal kommune Veiledning Fyresdal kommune	PROSJEKTLEDER Rikke Ødegård Aas	DATO 13.01.2020
PROSJEKTNUMMER 10216003	OPPRETTET AV Rikke Ødegård Aas	REV. DATO
DISTRIBUSJON:	FIRMA	NAVN
TIL:	Fyresdal kommune	John Kjell Lien

Tett tank som avløpsløsning i Fyresdal kommune

Fyresdal kommune ønsker å forby etablering av tett tank i Fyresdal kommune, og har bedt Sweco Norge om bistand til å se på ulemper ved bruk av tett tank i kommunen.

Tett tank er en oppsamlingstank for avløpsvann til en fritidsbolig/bolig. Anlegget kan etableres på lokaliteter uten infiltrasjonsmuligheter eller hvor det ikke er mulig å koble til kommunalt avløpsnett. Tett tank er ikke en renseprosess, men oppbevarer avløpsvannet inntil tømning. Ifølge forurensingsloven paragraf 26 har kommunen plikt til å sørge for tømning av mindre renseanlegg som tette tanker, slamavskillere osv. Tett tank krever minst én årlig tømning. Avløpet i Fyresdal kommune tømmes av Renovest IKS, og fraktes til Fyresdal avløpsrenseanlegg. Anleggseier betaler en tømmeutgift.

Utfordringer ved å tillate tett tank i kommunen:

- Tett tank er ikke en renseprosess, og inneholder urensset avløpsvann. Flere kommuner har erfart at anleggseier slår hull i tanken for å unngå tømmeutgift eller overløp fra tank. Dette kan føre til forurensning i drikkevannsbrønn og nærområde. Som tilsynsmyndighet er slike tilfeller vanskelig å oppdage.
- Dersom tett tank er tillat i kommunen vil det føre til at flere innbyggere velger en slik løsning (rimeligste løsning). Tømning av tette tanker er sesongarbeid som medfører spissbelastning på renseanlegget om høsten. Ifølge SFT-rapport 93/20 «Tett tank for avløp fra spredt bebyggelse» tilsvarer 1 m³ avløpsvann fra en tett tank ca. 40 pe. Dette er omtrent **10** ganger mer konsentrert avløp enn det som kommer fra avløpsnett. Et lass inneholder 12 m³, som tilsvarer ca. 500 pe. Generelt blir renseanlegg dimensjonert for en gjennomsnittsbelastning pluss en sikkerhetsmargin på 30% for å kunne oppnå rensegraden. Fyresdal RA har maksimal kapasitet til å motta en mengde avløpsvann fra tette tanker på 16 m³/d, tilsvarende 2-3 m³/t. Dette tilsvarer 1,3 lass per dag. Kommunen har ikke kontroll på hvor mange tette tankløsninger som vil bli etablert i kommunen, og dermed har man ingen mulighet til å begrense antall tette tanker. Konsekvensen er at Fyresdal renseanlegg kan bli overbelastet i tømmesesong. I lignende kommuner er det ikke uvanlig at det i høysesong blir sluppet 3-6 lass per dag, noe som vil føre til at kapasiteten på renseanlegget i Fyresdal blir overskredet.
- Å ha tett tank som avløpsløsning er rimelig for anleggseier, men er kostnads- og tidkrevende for kommunen. Det vil kreves at kommunen investerer ekstra i renseprosess på renseanlegget for å redusere støtbelastning ved tømning av avløpet.

- Kommunen har ikke kontroll på innholdet i tett tank som kan være av avvikende kvalitet. Tanken kan brukes som «avfallstank» og kan inneholde for eksempel våtservietter osv. Tømming av slikt avløp kan øke faren for gjentetting av innløpspumpene i Fyresdal renseanlegg. Dette fører videre til overløp av råkloakk til vassdraget. Det er krevende for driftspersonell å løse problemet umiddelbart.
- Det er ikke garantert at anleggseier har en god, fungerende nivåmåler og alarm i tanken for å ha kontroll over mengden. Tanken kan fylles opp, og avløpsvannet kan renne over og øke forurensningsfaren i grunnvannsbrønn og nærområdet.
- Det er krav om å ha avtale på minst én årlig tømming av tett tank. Bortsett fra avtalt tømming kan det ved uhell (vannlekkasje e.l.) være behov for ekstra tømming av tanken. Det kan bli utfordrende for Renovest IKS å utføre tømmingen pga. blant annet dårlig fremkommelighet. Konsekvensen blir da økning i forurensningsfaren i nærområdet.
- Fremkommelighet for tømmebil er ikke alltid like bra. Det er krav om kjørbare tilgang med min. veistandard «skogsbilveg kl.3, helårs landbruksvei». Det kan være områder i kommunen hvor dette kravet ikke tilfredsstilles.
- Det er anleggseiers ansvar å sørge for at tanken er lett tilgjengelig for tømming. Ettersom fritidsboliger brukes periodevis er det stor sjanse for at anleggseier ikke er tilstede og kan sørge for fremkommelighet og tilgjengelighet av tanken før tømming.

I enkelte kommuner er det ikke tillatt å ha tett tank for bolig og fritidsbolig. Vinje kommune er et eksempel på dette.

Sweco fraråder Fyresdal kommune å tillate bruk av tett tank i kommunen for å unngå høye driftskostnader, støtbelastning og overbelastning på renseanlegget og fare for forurensning i naturen.



Rikke Ødegård Aas

VA-rådgiver, Sweco Norge AS

Høringsuttalelse (KF-239)



Referansenummer: BUMU8E

Registrert dato: 15.12.2019 21:39:32

Innledning

Uttalelsen gis

☒ Personlig

Opplysninger om innsender

Fornavn

Atle

Etternavn

Monrad

Adresse

Stemmen 15

Postnummer

4820

Poststed

FROLAND

Telefon

45410665

E-post

atle@monrad.us

Uttalelse

Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen

☒ Nei

Navn på høringssaken

☒ Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

Uttalelse

☒ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under

☐ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg

Uttalelse til saken

Som hytte-eier i Fyresdal blir mine kommentarer fra en «brukers» synspunkt og ikke fra en «fagmanns».

I konklusjon på saksfremlegget skriver dere:

Den lokale forskrifta er meint tilpassa dei lokale tilhøva og har som mål å gjera det enklare å handsame utsleppssøknadar med inntil 50 personekvivalentar (pe).

Jeg er positiv til at dere ønsker å gå gjennom rutiner og regler for behandling av søknader om utslippstillatelse, men i en kommune med mange hytter burde dere etter min mening søke løsninger og ikke forbud. Meningen «enklare å handsame» bør slik jeg ser det fokusere på de som søker ved at kommunen leter etter moderne og fremtidsrettede løsninger for å si ja til søknaden og ikke fokusere på en enkel prosess for å kunne avslå søknaden.

Det er stor fokus på miljøvern i Norge, og tett tank er så vidt jeg forstår godkjent både av sentrale myndigheter og av mange kommuner. Å skrive eksplisitt i en forskrift i 2020 «Tett tank er ikkje godkjent» virker etter mitt syn svært defensivt og betyr at mange hytte-eiere blir avskåret fra å finne en moderne løsning for sitt sanitær-utslipp. Regelmessig tømning av tett tank, kontroll av tett tank ved tømning og GSM-sender som nivå-alarm i tett tank er

eksempler på eksisterende løsninger som sikrer at en tett tank virkelig er tett. Fremtiden kan antas å gi flere løsninger som vil sikre tette tanker, da dette er en løsning som blir brukt i et økende antall hytter.

Jeg foreslår at i § 11. Godkjente reinseløysingar under punktene a) og b) at setningen «- Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.» fjernes, og at Fyresdal kommune søker å profilere seg som en ja-kommune med hensyn på utslipps-tillatelse, slevfølgelig uten å gå på akkord med sentrale regelverk.

Fyresdal kommune

15.12.19

HØYRING – LOKAL FORSKRIFT OM UTSLEPP AV SANITÆRT AVLAUPSVATN

Eg viser til høyring i samband med innføring av lokal forskrift om utslepp av sanitært avlaupsvatn, med høyringsfrist 15.12.19.

Innleiingsvis vil eg gje uttrykk for at det er positivt at det vert innført ei forskrift. Alle partar er då kjent med dei føresetnadane som leggjast til grunn i samband med moglegheit for å anlegge avlaupsanlegg, samt prosjektering og søknad.

Til høyringsutkastet har eg desse forslaga/kommentarane:

§ 8. Krav til planlegging og prosjektering

Nytt punkt:

Der det ikkje er bygd veg eller der vegen ikkje har ein standard som er god nok til å kome fram med bil for slamtømming, kan det nyttast slamturke.

Kommentar: I marknaden leverer dei slamturke som kan nyttast i dei tilfella då det ikkje er mogleg å kom frå med slamtømmebil. Blant anna leverer Biovac og Klaro slike anlegg.

Tekst i forskrifta:

Ved bruk av minireinseanlegg skal det alltid vere kopla på minst ei brukseining med fastbuande til minireinseanlegget. Reinseanlegg elles skal ha dokumentasjon på at akseptert (godkjent) dimensjonering og utforming er nytta.

Kommentar:

Generelt har eg røynsle for at reinseanlegg for enkeltstående hytter fungerer etter forutsetanden. Dei aller fleste hyttene blir bruka med mykje tettare intervallar enn «før i tida». I løpet av dei femten åra eg har arbeid med avlaupsanlegg, har eg ikkje kjennskap til at anlegg som er nytta i tilknytning til einskilde hytter, ikkje har fungera slik at det har ført til forureining som har fenge negative følger for resipienten, brukarinteresser eller naturmangfaldet.

Biovac har hytter med i si tekniske godkjenning (SINTEF). Andre leverandørar veit eg har sine anlegg til test med tanke på slik godkjenning. Det bør difor i alle fall kome fram av teksten i forskrifta, at anlegg som har slik teknisk godkjenning kan nyttast for enkeltstående hytter.

Når fleire hytter er tilknytt eitt anlegg, vil det bli fleire som nyttar hytta til ulike tider. Etter min oppfatning vil det kunne ha same nytta som om eit bustadhus er tilknytt eit anlegg saman med ei hytte. Fleire hytter bør vere eit alternativ til at det skal vere kopla til ei eining med fast busetnad.

Eg er kjent med vurderingar som Norsk Vann og NIBO har framført. Vurderingane er etter mi meining basert på det dei **ikkje veit** – ikkje det dei veit.

På NIBO si nettside (<https://www.nibio.no/tema/miljo/mindre-avlop/rense-losninger/minirensaanlegg/minirensaanlegg-varierende-belastning>) er det uttalt fylgjande i samband med reinseanlegg nytta til hytter:

Nøytrale fagkyndige, med relevant naturfaglig kompetanse, som gjennomfører befarung med vurdering av grunnforhold, bruker-interesser, resipienttilstand og generell forurensningsbelastning, har et ansvar for at det gjøres tilfredsstillende vurderinger i forhold til resipient og forurensningsbelastning. Det er disse vurderingene totalt som vil være grunnlaget for anbefaling og valg av avløps-løsning. Det betyr at en gitt anleggs-løsning, som har godkjenning som dokumenterer en oppnådd renseseffekt under gitte belastnings-forhold, ikke automatisk er å anse som egnet i et hvert tilfelle. Dette til tross for at de oppnådde renseseffekter tilfredsstiller utslipps-kravene i det aktuelle utslippsområdet.

Slik eg oppfattar denne uttalen, er det vurdering av dei lokale forholda som må leggjast til grunn om det kan nyttast reinseanlegg eller ikkje. Dette på linje med om det kan nyttast infiltrasjonsanlegg (slamavskiljar). Difor bør det i forskrifta leggjast til grunn vurdering av grunnforhold, brukarinteresser, resipienttilstand og generell forureinings-belastning i avgjerda om det kan nyttast minireinseanlegg.

§ 11. Godkjente reinseløysingar

Avhengig av forhold på staden og anlegget sitt føremål vil fylgjande reinseløysningar kunne bli godkjent:

a) Med klosett tilknytt (spillvatn):

- Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.

Kommentar:

Det blir hevda at dei som nyttar tett tank stikk hol på den slik at avlaupsvatten sig ut i grunnen. Eg tvilar på denne påstanden vil få relevans i tida framover. Det kan i den enkelte saka stillast krav om ettersyn av firma med naudsynt kompetanse ein gong i året (eller andre intervallar), samt innsending av kvittering frå slamtømmar/mottak for at tanken er tømt. Kommunar som godkjenner tett tank (blant andre Vegårshei kommune), stiller krav om varslings når tanken nærmar seg å bli full. Tett tank bør kunne godkjennast etter særskilt

vurdering med tanke på sårbar resipient, brukarinteresser eller naturgjevne forhold. Forhold relatert til «den ansvarlege» bør også kunne takast med i vurderinga.

b) Utan klosett tilknytt (gråvatn):

-Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune.

Kommentar som for klosett.

§ 12.Krav til drift og vedlikehald

Slamavskiljarar skal tømast regelmessig i kommunal regi, jf. Lokal forskrift for renovasjon og slam, del 2 Slam. Minireinseanlegg skal tømast ein gong per år.

Kommentar:

Det bør vurderast om kvart annan år er tilfredsstillande. For det einskilde reinseanlegget vert det i den tekniske godkjenninga til SINTEF tilrådd ein intervall mellom kvar tømning av slam. Det vert for nokre anlegg tilrådd at det ikkje skal gå lengre tid enn to år mellom kvar tømning.

For alle andre avløpsanlegg enn slamavskiljarar/infiltrasjonsanlegg, krev kommunen skriftleg drifts- og vedlikehaldsavtale mellom anleggseier og firma med naudsynt kompetanse. Signert avtale skal sendast kommunen seinast saman med første årsrapport etter oppstart eller overtaking av anlegg.

Kommentar:

Same kravet bør stillast til slamavskiljarar/infiltrasjonsanlegg. Etter min oppfatning er det like viktig at det blir ført ettersyn av firma med naudsynt kompetanse til slike anlegg.

Truleg er det endå viktigare, då eit infiltrasjonsanlegg som ikkje har optimal funksjon, forureinar meir enn eit avlaupsanlegg kor det vert nytta reinseanlegg. Intervall på ettersyn kan eksempelvis vere kvart femte år.

Som prosjekterande opplever eg mange tider eit sterkt ønske frå «den ansvarlege» om å velje infiltrasjonsanlegg (slamavskiljar) som reinseløysing, då dei då slepp å inngå service og vedlikehaldsavtale, og dermed sleppa den utgifta. Dette bør også tele med i forureiningsmyndas vurdering av om det bør vere krav om ettersyn av slike anlegg.

Konsulenttenester – Halvor Skåli ENK



Halvor Skåli

Høringsutkast Fyresdal

Innledningsvis vil jeg gi uttrykk for at det er leit at dette høringskastet ikke er gjort mer synlig enn på Fyresdal Kommunes hjemmeside.

Kommunen har tilgjengelige adresselister for alle som har hytte i Fyresdal. Siden KF 239 vil kunne berøre alle hytteeiere burde varselet blitt sendt til alle Kommunen har adresse på.

Ber derfor om utsetting av behandlingen 15.12.2019 med ny høringsfrist etter at KF 239 er gjort bedre kjent.

Hvis ikke dette kan utsettes så har jeg følgende merknader;

Hensikten med høring er ifølge §5-2 «Høring og offentlig ettersyn» at dette skal nyttes for å få til uttalelse av de som kan bli berørt av forslaget. Hva som er hensikten med denne «Lokal forskrift for utslipp av sanitært avløpsvann» bør komme klart fram.

Det vises til Vinje kommunes forskrifter. Ved minirenseanlegg har Fyresdal kommune valgt en underlig ordlyd i § 8, avsnitt 7 om «Ved bruk av minirenseanlegg skal det alltid vere kopla på minst ei brukseining med fastbuande til minirenseanlegget» Dette samsvarer ikke med Vinje kommune og dette utelukker minirenseanlegg for en enkel hytte eller flere. Nyere minirenseanlegg klarer fint de sentrale krav til rensing selv om bare en hytte er koblet til. Likeså hindrer denne setningen framtidig utvikling av hytter siden fastboende stadig blir færre. Foreslår et setningen fjernes.

Paragraf 11. Innholder pkt. om at «Tett tank er ikkje godkjent som reinseløysing i Fyresdal kommune» Dette gjelder om det er gråvann eller spillvann. Dette samsvarer heller ikke med Vinje kommunes forskrifter. Der er ikke gråvann omfattet av forbudet mot tett tank.

Forskriften bør innholde årsak til en slik holdning. Ryktet sier at det er uttalt i Fyresdal Kommune «At folk slår hull på tanken» Det høres helt usannsynlig ut for når man betaler for tømming og ønsker å være mest mulig naturvennlig så burde jo kommunen hjelpe til . Kommunen har jo fastsatt avgift for tømming av tette tanker. Kommunen vil jo unngå å tjene på avgifter for tømming av tette tanker, selv om man har slikt gebyr i dag. Renovest uttaler pr tlf at de tømmer i hovedsak tette tanker på hytter i Fyresdal. Jeg er kjent med at mange kommuner i Norge gir tillatelse til tette tanker for svartvann og gråvann når man ikke kan koble til offentlig kloakk. Jeg nevner Larvik, Sandefjord ,Kviteseid, Notodden, Hjartdal kommuner. Er kjent med tette tanker rundt Nissevann også.

Bor om at mitt syn blir hørt og aller helst at høringsfristen utsettes siden flere hytteeiere i Fyresdal har bostedsadresse i andre kommuner enn Fyresdal.

I telefonsamtale med hr. Lien 12.12.kl 12.20 så er dette høringsutkastet kun lagt ut på Fyresdal kommunes hjemmeside. Hensikten med høring er ikke oppnådd! Man bør vel få fleste mulig syn på en sak.

Høringsuttalelse (KF-239)



Innledning	
Uttalelsen gis	
☒ Personlig	
☐ På vegne av foretak/lag/forening	
Opplysninger om innsender	
Fornavn	Frøydis og Jørn
Etternavn	Myhre
Adresse	Tjærildveien 8
Postnummer 3222	Poststed Sandefjord
Telefon	908 59 114
E-post	jm@jmc.as
Opplysninger om foretak/lag/forening	
Organisasjonsnummer	
Foretak/lag/forening	
Adresse	
Postnummer	
Poststed	
Telefon	
E-post kontakt	

Uttalelse
Har du/dere fått tilsendt høringssaken i adressert sending fra kommunen
☐ Ja
☒ Nei Helt tilfeldig at vi ble klar over denne høringen.
Navn på høringssaken
☒ Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn
Dato på kommunens høringsbrev
Uttalelse
☐ Jeg ønsker å helt eller delvis uttale meg i tekstfelt under
☒ Jeg har min fulle uttalelse i egne dokumenter som jeg ønsker å laste opp som vedlegg
Uttalelse til saken
Se vedlagt dokument.

Innspill til høringsuttalelse for utslipp av sanitær/avløpsvann.

I vårt tilfelle startet prosessen med å bedre miljøet rundt vår hytte på Ångås i mars 2015, i strid med bebyggelsesplan der det er krav til regulering. Kostnaden ved å regulere hele Ångås vil kunne beløpe seg til flere hundre tusen. Fyresdal kommune har etter 8 måneders purring fra meg enda ikke klart å definere hva som skal reguleres på et hytteområde som var ferdig utbygget for 30 år siden. Slik situasjonen er i dag så er det ingen hytter på Ångås som vil nyte godt av kommunens «velvilje» annet enn hyttene som ligger utenfor ethvert byggefelt - gammelt eller nytt. På tross at denne grove forskjellbehandlingen velger jeg å komme med innspill til høringen.

Her er følgende faglig historikk ved mitt miljøtiltak som kommunen forlanger tilbakestilt, slik at jeg heretter må grave ned ekskrementer (tarmbakterier) rundt hytta fra utedoen og slippe gråvannet rett ned under hytta:

Tidligere så rensset jeg gråvannet og sendte svartvannet til lovlig mottak ved tømning av RENOVEST AS. Dette har fungert ypperlig! Flere andre hyttenaboer har også boret etter vann på sin eiendom, og da er det helt naturlig at man ikke ønsker nedgraving av tarmbakterier rundt hytta.

Når jeg planla miljøtiltaket tok jeg kontakt med Hyttetorget AS og fikk gode råd om hva som ville egne seg for å **begrense utslippet** fra hytta. De anbefalte å ikke montere renseanlegg for bare én hytte, da det ikke ville fungere optimalt ved sporadisk bruk. Jeg ble anbefalt tett tank slik at det ikke skulle bli noen form for utslipp av svartvann (tarmbakterier) overhodet. Alt av tarmbakterier blir så hentet og fraktet til lovlig destruksjon uten at Ångås-området blir belastet med forurensing. Før montering av tanken registrerte jeg på kommunens hjemmeside at de hadde system for tømning av tette tanker med oppgitt fast pris.

Ved rensing av gråvannet ble vi anbefalt Filtralite Nature NR 4-10 som erfaringsmessig til nå fungerer utmerket, da all ubehagelig lukt og museplager er borte. Filtralite NR 4-10 har følgende produktfordeler: ***Filtralite egner seg godt til vannrensing, enten det er drikkevann, avløpsvann eller forbehandling før avsalting. Store overflater for bakterier å vokse på og effektiv partikkelfiltrering.***

Jeg har lest gjennom en rekke godkjenninger som er gitt av Fyresdal kommune til hytter i området, og ser klart at tekniske løsninger har vært nærmest amatørmessig beskrevet i søknadene. Der det ikke er offentlig kloakksystem er det ingen tvil om at tett tank for svartvann er en god løsning som ikke forurenser noe. Hvilke løsninger som er best for gråvann er jeg ikke spesialist på, men det forventer jeg at teknisk avdeling i Fyresdal kommune bør kunne mye faglig om. Forøvrig så var jeg godt fornøyd med mitt renseanlegg som virker mer profesjonelt enn det jeg ser beskrevet i godkjente søknader fra Fyresdal kommune.

Følgende kommuner vet jeg foretrekker tette tanker for svartvann når det ikke finnes mulighet for tilkobling til offentlig kloakk; Larvik kommune, Sandefjord kommune, Kviteseid kommune, Hjartdal kommune og Notodden kommune.

Til min store overraskelse så ble jeg fortalt i en e-post fra leder av teknisk avdeling i Fyresdal kommune at det ikke var noen hytter som hadde tette tanker, bortsett fra hus der det bodde fastboende. Er det riktig, så bør kommunen omgående gi tillatelse til tette tanker på hytter som kun har behov for tømning hvert annet år.



Jørn Myhre
Tjærildv. 8, 3222 Sandefjord
Tlf. 908 59 114

Uttale om lokal forskrift for mindre avløpsanlegg i Fyresdal kommune

Eg viser til reglar knytt til forureiningsforskrifta § 12-6, lagt til høyring med frist 15.12.2019.

Som tidlegare grunneigar med hyttefelt har eg registrert interesse for å legge inn vatn i hyttene. Når det er lagt inn straum er det som regel kurant å få etablert ei vassforsyning frå borebrønn. Vatnet kan da førast fram til hyttevegg men ikkje inn i hyttene. Den nye forskrifta nemner ikkje noko om dette, så vidt eg kan sjå, men ein må gå ut i frå at det med boring etter grunnvatn også vil bli lagt inn vatn i hyttene. Dette vatnet kjem ut av hytta som gråvatn og skal behandlast slik forskrifta legg opp til. Dersom krava i forskrifta blir følgd burde ikkje dette gje større problem med omsyn til forureining og hygieniske tilhøve.

Utslepp av svartvatn er ikkje heimla i reguleringsplanen og skal derfor ikkje vera aktuelt. Likevel finst det døme på kreative løysingar for handtere dette. Ønskje om utslepp til tett tank er registrert, og der det er infrastruktur som ligg til rette for regelmessig tømning ser eg ikkje store motførestillingar til ei slik løysing. Så lenge kostnadene med henting og behandling av svartvatnet kan leggst på hytteigaren synes eg det må vera ei løysing som er minst like god med omsyn til forureining mv som bruk av ymse slag biologiske toalett der innhaldet ofte er dårleg kompostert før det blir grave ned ein eller annan stad i nærområdet.

Kilegrend 3.12.2019



Helge Kiland

Endringsforslag til Lokal forskrift om utslepp av sanitært avløpsvatn.

Fyresdal, 26. november 2019
Stein Helge Lassemo

1. Grunnlag for endringsforslag



Det er tryggest og mest miljøvenleg å velge kildeseparering av sanitærutslepp

- Nullutslipp av svartvatn
- Rensing av gråvatn
- Miljøvenleg
- Driftsikkert
- Økonomisk

Tett tank og ingen utslepp til omgjevnadane

- Vakuumtoalett brukar svært lite vatn, og reduserar kloakkmengda med heile 90 prosent
- Nivåvakt - alarm før tanken er full
- Lågtbyggande tankar og tankar som er bereikna på overflateinstallasjon
- Separat avløpsbehandling av gråvatn og svartvatn

6 toalettbesøk per dag
x 5 personer:

Vakuumtoalett:

15 liter



Vannklosett: 240 liter



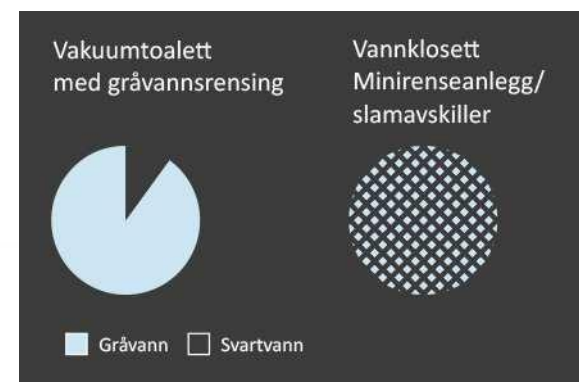
Kildeseparerende avløpssystem

- Kombinerer rensing av gråvatn med oppsamling av svartvatnet fra vakuumtoalett i en tett tank
- Renser gråvatnet på egen tomt
- Fordeling av nærings- og smittestoffer
- Samler opp svartvatnet i oppsamlingstank
- Ingen bruk av kjemikalier, kun biologisk rensing

Kildeseparerende avløpssystem - eit sikkert val

- Eit komplett avløpssystem
- Hindrar farlege utslepp, sjølv ved straumbrot
- Bra for miljøet

Kildeseparering vs blanda avløp



GRÅVANN

90 %AV VOLUMET*
0,1 %SMITTESTOFF

Lokal rensing og utslipp.
Slamsuges hvert 5. år

*Forutsetter bruk av vakuumtoalett

SVARTVANN

10 %AV VOLUMET*
99,9 %SMITTESTOFF

Oppsamling og transport
til ekstern behandling.
Tømmes etter behov.

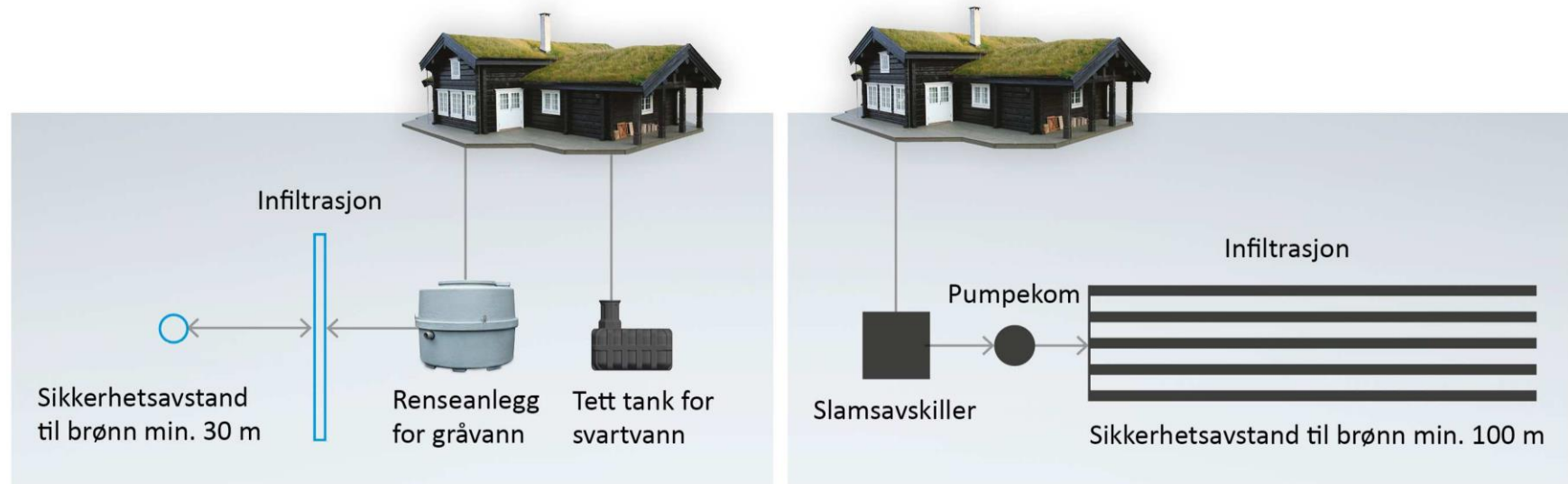
Fordeling av næringsstoff i hhv.:	Gråvann	Svartvann
Fosfor	15 %	85 %
Nitrogen	25 %	75 %
Organisk materiale	50 %	50 %
Smittestoff ¹⁾	0,1 %	99,9 %

¹⁾ Smittestoff av fekal opprinnelse

Kildeseparering vs infiltrasjonsanlegg

TIL INFILTRASJON:

Ca. 4%	Organisk materiale	Ca. 75%
Ca. 5%	Fosfor	Ca. 90%
Ca. 0,1-0,001%	Smittestoffer med fekal opprinnelse	Ca. 90-100%



10m²

Eksempel infiltrasjonsareal

100m²

Oppfyller dei strengaste renskrav

	Totalrensing ved kildeseparering	Strengeste renskrav i Norge
FOSFOR (Tot-P)	95%	90%
NITROGEN (Tot-N)	80%	ingen
ORGANISK STOFF (BOF5)	96%	90%
E-COLI	99,99%	ikke definert ¹⁾
SUSPENDERT STOFF (SS)	94%	20% eller 180mg/liter ²⁾

¹⁾ Utslipet skal ikke komme i konflikt med brukerinteresser som drikkeforsyning, rekreasjon eller næringsvirksomhet.

²⁾ Gjelder utslipp til mindre følsommeområder.

Totalutslipp ved kildeseparering før infiltrasjon:

Tot-P: 5%- Tot-N: 20%- BOF5: 4%- E-coli: 0,01% - SS:6%

Aktuelle renseløsninger

Type teknisk avløpsløsning	Forventet fjerning (%)			
	Fosfor (Tot-P)	Organisk stoff (BOF ₅)	Nitrogen (Tot-N)	Bakterier
Biologisk toalett ¹⁾ , gråvann uten rensing	80%	40-75%	90%	3-4 log
Infiltrasjonsanlegg	>90%	>90%	30-50% ²⁾	4-6 log
Filterbedanlegg/konstruert våtmarksfilter	>90%	>90%	>50%	4-6 log
Biologisk-kjemiske minirensesanlegg	90%	90%	20-40%	2-3 log
Biologisk-kjemisk minirensesanlegg m/etterpolering	90-95%	90-95%	20-40%	4-5 log
Biologisk minirensesanlegg	15-60% ³⁾	>90%	20-40%	1-2 log
Kjemiske minirensesanlegg	90%	50-70% ⁴⁾	20%	1-2 log
Avløpsfri toalettløsning og gråvannsrensesanlegg ⁵⁾	95%	95%	95%	6-12 log
Sandfilteranlegg	0-80% ⁶⁾	>90%	20-50%	3-6 log
Kun slamavskiller	5-10%	20-30%	5-10%	0-1 log
Tett tank for alt avløp ⁷⁾	100%	100%	100%	100%

1 log = 90%, 2 log = 99%, 3 log = 99,9%, 4 log = 99,99%.....osv.

1) Avløpsfritt toalett. 2) Store lokale variasjoner, avhengig av løsmassenes sammensetning og mektighet. 3) Biologiske minirensesanlegg som er optimalisert for fosforrensing kan senke opptil 60% fosfor. 4) Opptil 70% organisk materiale kan fjernes i kjemiske minirensesanlegg. 5) Total renseevne vil avhenge av renseløsning som velges for gråvannet. 6) Avhengig av filtermaterialets fosforbindingsegenskaper. 7) Fjerner alt lokalt, men avhengig av renseeffekt på kommunalt anlegg.

Kilde: www.nibio.no

2. Endringsforslag

Formål med endringsforslag

- Ha ein god standarisert løysing med høg standard i påvente av sentraliserte løysingar
- Hindre at hyttebrukarane finn eigne ukontrollerbare løysingar
- Sikre at anlegg vert omsøkt rett og at tømning skjer ved hjelp av interkommunalt selskap
- Trinnvis utbygging
- Minskar økonomisk risiko for utbyggjar
- Lokale leverandørar og entreprenørar kan nyttast i større grad
- Få ei foreskrift som er eit hjelpemiddel og ikkje ei «nålauge» som er for trong i høve til måloppnåinga (redusere uønska utslepp)
- Tilfredstille EU`s vatndirektiv
- Tilrettelegge for «grisgrendt» hyttebygging i tillegg til klyngebygging og felles renseløysingar

Endringsforslag

Under § 11 Bør det stå at -

Tett tank er tillatt i bruk saman med kildeseparerande system og at bruk av slike system er understøtta av vatn og avløpsplan for området.

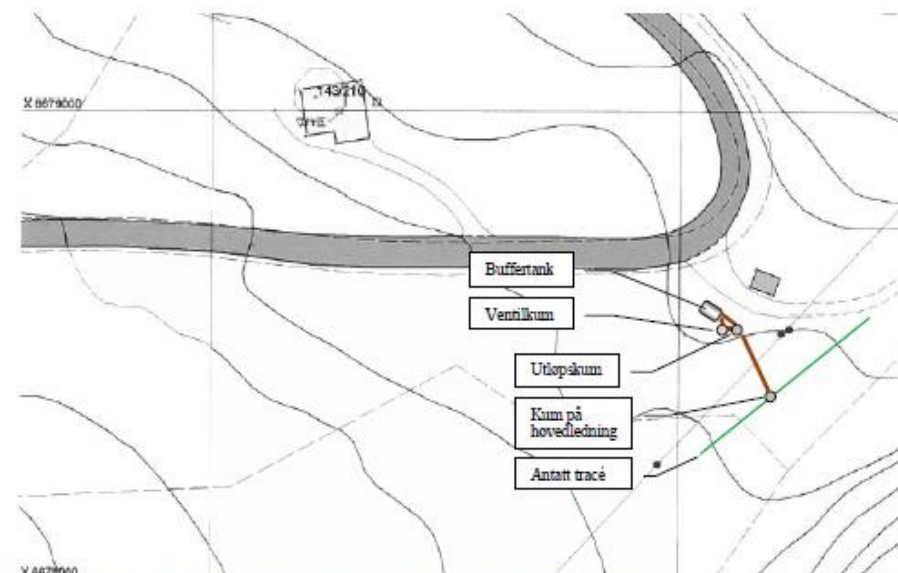
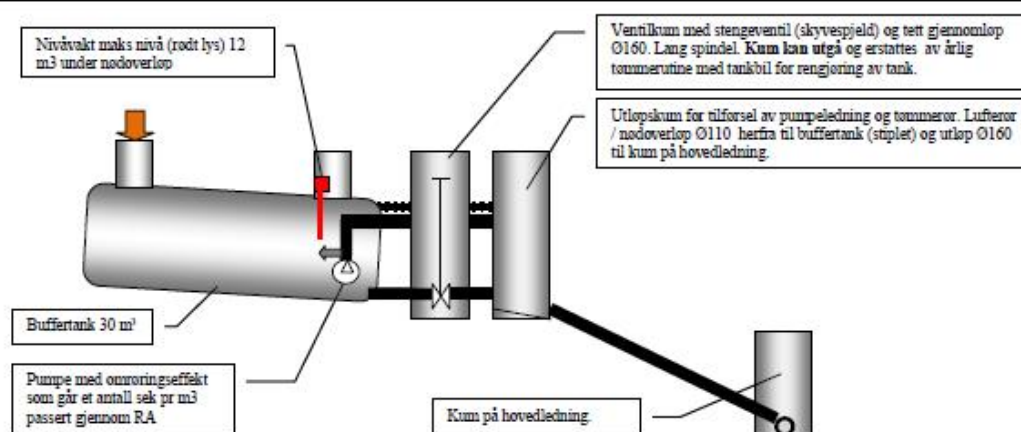
Forutsetningar:

Slikt utsleppsløyve skal kun gjevast dersom søkjar forplikter seg å kople seg på fellesanlegg dersom slikt kjem ved seinare høve. Det bør og seiast noko om minimumstørrelse på tank og pålagt tømmefrekvens. Krav om bilveg i høve til Renovest sine føresegner.

Dersom kommunen ynskjer; gjerne pålegg om tank med høve for trykkprøving (kontroll med at tanken verkeleg er tett)

Ved bruk av kildeseparering og tett tank er det sjølv sagt ein stor fordel med vakumtoalett eller andre vassbesparande toalett. Vakum heilt ned i 0,5-0,8 liter pr besøk.

Det bør og seiast noko om minimumstørrelse på tank og pålagt tømmefrekvens. Det må utreiast og byggast slammottak for slam frå tett tank i samanheng med renseanlegg - sjå teikning.



3. Erfaringer i andre kommuner

Ville ha sentralisert avløp, hytte-folket fikk kommunen til å snu.

Publisert 24. februar 2018 av [Leif Magne Flemmen](#) | Oppdatert 26. februar 2018

Flere steder raser diskusjonen om bygging av avløpsnett fra hyttefelt i fjellet til kommunale rensestasjoner. Hvorfor vurderer kommunene i så liten grad alternativer til sentraliserte løsninger?

Hyttefolk protesterer både mot de store naturinngrepene som følger og de økonomiske kostnadene. Hytteeierne i Sangefjell i Ål fikk politikerne på sin side og fikk etablert et

desentralisert system - billigere for alle parter og mer skånsomt for naturen.



To tanker skal ned i bakken. Den ene er denne gråvannrenssetanken (på bildet), som renser og filtrerer alt vann før det siver ut i en avrenningsgrøft. Den andre er for kloakk. I Sangefjell blir Jets-toalettene ofte knyttet til allerede eksisterende kloakktanker.

Overbevist ordfører

«Ordfører Ivar Magne Brevik i Ål lot seg overbevise om at en desentralisert løsningen med Jets var langt å foretrekke framfor et omfattende kommunalt prosjekt. Planene var klare og ventet på et politisk vedtak. Men hytteeiernes argumenter vant fram.

- Det var en krevende prosess, for kommunen var veldig innstilt på å grave ned egne rørledninger og knytte hyttene til det kommunale renseanlegget. Vi hytteeiere hadde imidlertid satt oss godt inn i alternativene, forteller Steinar Gundersen. Den gang var han styreleder i hyttevelet. Han var den første som fikk innlagt Jets-toalettløsningen, gråvannsrenseanlegg samt ny, større kloakktank.»

Koster bare 1/3 av det kommunale

Jets-løsningen har erstattet mange gammeldagse doer og toaletter rundt omkring i grisgrendte hyttefelt. Det spesielle med Sangefjell var hytteeiernes unisone beslutning om å gå for én og samme løsning på gråvanns- og kloakkproblematikken. 130-140 anlegg skal på plass.

- Holdt opp mot kostnadene ved et kommunalt anlegg var valget ikke vanskelig. Vi fikk en konsulent til å kalkulere hva den enkelte ville måtte legge ut hvis kommunen skulle føre sine rør inn til hvert hyttetun her i Sangefjell. Minst 300.000 kroner, var hans estimat. Å betale ca 100.000 for et komplett Jets-anlegg lød mye hyggeligere, sier Gundersen.

Men kommunen måtte overbevises. Gundersen framhever ordfører Ivar Magne Breviks rolle som spesielt viktig. Han syntes argumentene hytteeierne framførte var fornuftige. I teknisk utvalg møtte ordføreren sammen med en av Jets eksperter. Orienteringen gjorde inntrykk. Kommunen skrinla planen om et kommunalt prosjekt. I 2013 ble tillatelse gitt til en storstilt, helprivat utbygging med Jets i alle hytter på Sangefjell.



Takket være at politikerne lyttet til hyttefolket, ble avløpsystemet i Sangefjell både mye rimeligere enn den sentraliserte løsningen. Inngrepene i naturen ble også atskillig mindre.

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: TJU2DP

Registrert dato: 27.11.2019 10:56:51

Innleiing

Uttalen blir gjeven

☒ Personleg

Opplysningar om innsendaren

Førenamn

Karl Petter

Etternamn

Evensen

Adresse

Kvassebergveien 5

Postnummer

4815

Poststad

SALTRØD

Telefon

90116993

E-post

kpevense@online.no

Uttale

Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen

☒ Nei

Namnet på høyringssaka

☒ Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

Uttale

☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under

☐ Eg har min fulle uttale i eigne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg

Uttale til saka

Har stort ønske om at kommunen kan godkjenne tett tank eller minirenseanlegg for enkeltstående fritidsboliger. det må være bedre en at avrenning fra kropsavfall sprer seg i terrenget hvor det er brønner og flere og flere borehull for drikkevann.

**Saksframlegg****Detaljregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt, del av 17/1 og 6, 2. gongs handsaming**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	8/20	11.02.2020
Kommunestyret	17/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Vedlegg:**

- 1 føresegnerNedreGriddalenSundodden23092019
- 2 PlandokNedreGriddalenSundodden16102019
- 3 plankartNedreGriddalenSundodden_16102019
- 4 Tilbakemelding på detaljregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt
- 5 Uttale til reguleringsforslag - Fyresdal - 17/1 - 17/6 - Nedre Griddalen - Sundodden hyttefelt - reguleringsplan
- 6 Høyringsuttale til reguleringsplan for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt - del av 17/1 og 6
- 8 Uttale - detaljregulering for Nedre GriddalenSu(1)
- 9 Innspel til reguleringsplan for Nedre Griddalen/Sundodden
- 10 Høyringsuttale - Nedre Griddalen/Sundodden
- 11 0A Vann og avløpsplan Griddalen-Sundodden

Bakgrunn for saka:

Atskog hadde på vegne av hytteeigarar og med godkjenning av grunneigar utarbeidd ein reguleringsplan for nedre Griddalen Sundodden , del av gnr/bnr 17/1 og 6. Målet med planarbeidet er å leggje til rette for veger og tilretteleggje for middel sanitær standard. PM-utvalet la saka ut for offentlig ettersyn i PM-sak 32/19, med det atterhald at dei 8 hyttene som ligg utanfor plangrenseframlegget, men ligg naturleg til planområdet, må takast med i planen.

Atskog har revidert planane og framlegget til reguleringsplan har vore ute på høyring. Det har kome inn uttale frå Fylkesmannen, Telemark Fylkeskommune, Statens Vegvesen, Miljøorganisasjonen Grønn Framtid, Birtedalen Sti og Løypelag, Villreinnemnda og Knut Lauvrak.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 – 2023 arealforvaltninga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar

Planområdet ligg langs Fjellheimvegen og Flottavegen i Birtedalen. Planområdet er avgrensa omkring dei hyttene i området som ynskte å vere med på planen. Planområdet omfattar 18

eksisterande hytter innom plangrensa. Samt at det er ytterlegare 8 hytter på eigedomen utafor plangrensa. Området er vendt mot sør og sørvest.



Fylkesmannen i Vestfold og Telemark seier i sin uttale at; *Miljøavdelinga kan ikkje sjå at den aktuelle reguleringsplanen er vesentleg i strid med dei nasjonale interesser vi er sett til å ivareta. Vi har derfor ingen merknader.*

Telemark Fylkeskommune har følgjande merknad;

Vi ber om at teksten under i kursiv blir lagt inn i føresegna til planen i under punkt 4. Føresegner til omsynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.3 Bandlagde område etter Lov om Kulturminner (5C11-8 d) (sone H730)

H730 markerar eit aktivitetsområde fra steinalderen—ID 250077. Området er automatisk freda. Ingen må sette i gang tiltak som kan c skade, øydelegge, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.

Føresegnene må rettast opp i tråd med dette.

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Birtedalen sti- og løypelag seier;

I regi av Birtedalen sti- og løypelag blir det køyrd opp skiløyper gjennom planområdet som vist på vedlagte kart. I plankartet som ligg ved høyringsuttala er det lagt inn ei grøn løype til friluftsføremål. Denne traseen ligg ikkje lenger på isen, men er lagt på land. Vi har arbeidd for å få mest mogleg av løypene på land av tryggleiksårsakar, difor denne omlegginga som raud strek, i vedlagte kart, viser. Blå strek viser tidlegare løype. I og med at det er lang inn vegar i området skiløypa må krysse, be vi om at dette blir teke omsyn til når vegar og grøfter blir laga. Viktig med tilrettelagte skiløyper, ber om at utbyggar tek omsyn til dese.

Grunneigar av Gnr 17 Brnr 1 og 6, Knut Lauvrak, ynskjer å kome med fylgjande innspel til planen;

To nye tomter mellom eksisterande tomter på Sundodden. Sjå vedlagte kart

Ynskjer og flytte planlagt veg nærare eigedomsgrense for betre utnytting av areal til tomter.

Grunneigar ynskjer og at Kontaktpersoner for regulanten (Opheim og Skotkjerra) tek kontakt med undertekna for inngåelse av kontrakt med tanke på vinter og sommersedlikehaid. Dette er goder som skal fylgje garden.

Det er noko seint å kome med ynskje om ekstra hyttetomter no, då det ikkje var gjort noko slike avtaler når planarbeidet vart varsla og planframlegget sendt på høyring. Uansett er det etter siste revisjon av kommuneplanen sin arealdel no 100m byggegrense rundt Birtevatn og då er det ikkje plass til dei hyttetomtene som det er ynskje om. Det seiste ynskje om avtalar er reint privatrettsleg og høyrer ikkje heime i plansaka.

Villreinnemnda seier;

Villreinnemnda har ingen merknad i saka. Me legg då til grunn at området ligg i bygdeutviklingssona i Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heiplanen). Forholdet til villreinen reknast for å vere avklart i denne sona ved at Heiplanens intensjonar og mål gjennomførast.

Miljøorganisasjonen Grønn Framtid seier;

I ROS analysen fremkommer det behov for å bevare skog som sikkerhet mot skred.

I kap. 6.3.Evaluering av risiko Sno eller steinskred står det at "Det er snakk om hytter som har vært i området i mange år, ein ser ikkje behov for særskilte tiltak".

Vi ber om at faresone skred påtegnest for å sikre at skogen ikke fjernes, og fare da ikke oppstår. I den tilhørende bestemmelsen bes det også om at annen barriere en skog må etableres dersom skogen ikke ansees tilstrekkelig dersom vegetasjonen svekkes av enkelthendelse eller over tid.

Grønn Framtid seier på si heimeside at dei er ein ideell organisasjon som jobbar for å gjera plantebasert mat meir tilgjengeleg. Ein ser ikkje heilt at formålet til organisasjonen er relevant for å gje uttale til denne reguleringsplanen. Uansett er kommunen her samd med planleggar at det ikkje er naudsynt å utvide plangrensa for å få in ein slik faresone.

Etter ein gjennomgang av alle innspel og merknadar er det berre naudsynt å rette opp føresegnene i tråd med merknaden frå Telemark Fylkeskommune angående omsynssone for bevaring av kulturminne

Konklusjon:

Etter ein gjennomgang av alle innspel og merknadar er det berre naudsynt å rette opp føresegnene i tråd med merknaden frå Telemark Fylkeskommune angående omsynssone for bevaring av kulturminne

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-12, vedtek Fyresdal kommune reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden, gnr/bnr 17/1 og 6 med tilhøyrande VA-plan, med fylgjande endring:

*Føresegnene må rettast opp i tråd med Telemark Fylkeskommune sin merknad.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

Samrøystes i samsvar med innstilling frå rådmannen.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

I medhald av plan- og bygningslova §12-12, vedtek Fyresdal kommune reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden, gnr/bnr 17/1 og 6 med tilhøyrande VA-plan, med fylgjande endring:

*Føresegnene må rettast opp i tråd med Telemark Fylkeskommune sin merknad.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Reguleringsplan for Nedre Griddalen/Sundodden

Reguleringsføresegner
Detaljregulering

PlanID 0831228

Reguleringsføremål (PBL § 25)

- | | |
|---------------|---|
| PBL § 12-5,1 | <u>Bygningar og anlegg</u> <ul style="list-style-type: none">- Fritidsbusetnad |
| PBL § 12-5, 2 | <u>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</u> <ul style="list-style-type: none">- Køyreveg- Parkeringsplasser |
| PBL § 12-5, 5 | <u>Landbruks-, natur- og friluftslivformål</u> <ul style="list-style-type: none">- LNF – generelt- Friluftslivformål |

1. Siktemålet med planen

Hovudsiktemålet med planen er å gje eksisterande hytter tilgang til veg, vatn og gråvassutslepp.

2. Fellesføresegner for heile planområdet

- 2.1. All graving i terrenget skal utførast skånsamt. I område som ikkje skal nyttast til kommunikasjonsareal (veg, parkering og liknande) skal terrenget førast attende. Skjeringar og fyllingar skal dekkast med jord eller anna revegeterende masse etter avslutta anleggsarbeid.
- 2.2. Innafor planområdet er det tillate å føre fram infrastruktur til feltet; kablar og tekniske anlegg. Framføring av leidningar knytt til vatn og avlaup, kabelgrøfter for straum, fiber, tele, osv. bør følgje trasear for køyrevegar, og anleggjast parallelt, helst som anlegg i bakken.
- 2.3. Det er ikkje høve til å setje opp gjerde/ hekk eller flaggstenger innanfor området.
- 2.4. Det kan borast etter drikkevatt i området.
- 2.5. Det opnast for innlagt vatn med gråvassutslepp, utsleppsløype må vere godkjent før vatn kan leggjast inn. Som toalett skal det nyttast bido.
- 2.6. Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal søkjast ivaretatt. Hogst i områda skal gjerast skånsamt. Gamle tre skal ivaretakast.

- 2.7. Viser det seg først mens arbeidet er i gang at det kan virke inn på eit automatisk freda kulturminne på en måte som nemnt i kulturminnelova § 3 første ledd, skal melding etter første ledd sendes med det same og arbeidet straks stansast i den utstrekning det kan røre kulturminnet. Vedkommande myndigheit avgjer snarast – og seinast innan 3 veker frå det tidspunkt melding er komme fram til vedkommande myndigheit – om arbeidet kan fortsette og vilkåra for det.

3. Føresegner for arealformål

Gje nødvendige føresegner for dei einskilde arealformåla i planen.

3.1 Bygningar og anlegg (§ 12-5 nr. 1)

Fellesføresegner for bygningar og anlegg

- 3.1.1. Samla bebygdareal (BYA) for kvar tomt skal ikkje overstige 150 m². BYA kan delast på tre bygg, med anneks/uthus på inntil 30 m². Parkering er ikkje inkludert i BYA.
- 3.1.2. Kvar tomt skal tilgang til minimum 2 parkeringsplassar på eiga tomt.
- 3.1.3. Parkering for gjester er på parkeringsplassar langs hovedveg.
- 3.1.4. Renovasjonsordning skal fylgje det som til ei kvar tid er gjeldande for kommunen.
- 3.1.5. Saman med byggjesøknad skal det liggje ved situasjonskart som syner plassering av bygningar på tomta saman med tilkomst og parkeringsareal. I tillegg skal det leggjast ved snitt/ profilar som syner byggjets plassering i terrenget med alle høgder og mål (jfr. TEK kap IV).
- 3.1.6. Retningsliner i vatn og avlaupsplan er gjeldande for heile området. Hytter utan plasserte anlegg i VA-plan må ta omsyn til plasseringar av vatn og avlaup i VA- plan. Kommunen skal godkjenne alle plasseringar av gråvassanlegg.

Fritidsbusetting

- 3.1.7. Synleg del av grunnmur skal ikkje overstige 0,8 meter. Plassering av bygningar på tomta skal ikkje medføre planering av terreng på over 1 meter.
- 3.1.8. Fritidsbustadane skal ha ei maksimal gesimshøgde på 3,0 m og maksimal mønehøgde på 5,5 m.
- 3.1.9. Uthus og anneks kan ha ei maksimal gesimshøgde på 3,0 m og mønehøgde på maks 4,5 m.
- 3.1.10. Hyttene skal tilpassast terrenget, og eksisterande terreng og vegetasjon skal ein ta vare på i størst mogeleg grad.
- 3.1.11. Ikkje bygde delar av tomta skal gjevast ei tiltalande utforming.

- 3.1.12. Bygningane skal harmonere med omgjevnadane når det gjeld utforming, materialval og fargeval. Bygningar på same tomt skal harmonere ilag.
- 3.1.13. Bygningane skal leggjast slik at dei til saman dannar eit tun.
- 3.1.14. Alle bygg skal målast eller beisast i mørk-/ naturtilpassa farge og skal ha takteking fortrinnsvis av torv alternativt mørk takteking som ikkje reflekterer.
- 3.1.15. Alle bygningar skal ha saltak, takvinkelen skal vere mellom 22-30 grader.
- 3.1.16. Mellom pilarane skal det stengjast av med material av tre eller stein, for å hindre mot vilt og beitedyr.

3.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (§ 12-5 nr. 2)

Fellesføresegner for samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (felt x, x, x, x etc.)

- 3.2.1. Opparbeiding av private vegar i området er søknadspliktig.
- 3.2.2. Regulerte vegar kan byggjast med total bredde på 7 meter, der 4 meter utgjør køyrebane.

3.3 Landbruks-, natur- og friluftsmål og reindriftsmål (§ 12-5 nr. 5)

Fellesføresegner for landbruks-, natur- og friluftsområde og reindriftsområde (felt x, x, x etc.)

- 3.3.1. Fjerning av vegetasjon i området skal gjerast skånsamt og i samband med skjøtsel eller tilrettelegging som fremjar friluftslivet og bruken av området til rekreasjon.
- 3.3.2. Gråvassanlegg kan plasserast i LNF område i tråd med VA-plan.

Friluftsmål

- 3.3.3. Området kan nyttast for preparering av skiløype.

3.4 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone (§ 12-5 nr. 6)

Ingen føresegner

4. Føresegner til omsynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)

Gje nødvendige føresegner til omsynssonene i planen, slik at omsynssonene får rettsleg innhald.

4.1 Sikrings-, støy- og faresoner (§ 11-8 a) (sone H320)

Ny busetting tillatast ikkje innanfor faresone pga. flaumfare.

4.2 Særlege omsyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø (§ 11-8 c) (sone H550)

Inngrep i omsynssona som påverkar vassstrengen er ikkje tillate.

Vegetasjon langs bekkeløpet skal ivaretakast.

4.3 Bandlagde område eller bandlegging i påvente av vedtak (§ 11-8 d) (sone H730)

Inngrep i omsynsona er ikkje tillate

5. Rekkjefølgjeføresegner

5.2 Før rammeløyve

Må VA-plan vere godkjent

5.3 Før igangsetjingsløyve for veg, vatn og avlaup

Må tekniske planar føreligge

6. Særbestemmelse

For eigedomane lista opp under gjeld følgande: Nye tiltak i tråd med denne reguleringsplanen kan ikkje utførast før det er betala for utlegg for planarbeidet til planeigar. Beløpet settast til kr 15 000,- pr 2019. Beløpet skal indeksregulerast årleg etter konsumprisindeksen.

Omfattar følgande eigedomar.

Gnr/Bnr/Fnr	Adresse
17/55	Fjellheimvegen 70
17/26	<i>(ikkje gateadresse liggande på Sundodden)</i>
17/1/11	Fjellheimvegen 110
17/1/10	Fjellheimvegen 112
17/44	Fjellheimvegen 113
17/36	Fjellheimvegen 123
17/1/17	Fjellheimvegen 135
17/1	Fjellheimvegen 139 <i>(tidligere 17/1/7)</i>
17/1/6	<i>(Ikkje gateadresse liggande langs vegen til Griddalen)</i>

Reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden



del av gnr. 17 bnr. 1 og 6
i Fyresdal kommune

PlanID: 0831228



Fyresdal

Næringshage

3870 Fyresdal

Prosjekt – Nr.: 6873

Dato: 12.06.2019

Tittel Forslag til reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden del av gnr. 17 bnr. 1 og 6 i Fyresdal kommune		
Prosjekt Nr. 6295	Prosjektnamn Nedre Griddalen Sundodden hyttefelt	Sider 20
Prosjekttype Detaljplan for fritidsbustader		Dato 12.06.2019
Prosjektansvarlig Mona Gundersen		Kontaktperson oppdragsgivar Walter Opheim og Kenneth Skotkjerra
Ekstrakt Planen omfattar regulering av veger og opnar for vatn og gråvassutslepp for eksisterande hytter i området. Området er i gjeldande arealdel for Fyresdal kommune lagt ut til byggje område for fritidsbustader. Det er planlagt veger fram til tomtegrense og utarbeida eigen vatn og avlaupsplan.		

Innhald

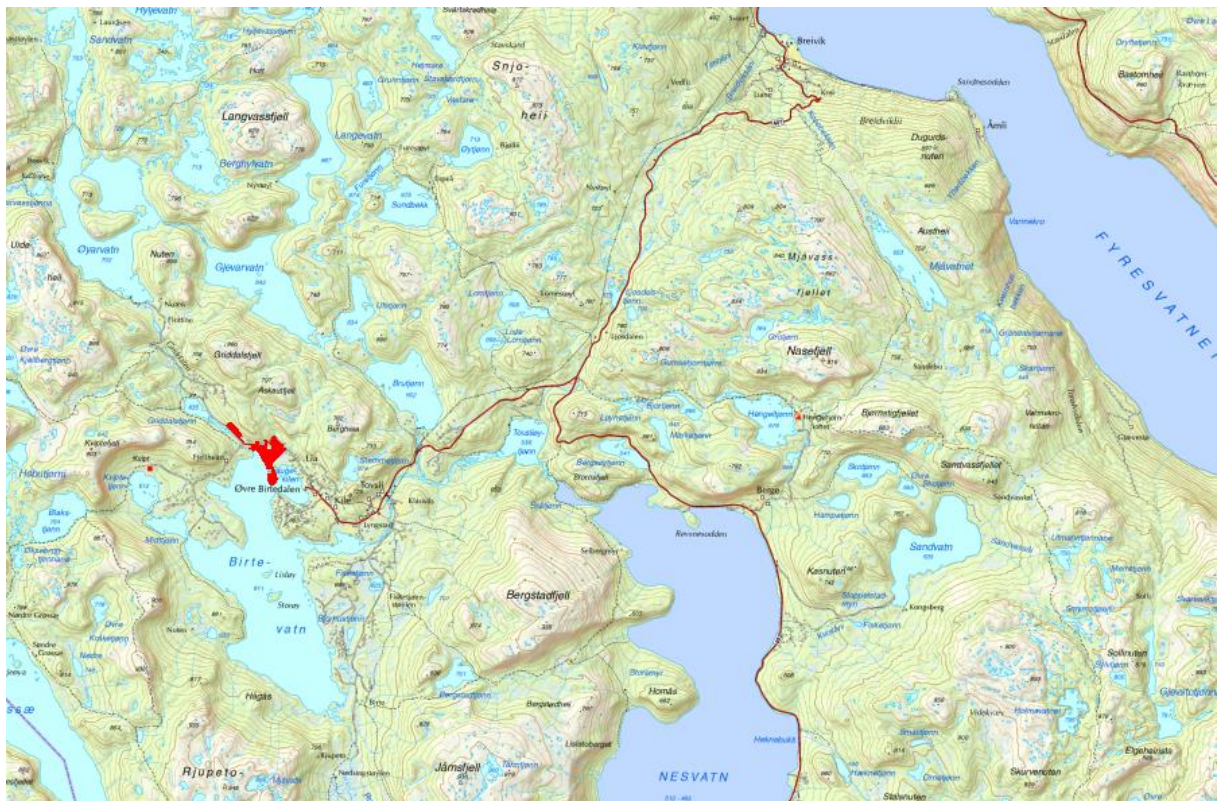
1	Bakgrunn	3
2	Planstatus	4
3	Varsel av planarbeidet	5
4	Føresetnader for planarbeidet.....	6
	4.1. Kartgrunnlag.....	6
	4.2. Krav frå Fyresdal kommune.....	7
5	Planomtale	8
	5.1. Generelt om arealet.....	8
	5.1.1. Landskap og vegetasjon	8
	5.1.2. Eksisterande bygg	8
	5.1.3. Veg og trafikktilhøve	8
	5.1.4. Grunnforhold	8
	5.1.5. Vatn	8
	5.1.6. Naturverdiar, biologisk mangfald	8
	5.1.7. Kulturminne	9
	5.1.8. Friluftsliv	9
	5.1.9. Skogbruksinteresser	10
	5.2. Planløysingar, vurderingar	11
	5.2.1. Hytteplassering og omfang	11
	5.2.2. Byggjeskikk	11
	5.2.3. Tilkomst, planlagde vegar og parkering	11
	5.2.4. Omsynet til born og unge	12
	5.2.5. Vatn, renovasjon og straum	12
6	ROS analyse.....	12
	6.1. Metode	12
	6.2. Sjekkliste med hendingar, konsekvensar og tiltak.....	15
	6.3. Evaluering av risiko	17
	6.4. Konklusjon.....	19
7	Konsekvensar av planframlegget	20

1 Bakgrunn

Reguleringsområdet er ligg som eksisterande byggeområde for fritidsbustader i kommuneplanens arealdel for Fyresdal. Planområdet ligg på nordsida av Birtevatn langs Fjellheimvegen og Flottavegen og ut på Sundodden i Birtevatn.

Kontaktperson for utarbeiding av detaljplanen har vore Walter Opheim og Kenneth Skotkjerra som representerer hytteeigarane. Grunneigar er underretta om arbeidet og har godkjent dette.

Målet med planarbeidet er å leggje til rette for veger og tilretteleggje for middel sanitær standard.



Bilete 1: Raudt område er området for reguleringsplan Nedre Griddalen Sundodden hyttefelt.

2 Planstatus

I kommuneplanen sin arealdel for Fyresdal kommune er området lagt ut til byggeområde for fritidsbustader, med omsynssone nedslagsfelt ofr verna vassdrag og villreinområde.

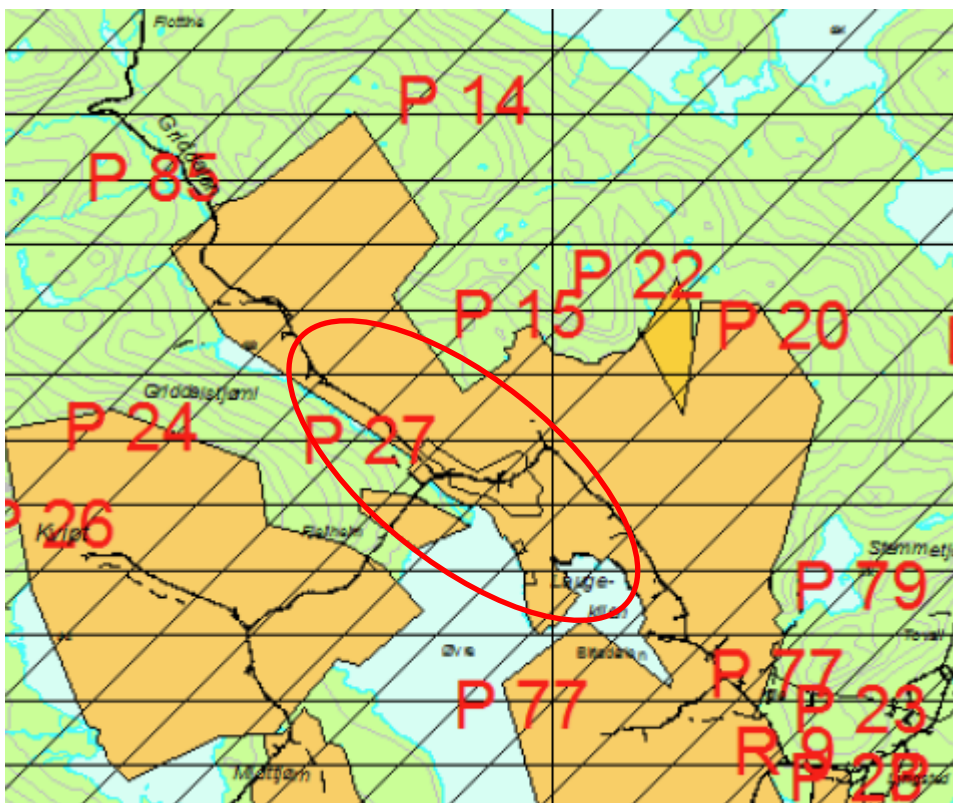
Overordna planar og retningslinjer:

Nasjonale

- St. meld. Nr. 26 (2006 – 2007): Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St. meld. Nr. 21 (2005 - 2006): Hjarte for heile landet. Om distrikts- og regionalpolitikken
- Rettleiar T – 1450: Planlegging av fritidsbebyggelse
- Andre aktuelle retningslinjer

Relevante planar

- Kommuneplan for Fyresdal kommune 2014-2026
vedtatt 19.06.2014



Bilete 2: Område ○ er planområde; Utsnitt, kommuneplanens arealdel.

3 Varsel av planarbeidet

AT skog har vore i dialog med Fyresdal kommune i førekant av arbeidet, og fått klarsignal for oppstart. Naboar, hytteeigarar, Fyresdal kommune og regionale myndigheiter vart varsla 25.06.2018 med frist for innsending av innspel 15.08.2018. Planarbeidet vart i tillegg kunngjort i Vest Telemark Blad og på heimesida til Fyresdal kommune.

Det har kome inn fylgjande innspel til planarbeidet:

Telemark fylkeskommune Peiker på kravet om arkeologiske registreringar.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande, arkeologiske undersøkingar vart utført 05.06.2019 med funn av ein steinalderlokalitet ytterst på Sundodden.

Fylkesmannen i Telemark minnar om kravet til Risiko og sårbarheits analyse. Dei minner og om at omsynet til naturmangfaldet i området må vurderast og gjerast rede for i tråd med naturmangfoldloven §§ 8-12. Dei peikar på at Birtevatn er det største vatne i området vest for Fyresvatn som er omfatta av Verneplan for vassdrag og minnar om byggjeforbodsona.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande. ROS analyse fylgjer planen. Vurderingar i høve naturmangfaldsloven fylgjer planen.

Mattilsynet ynskjer å rå til at det vert etablert fellesløysingar, med føresegner med krav knytt til desse. VA plan bør vere utarbeidd før reguleringsplanen skal handsamast og eksisterande vasskjelder må kartleggjast og takast omsyn til.

Kommentar: innspelet er teke til vitande, VA- plan utarbeidast parallelt.

Statens vegvesen har ingen kommentarar til planarbeidet.

4 Føresetnader for planarbeidet

4.1. Kartgrunnlag

Kartgrunnlag som er nytta for området er økonomisk kartverk og FKB – data med 1 meter ekvidistanse.

Ortofoto er nytta som grunnlag i planarbeidet, samt innsynstenestar/WMS tenester:

- Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no),
- Skog og Landskap (www.skogoglandskap.no),
- Direktoratet for naturforvaltning (www.dirnat.no),
- Norges geologiske undersøkelse (www.ngu.no, Berggrunn, ..),
- Riksantikvaren (www.riksantikvaren.no),
- NVE (www.nve.no).

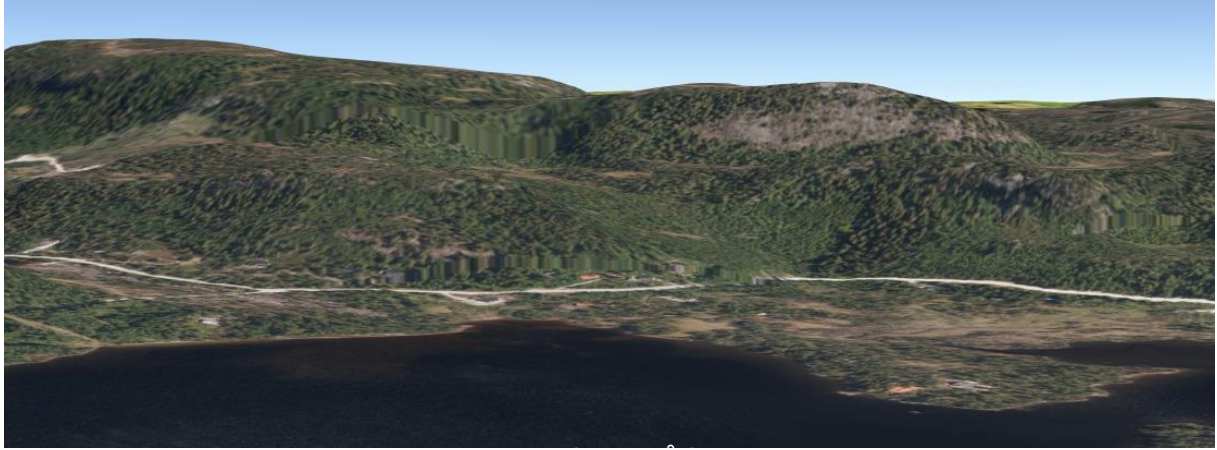
Plankartet er utarbeidd i digital form på SOSI- format.



Bilete 3: Flyfoto over området (frå www.norgeibilder.no)

4.2. Krav frå Fyresdal kommune

Fyresdal kommunes føresegner for hyttebygging er søkt ivareteke der dei er vurdert relevante for planarbeidet, samt lagt til grunn ved utforming av planbeskrivelse og reguleringsføresegner.



Bilete 4: Planområdet sett frå sør (Norge i bilder)

5 Planomtale

5.1. Generelt om arealet

Planområdet ligg langs Fjellheimvegen og Flottavegen i Birtedalen. Birtedalen er det største hytte området i Fyresdal kommune. Planområdet er avgrensa omkring dei hyttene i området som ynskte å vere med på planen. Planområdet omfattar 26 eksisterande hytter innom plangrensa. Området er vendt mot sør og sørvest og har gode solforhold.

5.1.1. Landskap og vegetasjon

Planområdet går inn under landskapsregionen fjellskogen i Sør-Norge, Fyresdal Vesthei og Setesdalsheiene.

Området er sør sørvest vendt og har gode solforhold. Området består av ein odde, Sundodden ut i Birtevatn og lisida som svingar seg inn mot Griddalen. Ut mot odden er det ein del myr medan skogen er av middels bonitet i eit parti langs vegen og medan resten er låg bonitet, Kilden, Nibio.

5.1.2. Eksisterande bygg

Planområdet inneheld 26 hytter og i områda rundt er det også utbygd med hytter.

5.1.3. Veg og trafikktilhøve

Planområdet ligg langs Fjellheimvegen og Flottavegen som er private vegar med vegavgift. Fleire av hytten har vegadkomst fram til tomte i dag.

5.1.4. Grunnforhold

Berggrunnen består av diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Lausmassane i området består av morenemateriale i tynt dekke over berggrunnen i øvre delar og morenemateriale i samanhengande dekke med stadvis stor mektighet utover odden og innover langs flottavegen. (ngu – kartinnsyn).

5.1.5. Vatn

Planområdet grensar mot Birtevatn, Griddalsbekken langs planområdet langs Flottavegen. I myrområdet mellom Sundodden og vegen renn Krokbekk.

5.1.6. Naturverdiar, biologisk mangfald

Per 12.09.2018 er det i Miljødirektoratets naturbase registrert en art med særleg forvaltningsinteresse i området, Leveområde for villrein Setesdal austhei. Utover det er det ingen registrering i

Miljødirektoratets naturbase i eller i umiddelbar nærheit til planområdet. Artsdatabanken har per 12.09.2018 ingen observasjon i eller i nærleiken av området. Det finnes ikkje MiS registreringar i planområdet.

I Heiplanen, (regionalplan for villrein) er arealet sett av som areal for bygdeutvikling.

Utifrå områdets beskaffenhet ser ein det ikkje som sannsynleg at området skal innehalde artar som er av spesiell verdi.

Ut i frå den kunnskapen vi har hatt tilgjengeleg vurderast den som tilstrekkeleg slik at føre-var-prinsippet gjer seg lite gjeldande i dette område.

Nye vegar vil bli synleg i landskapet, men med god linjeføring og skånsame arbeidsmetodar vil ein søke å gjere verknaden minst mogleg. Om vegane byggjast etter dei vilkår som framgeng av føresegnene til planen, ser ein ikkje behov for å sette andre vilkår.

5.1.7. Kulturminne

Telemark Fylkeskommune har befart området 5.6.2019 med funn av ein steinalderlokalitet lengst ut på Sundodden. Lokaliteten ligger hovudsakleg utafor planområdet og vil ikkje bli berørt av tiltak. Det er regulert inn ei omsynssone bevaring for sikringssona rundt arealet.

5.1.8. Friluftsliv

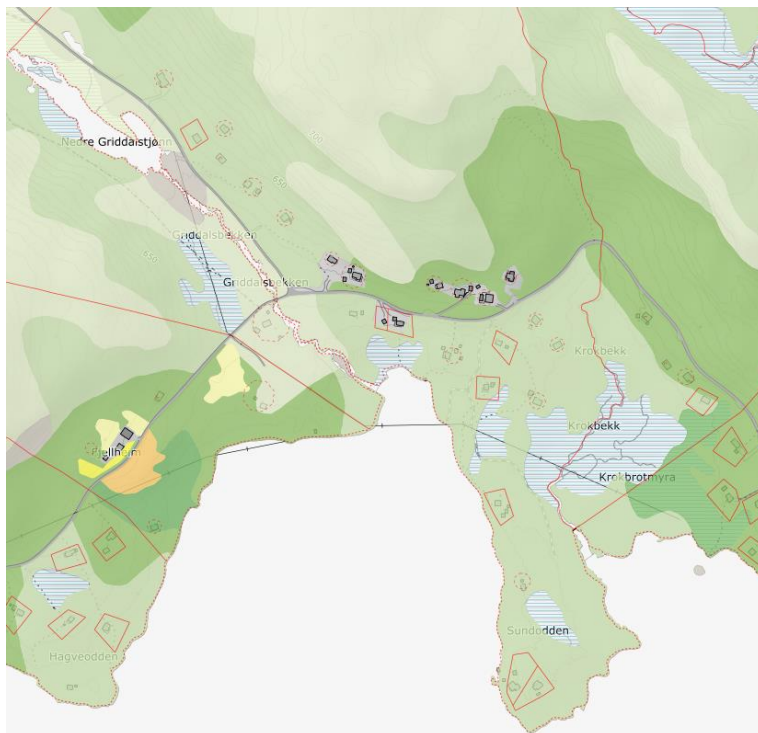
Området byr på flott og variert natur. I Birtedalen finnes fleire merka turvegar på barmark og det er også utgangs punkt for DNT merka stiar frå Birtedalen. Birtedalen byr også på et bra nett av skiløyper i vintersesongen. Utvalet av fiskevatn er stort i området, med både lett tilgjengelege vatn og mange som er litt meir krevjande og komme fram til.



Bilete 5: Oversikt over nokon turmoglegheiter, sommar og vinter. Planområdet markert med blå stjerne.(kjelde: ut.no)

5.1.9. Skogbruksinteresser

I fylgje databasen til skog og landskap er skogen er området registrert som låg og middels bonitet skog. Det er ingen MIS registreringar i området.



Bilete 6: Kartet syner skogbonitet, mørkast middelsbonitet, mellom: låg bonitet og lysast uproduktiv skog.

5.2. Planløysingar, vurderingar

5.2.1. Hytteplassering og omfang

Planforslaget gjer framlegg om vegar fram til eksisterande hytter, samt at føresegnene opnar for innlagt vatn og gråvassutslepp i tråd med VA-plan.

Planområdet er om lag 179 daa.

Busetnad og anlegg

Fritidsbusetnad	26,4 daa
-----------------	----------

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg	10,6 daa
Parkering	0,6 daa

Landbruks, natur og friluftsmål

LNF	140 daa
Friluftsmål	1,9 daa

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Bruk og vern av sjø og vassdrag	0,3 daa
---------------------------------	---------

Planen legg ikkje opp til ytterlegare hytter i området.

5.2.2. Byggjeskikk

I fylgje kommuneplanen for Fyresdal kommune skal det ved utbygging leggjast vekt på estetisk utforming og tilpassing til landskap og terreng samt eksisterande bygningsmiljø med tanke på plassering av bygg, volum, takform, materialbruk og farge. Føresegnene til denne planen fylgjer opp dette.

5.2.3. Tilkomst, planlagde vegar og parkering

Hyttene i område ligg stort sett i kort avstand frå Fjellheimvegen og Flottavegen og fleire av dei har veg til tomte i dag. Eksisterande vegar er lagt inn i planen slik dei ligg i terrenget. Nye vegar er synfart i terrenget og lagt inn der dei vil gje minst mogleg inngrep og ha akseptable stignings forhold. Det er to vegar med avkøyring frå Flottavegen. To mindre veger med avkøyring frå Fjellheimvegen og ein lengre veg ut mot Sundodden som totalt vil betene 10 hytter.

5.2.4. Omsynet til born og unge

Høve til fri leik og flotte naturområde er den største kvaliteten for hyttene i området. Nærområdet byr på mange moglegheiter for friluftsliv sommar som vinter.

5.2.5. Vatn, renovasjon og straum

Hyttene i område har innlagt strøøm i dag.

Det leggst opp til moglegheit for innlagt vatn og gråvassutslepp. Som toalett må nyttast ein form for godkjent biologisk løysing. Det utarbeidast egen vatn og avlaupsplan for området.

For renovasjon følges Fyresdal kommunes reglement til ein kvar tid. Per i dag er næraste returpunkt for hytteavfall på Søgardsplassen, der det og er parkering for skiløypene om vinteren.

6 ROS analyse

Jmf. plan- og bygningsloven § 4-3 er det krav om risiko- og sårbarheitsanalysar (ROS –analysar) for arealplanar som legg til rette for utbygging. Omsyn til tryggleik og beredskap skal i medhald av plan- og bygningslova vera ein integrert del av samfunnsplanlegginga. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som knytast til planområdet og eventuelle endringar som følgjer av planen eller tiltak som er heimla i den. Formålet med § 4-3 er å gje eit grunnlag for å førebyggje risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdiar mv. Ved å kartlegge sannsynlegheit og konsekvensar av uønskte hendingar, kan ein prioritere risikoområder og planleggje tiltak for å forhindre dei eller redusere konsekvensen av dei dersom dei skulle oppstå. I utgangspunktet bør det unngåast å bruke areal som inneheld uønskt risiko og sårbarheit.

For nærare detaljar om planområdet og planen visast det til kap.5. i plan omtalen. Her er området og dets karakter omtalt, samt tiltak som planleggast i reguleringsplanen.

6.1. Metode

Ein enkel analyse av risiko og sårbarheit er gjort for denne reguleringsplanen. Dette er ein skjematisk gjennomgang av moglege uønskte hendingar og kor stor risiko dei representerer. Basert på eigne vurderingar av kor sannsynleg hendinga er, kor store konsekvensar dei har, og årsak, blir tiltak vurdert for å hindre at dei skal oppstå eller for å redusere verknaden av dei.

Deltakarar i ROS – analysen:

- Planleggar Mona Gundersen

Analysearbeidet er delt inn i sju trinn:

1. Kartlegge uønskete hendingar på bakgrunn av DSB sin veileiar og kjennskap til reguleringsplanen.
2. Vurdere om hendingar er relevante for denne planen
3. Greie ut om årsaker til moglege hendingar
4. Vurdere kor sannsynleg det er at hendingane kan oppstå
5. Vurdere konsekvensar av hendingar, dersom dei oppstår
6. Vurdere risiko og gi kommentarar
7. Gi forslag til tiltak

Risiko uttrykker den fare som uønskete hendingar representerer for menneskjer, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynlegheit** (frekvensen) for og konsekvensane av uønskete hendingar. **Sårbarheit** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettast for påkjenningar.

I **sjekklista** er det lista opp fleire moglege hendingar som både isolert sett og heilheitleg synleggjer risiko- og sårbarheit med omsyn til konsekvensar for og konsekvensar av planen. Forhold som er vurdert til ikkje å være tilstade kvitterast ut i egen kolonne. Hendingar som kan påvirke planområdet kommenterast i eigen kolonne. Sannsynlegheit, konsekvensar og risiko vurderast etter følgjande kriteriar:

Vurdering av **sannsynlegheit** for hending er delt i:

- | | |
|-----------------------|--|
| 5. Svært sannsynleg: | Kontinuerleg |
| 4. Meget sannsynleg: | Meir enn ein gong kvart år |
| 3. Sannsynleg: | Mellom ein gong kvart år og ein gong kvart 10.år |
| 2. Mindre sannsynleg: | Mellom eingong kvart 10. år og ein gong kvart 50. år |
| 1. Lite sannsynleg: | Mindre enn kvart 50. år |

Vurdering av **konsekvensar** av hendingar er delt i:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| 1. Ubetydeleg: | Ingen person- eller miljøskadar |
| 2. Mindre alvorleg / ein viss fare: | Få / små person- eller miljøskadar |
| 3. Betydeleg / kritisk: | Sjukehusopphald, miljøskadar som krev tiltak |
| 4. Alvorleg / farleg: | Alvorleg person- eller miljøskadar |
| 5. Svært alvorleg / katastrofalt: | Personskade som medfører død eller varig mén, mange skadd, langvarige eller varige miljøskadar. |

Risikomatrise

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/en viss fare	3. Betydeleg/ kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/ katastrofalt
5. Svært sannsynleg/ kontinuerleg	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varigheit	4	8	12	16	20
3. Sannsynleg/ fleire enkelttilfelle	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle	1	2	3	4	5

- Hendingar i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikkje akseptabelt, evt. endringar i plan.
- Hendingar i gule felt: Tiltak må vurderast – eventuelt endringar i plan.
- Hendingar i grønne felt: Ikkje signifikant risiko, men risikoreduserande tiltak kan vurderast om dei skal gjennomførast.

Kilder: NVE atlas, akksamheitskart flaum og skred, vassdragsvern
 Kulturminneregistrering Telemark fylkeskommune
 Kilden, Nibio, arealressurskart
 Naturbase, Miljødirektoratet, naturområder, verneområder

6.2. Sjekkliste med hendinger, konsekvensar og tiltak

Hending/situasjon	Rele- vant	Årsak	Sann- synleg	Konse- kvens	Risiko og kommentar	Tiltak som reduserer risikonivået	Etter tiltak	
							Sanns	Kons.
	Naturgitte tilhøve, er området utsett før eller kan planen medføre risiko for:							
1. Sno- eller steinskred	Ja	Aktsomheitskart syner akstsamheitsområde	1	2	2, det er ikkje snakk om nye bygg	Spar skogen ovafor hytter i aktuelle områder		
2. Fare for utgliding	Nei							
3. Flaum	Ja	Store nedbørsmengder og snosmelting kan føre til flaum	2	2	4, ingen nye bygningar, eksisterande bygningar ligg stort sett over flaumsona			
4. Avrenning til bekker	Nei							
5. Er det radon i grunnen	Ja		1	3	3, Tek 17 stiller krav til radonsperre i alle nye bygg			
	Vær, vindeksponering							
6. Vindutsett	Nei							
7. Nedbørutsett	Nei							
8. Kuldegrop	Nei							
	Natur- og kulturområder, medfører planen/tiltaket fare for skade på:							
9. Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Nei							
10. Verneområder	Nei							
11. Vassdragsområder	Ja	Verna vassdrag området vest for Fyresvatn	1	1	1, liten endring i arealbruk			
12. Kulturminner/miljø	Ja	Registrert Steinalder busetting	1	1	1, hovedsakleg utafor plamråde	Omsynssone bevaring, ingen tiltak i /nær området		
13. Naturressursar	Ja	Arealbruk for vegbygging reduserer skogareal	3	1	3, Litt skog av låg og middels bon. Liten økonomisk betydning			
	Infrastruktur, Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for.							
14. Vei, bru, bane, knutepunkt	Nei							
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei							
16. Kraftforsyning	Nei							
Hending/situasjon		Årsak					Etter tiltak	

	Relev- vant		Sann- synleg	Konse- kvens	Risiko og kommentar	Tiltak som reduserer risikonivået	Sanns	Kons
		Vil uttalsikta/ukontrollerte hendingar, som kan inntreffe på nærliggande transportårer , utgjere ein risiko for området						
17. Hendingar på veg	Nei							
18. Hendingar på vann/elv	Nei							
		Er det innafor området spesielle farar forbundet med bruk av transport nett for gåande, syklande og kjørande						
19. Til ski/turløyper	Nei							
20. Til anlegg for friluftsmål	Nei							
Brannberedskap/forureining								
21. Har område tilstrekkelig brannvannforsyning	ja	Tilgang til brannvatn	1	3	3, brannvesenet har tankbil	Tankbil og pumper frå nærliggande vatn.		
22. Berørast området av forureiningskjelder	Nei							
Tidligare bruk er området påverka /forureina frå tidligare verksemdar								
23. Gruver, opne sjakter, steintippar, etc.	Nei							
24. Militære anlegg	Nei							
25. Industriverksemd, herunder avfallsdep.	Nei							
Ulovleg verksemd								
26. Sabotasje og terrorhandlingar	Nei							
27. Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasjemål	Nei							
28. Finnes det pot. sabotasje/terrormål i nærleiken.	Nei							
Omgjevnadane								
Kan planen medføre risiko (for omgjevnadane) m.h.t								
29. Fare for akutt forureining	Nei							
30. Forureining av grunn eller vassdrag	Ja	Avrenning frå Gråvassanlegg	1	2	2, det opnast for innlagt vatn og gråvassanlegg	God kontroll på drikkevasskjelder i høve til avlaup		
Transport og trafikk tryggleik , er det risiko for:								
31. Uluke med farleg gods	Nei							
32. Kan vær/føre begrense tilgangen til området	Nei							
33. Er det risiko for ulukke i av-/påkøyring	Nei							
34. Uluke med gåande/syklande	Nei							

	Andre risikopostar i omgjevnadane							
35. Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, med fare for usikker is	Nei							
36. Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, som kan føre til varierende vassføring i elveløp	Nei							
37. Finnes det naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)	Nei							

6.3. Evaluering av risiko

Risiko kan definerast som ein funksjon av kor sannsynleg ei hending er og konsekvensen av hendinga.

Risiko nivået er delt inn i 3 klasser.

Låg	Akseptabel risiko
Moderat	Risiko bør vurderast med omsyn til aktuelle tiltak som kan redusere risiko
Høg	Uakseptabel risiko. Tiltak nødvendig for å redusere risiko til gul eller grøn

Konsekvens:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/ein viss fare	3. Betydeleg/kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/katastrofalt
Sannsynlegheit:					
5. Svært sannsynleg/ kontinuerleg					
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynleg/ fleire enkeltilfeller	13				
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle		3			
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle	11	1, 30	5, 21		

Ut frå samanhengen mellom sannsynlegheit og konsekvens er det konkludert med at det er låg til moderat risiko knytt til dei fleste hendingar som er aktuelle i området.

Desse blir nærare omtala under. Elles er det ikkje funne særlege omsyn som må takast i høve til risiko og sårbarheit.

3. Sno eller steinskred

To partier er innafor aktsamheitsområde for snoskred i fylgje NVE sitt aktsamheits kart. Områda omfattar totalt 5 hytter innafor planområdet og to utafor. Areala frå utløpsområde ned til hyttene er skogkledd areal utom plangrensa.

Tiltak: Det er snakk om hytter som har vært i området i mange år, ein ser ikkje behov for særskilte tiltak.

3. Flaum

Delar av området ned mot Birtevatn og rundt Krokbekk er markert i NVE's aktsamheitskart for flaum. Vasstrengane synte ein auke på opp mot 4 m.

Tiltak: Det er lagt på omsynssone flaum frå vatnet opp til kote 614 for å synleggjere areal som kan råkast av flaum. Dei fleste hyttene kjem utom omsynssona.

5. Radon

Det er ikkje kjent radonførekomstar i området, men det er likevel ikkje utenkjeleg at det er radon i grunnen. Det er per dags dato ikkje kartlagt radonnivå i området.

Tiltak: I samband med byggjesak skal TEK 17 sine krav til radonnivå i alle nye bygg med fast opphald for menneske (§13-5) sikrast ivareteke ved at dette er dokumentert ved innsending av byggjesøknad til kommunen.

11. Vassdragsområder

Området ligg innafor vassdragsvernområde for området vest for Fyresvatn. Området inneheld eksisterande busetting, ny busetting planleggast ikkje. Ein del hytter ligg innafor 100 metersbeltet. Det planleggast veg fram til eksisterande hytter som kjem innafor 100 metersbeltet, den vil ikkje vere til hinder for generell ferdsel.

Tiltak: Ein ser ikkje behov for særskilte tiltak knytt til verna vassdrag.

13. Naturressursar

Området inneheld noe areal med låg og middels bonitet skog. Skogen vil kunne hoggast med omsyn til fritidsbustadene, derav ikkje som større flater men meir som hogging av enkelt tre.

Tiltak: Føresegnene sett krav om bevaring av vegetasjon så langt det lar seg gjere, både for å skjerme mot visuell eksponering og som skjerm for vær og vind. Ein ser ikkje behov for ytterlegare tiltak.

21. Brannvannforsyning

Ein må i utgangspunktet basere brannvatn på vatn i tankbilar. Om vassforsyning i området viser seg å få tilstrekkeleg kapasitet for brannvannforsyning kan dette nyttast. Det er mogleg og pumpe vatn både frå Birtevatn og Nedre Griddalstjønna.

Tiltak: Nye tiltak innafor området skal skje i tråd med gjeldande lovar og forskrifter. Det inneber at tryggleik m.o.t. brann bli ivareteke.

30. Forureining av grunn eller vassdrag

Planen legg opp til at hyttene kan få innlagt vatn og gråvassutslepp til gråvassanlegg. Vatn og avlaupsplan som utarbeidast parallelt med reguleringsplanen legg føringar for dette i høve til forureiningsforskrifta.

Tiltak: Vatn og avlaupsplan tek hand om tiltak i høve til forureiningsfare frå reinseanlegg.

6.4. Konklusjon

Planområdet ligg langs Kviptevegen og Flottavegen og ligg som byggeområde for fritidsbustader i kommuneplanens arealdel. Planen opnar for middelssanitær standard for eksisterande hytter og legg til rette for veg fram til hyttene. Det ligg ikkje føre radonmålingar i området. Etter byggereglane som trådte i krav 1. juli 2010, er det krav om radonsperre i alle nye bygg.

Det konkluderst med at det elles er liten risiko knytt til dei aktuelle hendingane i området. Dei formål som er gitt i plankartet og føresegnene som følgjer planen, samt at TEK 17 følgjast opp i byggjesaksbehandlinga, gjer at ein ikkje ser behov for spesielle tiltak knytt til planen.

7 Konsekvensar av planframlegget

Planframlegget legg opp til nokre nye vegar til eksisterande hytter samt opnar for innlagt vatn og gråvassutslepp i tråd med VA-plan. Ein har søkt å plassere dei vegane som er planlagd på naturlege plassar i terrenget slik at behovet for å omforme terrenget blir minimal.

Fyresdal 12.06.2019

For AT Skog as



Mona Gundersen

Areal- og utmarksplanlegger

Oppdatert 16.10.2019

18/1314



Statens vegvesen

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6

3870 Fyresdal

Behandlende enhet:
Region sør

Saksbehandler/telefon:
Nils Harald Eidet / 35581733

Vår referanse:
18/149723-6

Deres referanse:

Vår dato:
20.09.2019

Tilbakemelding på detaljregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt, Fyresdal kommune i forbindelse med offentlig ettersyn

Det vises til brev, datert 6. september 2019, vedrørende offentlig ettersyn av reguleringsplanforslag for Nedre Griddalen Sundodden, Fyresdal kommune.

Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Vegavdeling Telemark
Plan og forvaltning
Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleder

Nils Harald Eidet

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region sør
Postboks 723 Stoa
4808 ARENDAL

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-sor@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Gjerpensgate 10
3716 SKIEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Saksbehandler, innvalgstelefon

Øivind Fredlund, 33372366

Uttale til reguleringsforslag - Fyresdal - 17/1 - 17/6 - Nedre Griddalen - Sundodden hyttefelt - reguleringsplan

Vi viser til Fyresdal kommune sitt brev 6. september 2019.

Saka gjeld forslag til detaljregulering for nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt i Birtedalen, del av eidedomane gbnr. 17/1 og 17/6, Fyresdal kommune. Foremålet med planarbeidet er å leggje til rette for vegar til eksisterande hytter og å tilretteleggje for vatn og gråvassutslepp i tråd med VA-plan.

Planområdet ligg på nordsida av Birtevatn langs Fjellheimvegen og Flottavegen og ut på Sundodden i Birtevatn. I kommuneplanen sin arealdel for Fyresdal kommune er området lagt ut til byggeområde for fritidsbustader, med omsynssone nedslagsfelt verna vassdrag og villreinområde.

Fylkesmannens miljøavdeling skal med heimel i plan- og bygningsloven § 3-2 sjå til at planar etter lova ikkje er vesentleg i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innafor miljø, landbruk, samfunnstryggleik, folkehelse eller barn og unge sine interesser. Vi gjer for ordens skuld merksam på at eventuelle klager på kommunen sitt reguleringsvedtak vil bli handsama av Fylkesmannens justis- og vergemålsavdeling, med mindre kommunen gjer om vedtaket i samsvar med klaga/-ane.

Miljøavdelinga kan ikkje sjå at den aktuelle reguleringsplanen er vesentleg i strid med dei nasjonale interesser vi er sett til å ivareta. Vi har derfor ingen merknader.

Med helsing

Elisabet Rui (e.f.)
direktør i Miljøavdelingen

Øivind Fredlund
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:



Telemark fylkeskommune
Statens vegvesen - region
sør

Postboks 2844	3702	SKIEN
Serviceboks 723 Stoa	4808	ARENDAL



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 Fyresdal

/Team plan og samferdsel

Vår dato 18.10.2019
Deres dato 2019-09-06T00:00:00
Vår referanse 18/07600-8
Deres referanse 2018/1314-5
Vår saksbehandler Maria Westrum
Solem

Høyringsuttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt - del av 17/1 og 6 - Fyresdal kommune

Vi viser til brev av 06.09.2019, om offentlig ettersyn av detaljregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt- del av 17/1 og 6 i Fyresdal kommune.

Frist for innspel til planarbeidet er sett til 22.10.2019

Planforslaget gjer framlegg om vegar fram til eksisterande hytter, samt at føresegnene opnar for innlagt vatn og gråvassutslepp i tråd med VA-plan.

Reguleringsområdet er ligg som eksisterande byggeområde for fritidsbustader i kommuneplanens arealdel for Fyresdal. Planområdet ligg på nordsida av Birtevatn langs Fjellheimvegen og Flottavegen og ut på Sundodden i Birtevatn.

I kommuneplanen sin arealdel for Fyresdal kommune er området lagt ut til byggeområde for fritidsbustader, med omsynssone nedslagsfelt verna vassdrag og villreinområde.

Fylkeskommunen er regional planmynde og har ansvaret for å samordne den fysiske, miljømessige, helsemessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklinga i regionen. Vi samordnar interesser som handlar om nasjonal og regional arealpolitikk, statlege planretningslinjer, regionale planar samt tek hand om nasjonale og regionale kulturminneinteresser. Vi uttaler oss som planmynde når det vert rørt ved desse interessene.

Areal og transport

Vi viser «Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging 2019- 2023» som blant anna viser til at vekst i reiseliv og meir bruk av fritidsbustader gir grunnlag for lokal vekst og arbeidsplasser. Fritidsbustader og turistmål med stor besøksfrekvens inneber samtidig utbygging, transport, ferdsel og slitasje i natur- og friluftsområde. Det er viktig å ta slike forhold inn i planlegginga og leggje til rette for større aktivitet innanfor bærekraftige rammer. Fortetting av eksisterande fritidsbustadområde betyr mindre press på natur- og friluftsområda. Det er viktig at utbygginga skjer på en måte som sikrar kvalitet i områda. Samanhengande grønstruktur og god

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
E-post: post@t-fk.no
www.telemark.no





landskaps- og terrengtilpassing av infrastruktur og busetnad er viktig. Det er også viktig å bevare større, sammenhengende område utan hytter i fjellområde med stort press på areala.

Fylkeskommunen er opptatt av at tiltak som planlagt ikke må medføre særlig negative konsekvenser for allmennhetens tilgang til friluftslivsområder, eller at tiltaket vil være til hinder for bruk av tilgrensede utmarksområder. Det er viktig at man legger til rette for nye turveier/skiløyper knyttet til planområdet, samt at ferdselskorridorer til sti- og løypenett ivaretas på en god måte. Det bør være fokus på at turveier/skiløyper og andre natur- og friluftslivskvaliteter ikke privatiseres, men fortsatt er tilgjengelig for allmennheten

Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heiplanen) ble vedtatt av Telemark fylkesting 24.04.2012, og legger rammer for villreinen og dens levevilkår. Planen fastsett en langsiktig arealforvaltning som balanserte bruk og vern for fjellområde med influensområder. Reguleringsplanområdet ligger innanfor sona for bygdeutvekling, og er difor i tråd med regional plan.

Klima, miljø, vassforvaltning

Klima

Fylkeskommunen viser til «Regional klimaplan for Telemark (2019-2026)», vedtatt 11. april. Planen beskriver mål for klimagassreduksjoner og klimatilpasning. Planen og medfølgende handlingsprogram er å finne på Telemark fylkeskommune sin hjemmeside i oversikten over planer.

Fylkeskommunen har ikke øvrige innspill relatert til klima.

Vassforvaltning

Vi minner om Regional plan for vannforvaltning i vannregion Agder for planperioden 2016-2021. Planen er førande for kommunal sakshandsaming og planlegging i vannregionen, jamfør pbl. §8-2 og vassforskriften § 29 siste ledd. Vassforskriftens mål er å beskytte, og om nødvendig forbetre, tilstanden i ferskvann, grunnvann og kystnære områder. Det generelle målet i vassforskriften er at alle vassførekomstar skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Miljømåla som er satt for den enkelte vassførekomst er bindande. Miljømål for vassførekomstar finnest på <https://www.vann-nett.no/portal/>. Det bør vurderast om inngrep nemnt i reguleringsplanen kan påvirke vassførekomstar i negativ retning. Dersom nye inngrep eller ny aktivitet fører til at økologisk og/eller kjemisk tilstand i vassførekomster forringes eller at miljømåla ikkje nås, må vassforskriften § 12 leggjast til grunn ved vedtak. I § 12 blir det blant anna lagt vekt på at alle praktiske gjennomførbare tiltak skal settast inn for å begrense negativ utvikling i vassførekomstanes tilstand, og at samfunnsnyttan av et nytt inngrep skal være større enn tap av miljøkvalitet.

Kulturarv

Omsyn til automatisk freda kulturminne

Vi viser til våre brev datert 15.08.2018 med krav om registrering og datert 22.08.2019 med resultat etter registrering. Det ble registrert et automatisk freda kulturminne (Askeladden id 250077). Kulturminnet ligg delvis innfor avgreisinga av planen.

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
E-post: post@t-fk.no
www.telemark.no



Automatisk freda kulturminne skal visast som omsynssone d i plankartet, jf. plan- og bygningsloven (pbl) §§ 12-6 og 11-8 d. Avgrensinga av omsynssone d er lik utstrekninga av sikringssona til kulturminnet, jf. kulml § 6 . Omsynssone d rett framstilt med sosi-koda H730.

Vi ber om at teksten under i kursiv blir lagt inn i føresegna til planen i under punkt 4. Føresegner til omsynssoner (§ 12-6, 12-7 og 11-8)

4.3 Bandlagde område etter Lov om Kulturminner (§ 11-8 d) (sone H730)

H730 markerar et eit aktivitetsområde frå steinalderen – ID 250077. Området er automatisk freda. Ingen må sette i gang tiltak som kan å skade, øydeleggje, grave ut, flytte, forandre, dekke til, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme det automatisk freda kulturminne eller framkalle fare for at dette kan skje.

Sakshandsamarar:

Anja N. Sætre – team kulturarv

Fredrik E. Solberg – Team næring og innovasjon

Maria Westrum Solem- team areal- og transport

Med vennlig hilsen

Maria Westrum Solem

maria.westrum.solem@vtfk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



/Team plan og samferdsel

Vår dato 18.10.2019
Vår referanse 18/07600-8

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fyresdal kommune		Klokkehamaren 6	3870 Fyresdal
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
Statens vegvesen Region Sør		Serviceboks 723 Stoa	4808 ARENDAL

Fra: post@xn--grnn-fremtid-wjb.no

Sendt: 06.11.2019 00:02:15

Til: Postmottak Fyresdal kommune

Kopi:

Emne: Reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden

Vedlegg:

Hei, her kommer høringssvar til Reguleringsplan for Nedre Griddalen Sundodden, da meldingstjenesten ikke fungerte.

I ROS analysen fremkommer det behov for å bevare skog som sikkerhet mot skred.

I kap. 6.3.Evaluering av risiko Sno eller steinskred står det at "Det er snakk om hytter som har vært i området i mange år, ein ser ikkje behov for særskilte tiltak".

Vi ber om at faresone skred påtegnes for å sikre at skogen ikke fjernes, og fare da ikke oppstår. I den tilhørende bestemmelsen bes det også om at annen barriere en skog må etableres dersom skogen ikke ansees tilstrekkelig dersom vegetasjonen svekkes av enkelthendelse eller over tid.

Mvh

Magne Pettersen

Miljøorganisasjonen Grønn Fremtid

post@grønn-fremtid.no



Villreinnemnda for Setesdalsområdet

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6

3870 FYRESDAL

Dykkar ref.
65e2848f-a35c-4019-
a0bf-b44e0078347d

Vår ref.
19/1216-2 19/14933
Jarle Lunde

Arkivkode:
K2 - L12

Dato:
08.11.2019

UTTALE - DETALJREGULERING FOR NEDRE GRIDDALEN/SUNDODDEN HYTTEFELT - DEL AV 17/1 OG 6

Villreinnemnda har ingen merknad i saka. Me legg då til grunn at området ligg i bygdeutviklingssona i Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heiplanen). Forholdet til villreinen reknast for å vere avklart i denne sona ved at Heiplanens intensjonar og mål gjennomførast.

Vennleg helsing

Jarle Lunde
sekretær

Kopi til:

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark	Postboks 2076 3103 TØNSBERG
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844 3702 SKIEN

Suldal kommune har sekretariat for Villreinnemnda for Setesdalsområdet.

Postadr.: Sandsvegen 122, 4230 Sand.
Tlf: 52 79 24 35 (404 18 967)
E-post: jarle.lunde@suldal.kommune.no.
Nettside: <http://villrein.no/setesdal-nemnd/>



Grunneigar av Gnr 17 Brnr 1 og 6 i Fyresdal kommune ynskjer å kome med fylgjande innspel til planen.

- To nye tomter mellom eksisterande tomter på Sundodden.
Sjå vedlagte kart
- Ynskjer og flytte planlagt veg nærare eigendomsgrense for betre utnytting av areal til tomter.
- Grunneigar ynskjer og at Kontaktpersoner for regulanten (Opheim og Skotkjerra) tek kontakt med underteikna for inngåelse av kontrakt med tanke på vinter og sommervedlikehald. Dette er goder som skal fylgje garden.

Grunneigar av gardsnummer 17 bruksnummer 1 og 6

10.11.19

Knut Lauvrak

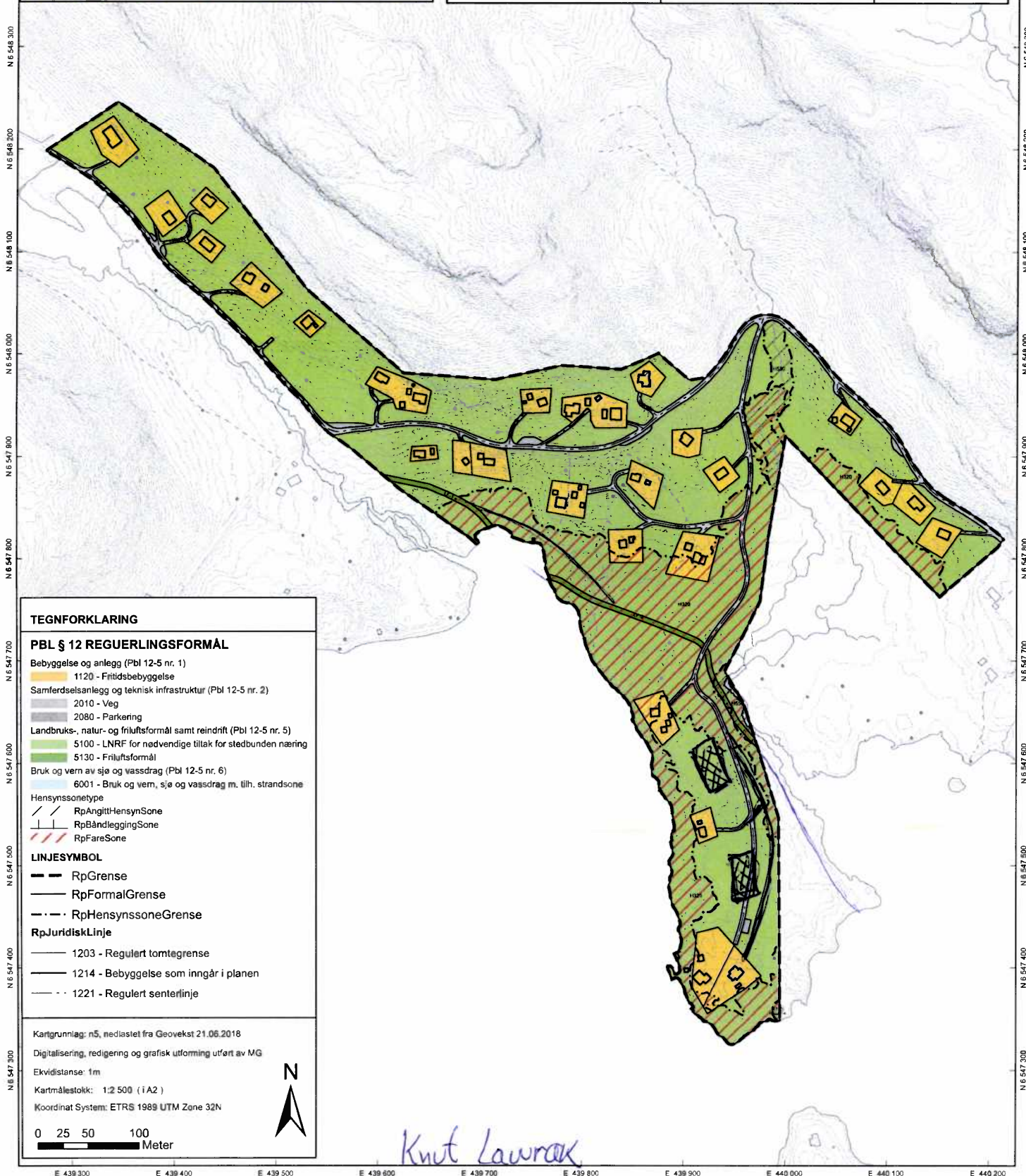
Knut Lauvrak

E 439 300 E 439 400 E 439 500 E 439 600 E 439 700 E 439 800 E 439 900 E 440 000 E 440 100 E 440 200

Oversiktskart - Nedre Griddalen/Sundodden i Fyresdal kommune



Revisjon	DATO	SAKSNR.	SIGN.
DETALJPLAN FOR NEDRE BIRTEDALEN/SUNDODDEN DEL AV 17/1 OG 6 I FYRESDAL KOMMUNE			
Målestokk/Ekv.: 1:2 500 / 1 m		Koordinatsystem: ETRS 1989	
Forlagstiller: Vølter Ophim og Kenneth Skokjerve		Dato: 16.10.2019	
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN-OG BYGNINGSLOVEN			
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	DATO	SAKSNR.	SIGN.
Offentlig ettersyn fra ... til ...			
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
FYRESDAL KOMMUNE AT Skog 3870 Fyresdal		Saksbehandler Plan ID: 0631228	



TEGNFORKLARING

PBL § 12 REGULERINGSFORMÅL

- Bebyggelse og anlegg (Pbl 12-5 nr. 1)
 - 1120 - Fritidsbebyggelse
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl 12-5 nr. 2)
 - 2010 - Veg
 - 2080 - Parkering
- Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 5)
 - 5100 - LNRF for nødvendige tiltak for stedbunden næring
 - 5130 - Friluftsmål
- Bruk og vern av sjø og vassdrag (Pbl 12-5 nr. 6)
 - 6001 - Bruk og vern, sjø og vassdrag m. tilh. strandsone
- Hensynssonetypen
 - RpAngittHensynSone
 - RpBåndleggingSone
 - RpFareSone

LINJESYMBOL

- RpGrense
- RpFormalGrense
- RpHensynssoneGrense
- RpJuridiskLinje
 - 1203 - Regulert tomtegrense
 - 1214 - Bebyggelse som inngår i planen
 - 1221 - Regulert senterlinje

Kartgrunnlag: n5, nedlastet fra Geovekst 21.06.2018
 Digitalisering, redigering og grafisk utforming utført av MG
 Ekvidistanse: 1m
 Kartmålestokk: 1:2 500 (i A2)
 Koordinat System: ETRS 1989 UTM Zone 32N

0 25 50 100
 Meter



Knut Laurvæk

E 439 300 E 439 400 E 439 500 E 439 600 E 439 700 E 439 800 E 439 900 E 440 000 E 440 100 E 440 200

Høyringsuttale (KF-239)



Referansenummer: 742IE6

Registrert dato: 12.11.2019 19:28:34

Talet på vedlegg: 1

Innleiing

Uttalen blir gjeven

☒ På vegner av føretak/lag/foreining

Opplysningar om føretak/lag/foreining

Organisasjonsnummer

914831911

Føretak/lag/foreining

Birtedalen sti- og løypelag

Adresse

Birtedalsvegen 2481

Postnummer

3870

Poststad

FYRESDAL

Telefon

97788988

glassem@gmail.com

Uttale

Har du/dere fått høyringssaka i adressert sending frå kommunen

☒ Nei

Namnet på høyringssaka

☒ Deltaljregulering for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt

☐ Lokal forskrift for utslepp av sanitært avløpsvatn

☐ Reguleringsplan for Roskoglia hyttefelt

Uttale

☒ Eg ønskjar å heilt eller dels uttale meg i tekstfeltet under

☐ Eg har min fulle uttale i egne dokumentar som eg ønskjar laste opp som vedlegg

Uttale til saka

Nedre Griddalen Sundodden, del av gnr/bnr 17/1 og 6.

I regi av Birtedalen sti- og løypelag blir det køyrd opp skiløyper gjennom planområdet som vist på vedlagte kart. I plankartet som ligg ved høyringsuttala er det lagt inn ei grøn løype til friluftsføremål. Denne traseen ligg ikkje lenger på isen, men er lagt på land. Vi har arbeidd for å få mest mogleg av løypene på land av tryggleiksårsakar, difor denne omlegginga som raud strek, i vedlagte kart, viser. Blå strek viser tidlegare løype. I og med at det er lang inn vegar i området skiløypa må krysse, be vi om at dette blir teke omsyn til når vegar og grøfter blir laga.

Vi viser og til Sti- og løypeplan for Birtedalen, datert 12.02.2015 som er vedteken av kommunestyret.

Vedlagt dokumentliste

Korrigerings av skiløypa.JPG

VA-Plan for Nedre Griddalen/Sundodden

Fyresdal kommune



Steinar Kvifte
INGENIØRTJENESTER AS

Innholdfortegnelse

Forord/innledning
Orientering
Løsmasser i området
Bergartsbeskrivelse
Hydraulisk kapasitet
Resipientforhold
Anbefalt renseløsning
Vannforsyningskilder
Resultater fra jordprøver/Infiltrasjonstester
Oversiktskart over prøvesteder
Dokumentasjon/resultater fra infiltrasjonstester
Dokumentasjon/resultater fra Jordprøver

Pdf. vedlegg:

A1- Søknad om utslipp av sanitært og kommunalt avløpsvann Griddalen/Sundodden
A2-Liste over hytteeierne
A3-Vedlegg til utslippssøknaden
A4-Søknad om tillatelse til tiltak
C1-Opplysninger gitt i nabovarsel
C2-Kvittering for tilsendt nabovarsel
C3- Merknad til nabovarsel
C3-Sigurd Langerød1 kart
C3-Sigurd Langerød kart
D1-Oversiktskart over alle situasjonsplanene
D2- Situasjonsplan 1
D3- Situasjonsplan 2
D4- Situasjonsplan 3
D5- Situasjonsplan 4
D6- Situasjonsplan 5
E1-Prinsippskisse med infiltrasjonstunell og inspeksjon- 1 hus
E2-3d Illustrasjon infiltrasjon-etterpolering
G1-Gjennomføringsplan
G2-Erklæring om ansvarsrett SØK og PRO Ingeniør-Tjenester AS
Q0-Fullmakt
Q1-Analyseresultater klare gråvannsanlegg
Q2-Gråvannsanlegg 1 hytte VPI
Q3-Broskyre gråvann
Q4-Gråvann med styreskap
Q5-Informasjon vedr igangsetting



Vann og avløpsplan for Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt
Fyresdal kommune

Grunnundersøkelser og hydrogeologiske vurderinger i forbindelse med planlegging av avløpsanlegg og vannforsyning.

Oppdragsgiver:	AT-Skog
Reguleringsplan:	Under utarbeidelse
Hyttefelt:	Nedre Griddalen/Sundodden
Vannforsyning:	Borebrønner
Avløpsanlegg:	Gråvannsanlegg med infiltrasjon i stedegne og tilførte masser

Orientering

Ingeniørtjenester AS har på oppdrag fra AT-Skog gjennomført befaring og grunnundersøkelser i Nedre Griddalen/Sundodden hyttefelt. I utgangspunktet var det 16 hytteeiere medregnet i planen. I ettertid har det kommet 2 til. Ingeniørtjenester har foretatt infiltrasjonstester på alle plasser hvor vi planla plassering av gråvannsanlegg. Det er i tillegg tatt med 3 forskjellige jordprøver som har blitt analysert. Der hvor hyttene ligger nære hverandre er det vurdert felles løsninger for borebrønnvann og gråvannsutslipp. Det er vurdert sted for utslipp av rensset gråvann med hensyn på eksisterende vannkilder og nye planlagte borebrønner. Enkelte hytteeiere har borebrønnvann fra før og en hytteeier har tidligere fått godkjent sitt gråvannsanlegg. Planen omfatter hyttene som AT-Skog lager reguleringsplan for. Ingeniørtjenester har i tillegg laget en søknad om utslippstillatelse av gråvann samt søknad om tillatelse til å etablere flere borebrønner innenfor planen (Denne er sendt Fyresdal kommune 05.10.18).

Det er ved feltbefaring lagt vekt på vurdering av resipienter, løsmasser, hydraulisk kapasitet, samt forurensingsbetraktninger mellom vannforsyningskilder og utslippspunkter for rensset avløp av gråvann. Vi har fått en del innspill fra hytteeierne når nabovarsel for utslippssøknad ble sendt ut. Disse innspillene hjalp oss blant annet til å kartfeste brønner som vi ikke oppdaget under befaring.

Løsmasser i området

Området består for det meste av et sammenhengende grundt løsmassedekke med enkelte groper av løsmasser. Det er enkelte bare fjellpartier spredt i området, og også en del myrområder innenfor området. Analyseresultatene av jordprøvene viser at der det er et grundt løsmassedekke er det sand/grusig sand (klasse 2 og 3) som er hovedbestanddelene, og i nærheten av myrområdet er det mer finkorna masser med lav vannledningsevne (klasse 1).

Bergartsbeskrivelse

Gneis, kvartsrik, lys grå, noen steder migmatitts (Opplysninger hentet i kartdata Ngu; Fra nærliggende områder).

Hydraulisk Kapasitet

Infiltrasjonstestene ble utført på 20-30 cm dyp på grunn av lav mektighet i jordsmonn. Jordmassens vannledningsevne (K) ble notert for hver test. Hydraulisk kapasitet for grunnen regnes da etter formelen $Q = K \times M \times I \times L$. (Darcys lov). Hydraulisk kapasitet varierer litt mellom de stedene som har et grundt løsmassedekke og de stedene som er nærme til myr.

Resipientforhold

Griddalsbekken kommer fra Nedre Griddalskjenn og passerer 30 – 50m fra hyttene som ligger langs med Flottavegen. Denne bekken har så stor vannføring at den er å betrakte som en liten elv. Den munner ut i nordre del av Birtevatn. Krokbekk er en mindre bekk som kommer fra Skrubbedalen og fjellsidene på nordsida. Den munner ut i Laugekilen (nord-østre del av Birtevatn). På sin vei passerer den Krokbrottmyra, der nærheten til 5 av hyttene i planen er plassert. Videre fra Birtevatn (som er å anse som hovedresipient), går vassdraget ned til Nesvatn.

Anbefalt renseløsning

Hyttfeltet er består av nye og gamle hytter, med god avstand hyttene imellom. Noen av hytteeierne har allerede lagt inn vann og en hytte hadde tilkoblet en renseløsning for gråvann. Hytteeierne har fra før av ulike biotoalettløsninger. Generelt er det et ønske om å utbedre den sanitære standarden på hyttene som er hytteeiernes ønske. Det er vurdert ulike løsninger som:

- Påkobling til kommunalt V/A (umulig fordi det eksisterer ikke i området)
- Sentralt samlet renseanlegg privat
- Små gråvannsanlegg for enkelt hytter og borevannbrønner.
- Kommunale V/A anlegget eksisterer ikke i området, og er dermed ikke aktuelt.
- Et sentralt samlet renseanlegg, vil på grunn av spredt område med hytter medfører va grøfter og pumpestasjoner for å frakte avløpsvannet frem til renseanlegget er kostbart, og noe hytteeierne ikke er interessert i.
- Ingeniørtjenester mener derfor at det beste og enkleste alternativet er å benytte små gråvannsanlegg og biotoalett løsning samt borevannbrønner for hyttene, der enkelte hytteeiere kan få til fellesløsninger.

Da mektigheten på jordlaget jevnt over er tynn (mellom 30 -60 cm) med spredte steder der fjell er synlig, anbefaler vi en løsning med gråvannsanlegg der det rensa vannet videreføres til jordhauganlegg. Hvert gråvannsanlegg må da beregnes ut ifra gitte verdier av hydraulisk kapasitet og størrelse PE. Det må også tilføres masse som beskrives for jordhauganlegg. For å kunne klare seg med et mindre etterpoleringsareal bør det legges inn tuneller med min ett peilerør (for bedre kontroll med at anlegget fungerer).

Vannforsyningskilder

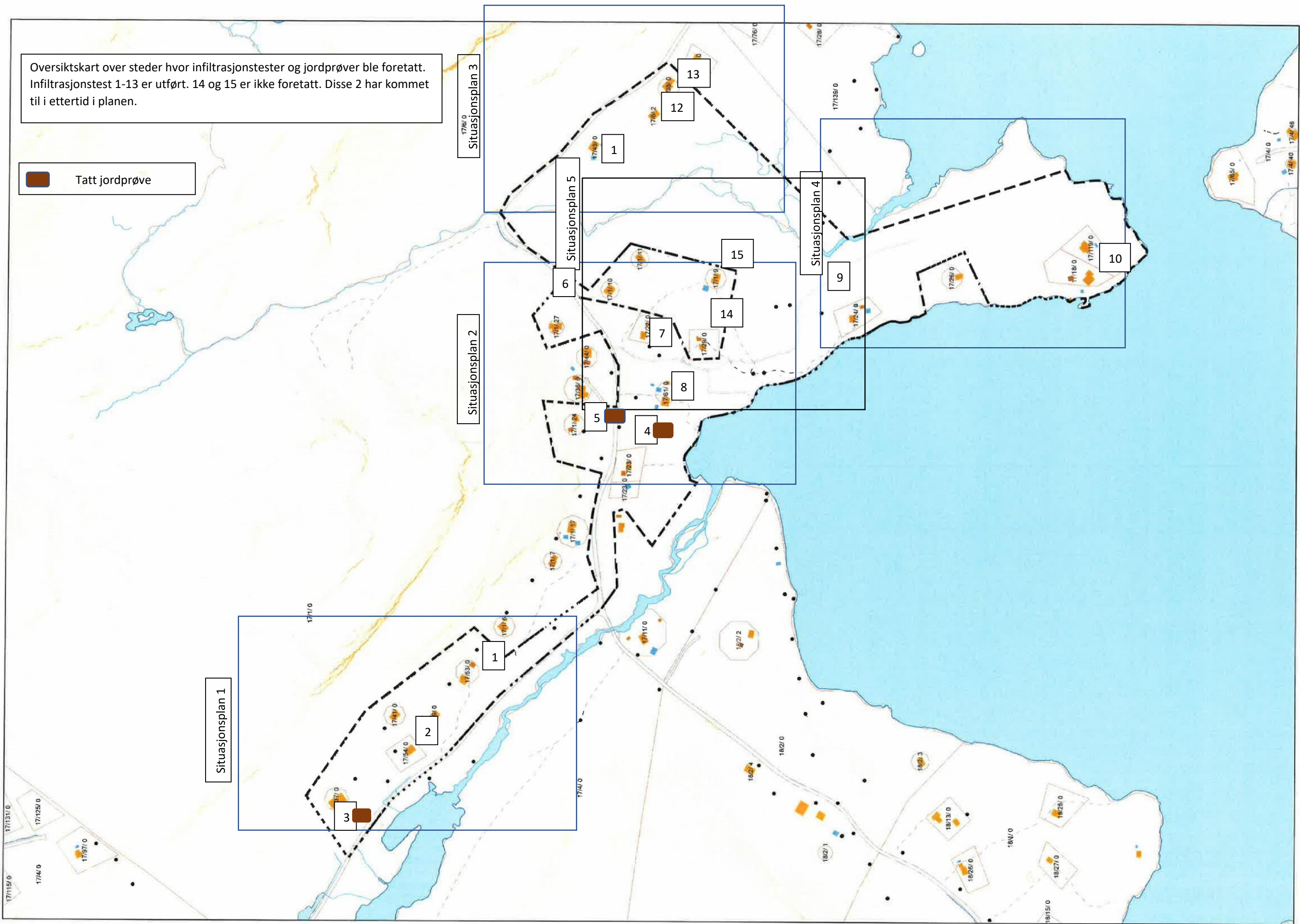
Innlegging av vann og økt sanitær standard krever vannforsyningskilder som sikrer hytteeierne vann av god kvalitet og tilstrekkelig mengde. Det anbefales at borebrønner som er etablert i området opprettholdes som vannforsyning og at nye etableringer av borebrønner stedplasseres av fagkyndige. Forslag til plassering av nye borebrønner og områder for boring skal ta utgangspunkt i lokale utslipp og terrengetopografi. Brønnene må sikres mot inntrengning av fremmedvann. Brønner som er utsatt kan med fordel benytte mansjetter øverst i borehullet for å hindre sigevann å trenge ned.

Resultater fra jordprøver/Infiltrasjonstester

Infiltrasjons testnr. Ref kart	jordprøve	M	I grader	K m/d (vannledningsevne)
1 – 17/53	Klasse 2	0,5	3	3,2
2 – 17/39 og 54		0,4	8	6,1
3 – 17/37		0,6	5	0,9
4 – 17/23	Klasse 1	0,5	4	0,9
5 – 17/1/24	Klasse 3	1,0	6	6,5
6 – 17/1/27		0,6	12	7
7 – 17/22		0,5	12	1,4
8 – 17/61		0,6	3	1,8
9 – 17/24		0,3	3	1,7
10 – 17/18		0,3	3	1,7
11 – 17/49		0,3	8	2,8
12 – 17/6/2		0,3	3	1,8
13 – 17/38		0,3	5	1,8
14 – 17/29				
15 – 17/1/9				

Oversiktskart over steder hvor infiltrasjonstester og jordprøver ble foretatt. Infiltrasjonstest 1-13 er utført. 14 og 15 er ikke foretatt. Disse 2 har kommet til i ettertid i planen.

Tatt jordprøve



INGENIØR

TJENESTER

INFILTRASJONSTEST / GRUNNUNDERSØKELSE

Tiltakshaver: _____ / Oppdragsgiver AT-Skog / ING. _____ Dato 3/7-18
 Sted: Birtedal Eiendom Gnr/Bnr/Fnr 17 / 1 og 6 Kommune Fyresdal
 Prøve _____ dybde 0,3 Koordinat: N _____ Ø _____

Nivå/tid x 1,4 = k; vannledningsevne meter pr. døgn (VA Miljøblad 59)

NIVÅ / TID (faktor 1,4) k — meter pr. døgn

①	5	10	4,4	1,4	3,2
②	10	10	2,5	1,4	5,6
	15			1,4	
③	20	5	8	1,4	0,9
	25			1,4	
④	30	2	3	1,4	0,9
	35			1,4	
⑤	40	10	2,5	1,4	6,5
	45			1,4	
⑥	50	10	2	1,4	7

Sum gjennomsnitt vannledningsevne k _____

Prøve dybde Koordinat: N _____ Ø _____

Nivå/tid x 1,4 = k; vannledningsevne meter pr. døgn (VA Miljøblad 59)

⑦	0	5	5	(faktor 1,4)	k — meter pr. døgn
⑧	5	5	4	1,4	1,4
⑨	10			1,4	1,8
⑩	15	5	4	1,4	1,8
⑪	20	5	4	1,4	1,8
⑫	25	10	5	1,4	2,8
⑬	30	5	4	1,4	1,8
	35			1,4	
	40	5	4	1,4	1,8

NIVÅ / TID (faktor 1,4) k — meter pr. døgn

Sum gjennomsnitt _____

Klasse:

Målt vannledningsevne k

Infiltrasjonsskapasitet (liter avløpsvann pr. m² og døgn

>5 meter pr. døgn	25 liter pr. m ² døgn
4-5 meter pr. døgn	20 liter pr. m ² døgn
3-4 meter pr. døgn	15 liter pr. m ² døgn
2-3 meter pr. døgn	10 liter pr. m ² døgn
1-2 meter pr. døgn	6 liter pr. m ² døgn
< 1 meter pr. døgn	Meget liten — infiltrasjon anbefales ikke

Klasse 2: (Sand) Masser til å motta 25 liter slamavskillet avløpsvann pr. m² og døgn

Klasse 3: (Grus) Masser til å motta 50 liter slamavskillet avløpsvann pr. m² og døgn

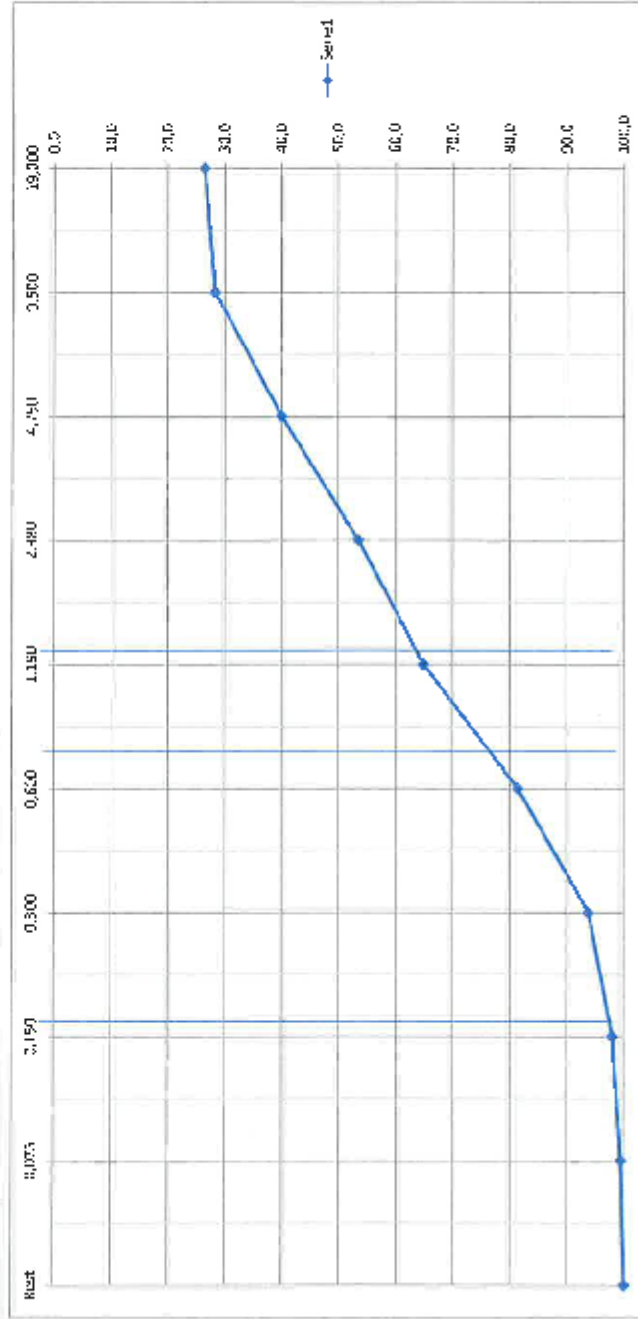
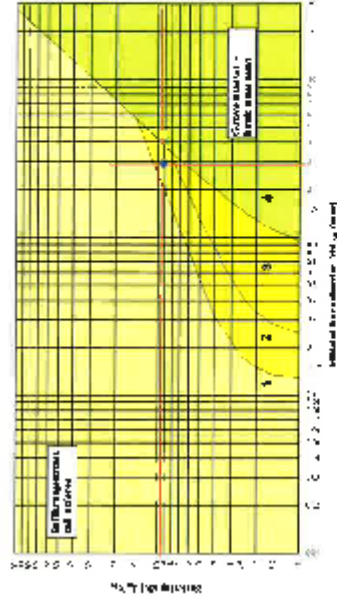
Klasse 4: (Sandig grus og grus) Høy vannledningsevne. Det må legges inn sand kl.2 (25 liter pr. døgn)

$A = Q/K$ Hvor; A=Filterflaten (Renseanlegg A/4) Dimensjonerende vannmengde (200 l pr. person og døgn) K = Infiltrasjonsskapasitet $A = (Q/k)/4 =$ infiltrasjonsareal etter renseanlegg.m²

Kunde: AT Sog
 Artisan: pvc kiteselen
 Kum.no: 17/1.6
 Gnr/Bnr: 2. august 2018
 Bygde, pvc:

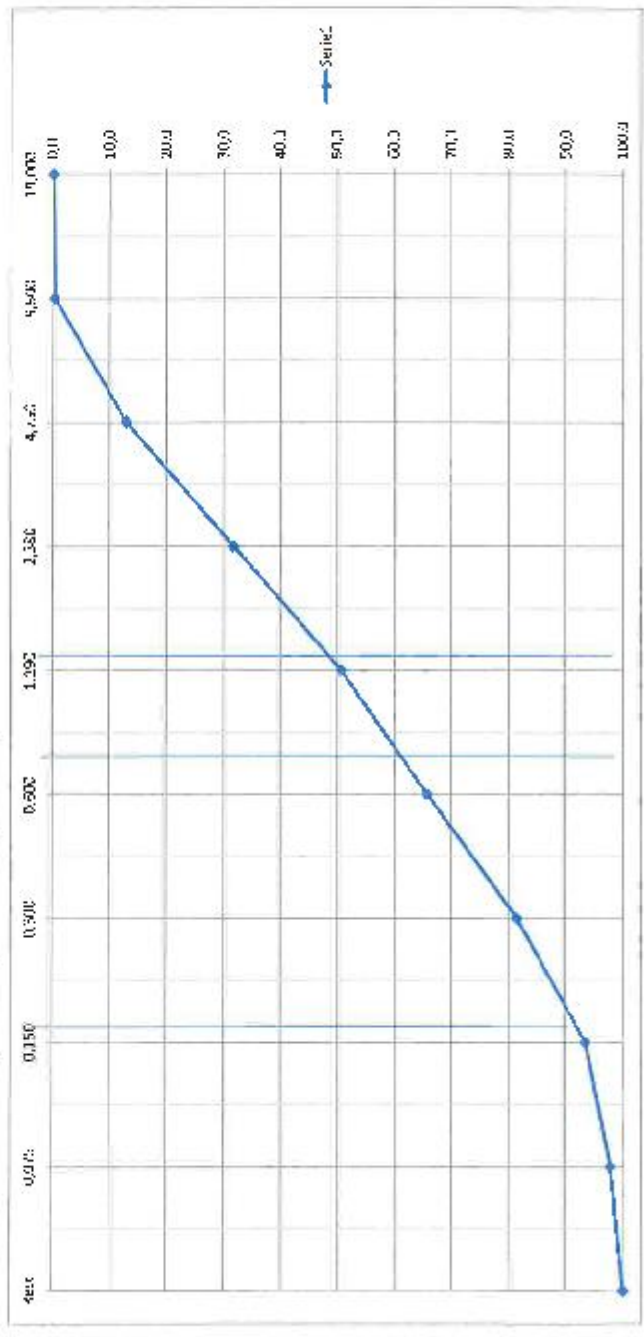
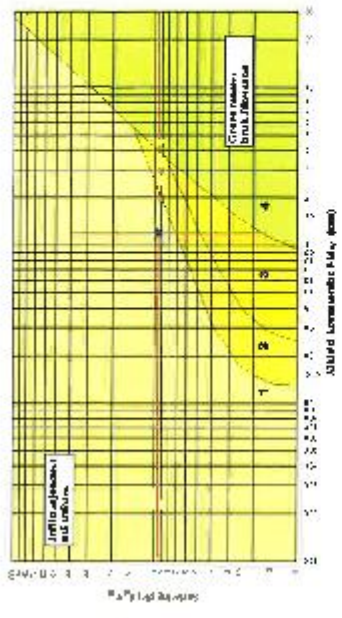
1

mm	Vekt i m ² (g)	Andel	lomm. vekt (g)	Nr.3	2.3220e8 ⁻⁵
19,000	26,4	7,2	70,0	460	1,34610e774
9,500	28,2	7,5	5,0	410	0,56105111
4,750	30,9	10,3	3,0		
2,300	32,5	14,7	36,0	50	9,5494759
1,150	34,8	17,2	30,0		
0,600	37,4	21,6	44,0		
0,300	39,8	24,9	33,0		
0,150	41,9	26,0	1,0		
0,075	49,4	26,0	4,0	Tota. vekt	
Rest	100,0	265,5	7,5	265,5	



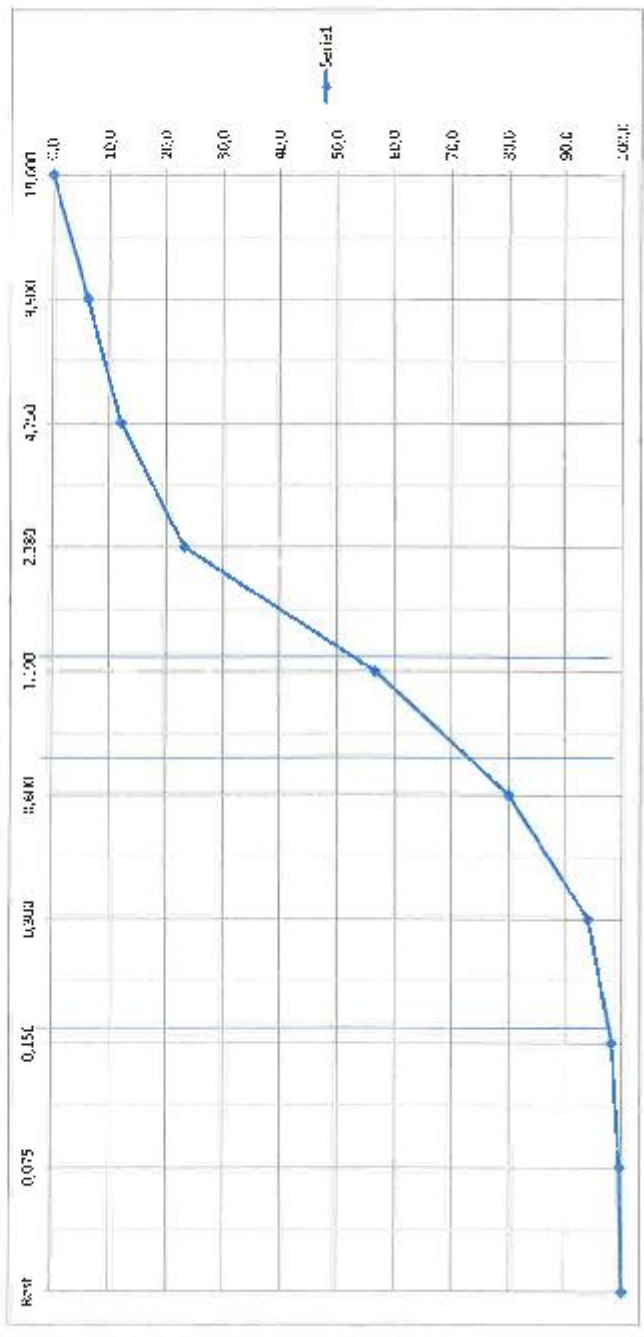
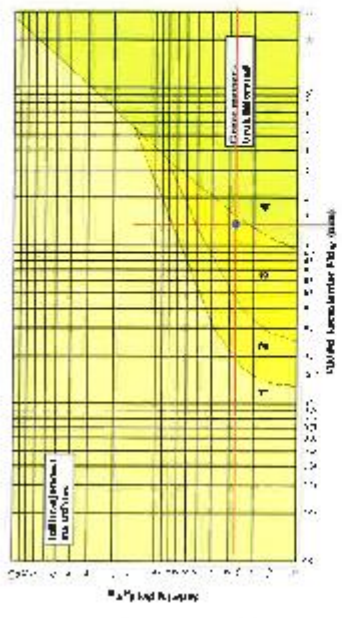
Kunde: AT-Skogh
 Adresse: Örne Birkedalen
 Kommun: 17/1,6
 Dato, analyse: 4
 Dato, prøve: 4

m.n	vekt, sum (g)	Antal	irr. m. vekt (g)	vid.	1,20737541
23,000	0	0,0	0,0	0,0	1,74359290
9,500	0,5	0,5	0,5	0,5	0,18265797
4,750	20,5	14,9	20,0	20,0	0,5136785
2,380	50,5	31,4	30,0	30,0	
1,190	80,5	50,5	30,0	30,0	
0,500	104,5	65,7	25,0	25,0	
0,200	129,5	81,4	19,0	19,0	
0,150	148,5	95,4	7,0	7,0	
0,075	159,0	100,0	3,5	3,5	
Rest					



Kunde: AT Skov
 Adresse: Øvre Bredalen
 Kommunenr: 17116
 Dato, anlyst: 2. august 2018
 Dato, prøve: 5

nr	verk: sum (g)	andel	innm. vekt (g)	vid:
1-300	0	0,2	0,0060	1,35417643
3-400	31,0	6,2	44,0010	1,66539149
4-500	66,0	11,9	32,0	0,60435484
2-380	178,0	23,2	62,050	2,7530710
1-190	313,0	55,7	185,0	
0-500	442,0	80,9	229,0	
0-300	520,0	94,1	78,0	
0-150	572,5	98,2	72,5	
0-075	550,5	96,5	8,0	total vekt
total	572,5	100,0	2,0	552,5



**Saksframlegg****Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13, 2. gongs handsaming**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	11/20	11.02.2020
Kommunestyret	18/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Vedlegg:**

- 1 Uttale - reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gb(1)
- 2 Uttale til reguleringsforslag - 16/13 Roskoglia hyttefelt - reguleringsplan
- 3 Høyringsuttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Roskoglia gnr 16/13
- 4 Reguleringsplan - Roskoglia hyttefelt - Gbnr 16 13 - Offentleg høyring
- 5 REGULERINGSPLAN Roskoglia
- 6 Føresegn om fri sikt i frisiktsone manglar
- 7 Reguleringsføresegner Roskoglia
- 8 Plan for vatn og avlaup Roskoglia hyttefelt - tekst
- 9 Plan for vatn og avlaup Roskoglia hyttefelt - Situasjonsplan
- 10 PlandokRoskoglia
- 11 PlankartRoskoglia_26.11.2018
- 12 Særutskrift Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13
- 13 Særutskrift Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13

Bakgrunn for saka:

Hovudutval for plan og miljø, vedtok 03.09.2019 i medhald av plan- og bygningslova §12-10 å leggje framlegg til reguleringsplan for Roskoglia, del av gnr/bnr 16/13, ut til offentlig ettersyn. Det har kome inn uttale frå villreinnemnda for Setesdalsområdet, Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, Telemark fylkeskommune, Statens vegvesen, Mattilsynet og hytteeigar i Birtedalen Geir Lenes.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 – 2023, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Villreinnemnda seier i sin uttale at kommuneplanen sine føresegnar og retningslinjer er klar på at ein skal ta omsyn til villreinen. Med bakgrunn i villreinen sin arealbruk, samt Heiplanen retningslinjer, vil villreinnemnda sterkt rå i frå å godkjenne reguleringsplanen slik det er framlagt. Planlagte hytter som ligg i omsynssone villrein etter Heiplanen må tas ut (7-9 hytter).

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark seier at deler av planområdet er i regional plan (Heiplanen) synt som omsynssone villrein. Omsynet til villreinen er ei nasjonal interesse. I vår uttale til reguleringsvarelet peika vi på at omsynet til villreinen må utgreiast i det vidare

planarbeidet. I planen er det ikkje gjort vurderingar for korleis utbygginga vil påverke villreinen. Det er ein mangel i planarbeidet.

Miljøavdelinga vil sterkt anbefale at kommunen ikkje tillèt utbygging i dei deler av planområdet som i den regionale planen (Heiplanen) er synt som omsynssone villrein. Gjennom Bernkonvensjonen har Noreg teke på seg eit internasjonalt ansvar for å ta vare på dei siste bestandane av vill europeisk fjellrein. Villreinen i Setesdal Austhei utgjer dei særlegaste villreinområda i Europa. Utbygging i det aktuelle området vil føre til ein ytterlegare bit for bit nedbygging av viktige leveområde for villrein.

I plankartet er det satt inn ei omsynssone H560, men omsynssona er ikkje omtala i saksdokumenta og det er ikkje knytt noko føresegn til sona. Dette må gjerast.

Telemark Fylkeskommune seier i sin uttale at Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heiplanen) blei vedtatt av Telemark fylkesting 24.04.2012, og legger rammer for villreinen og dens levevilkår. Planen fastsett en langsiktig arealforvaltning som balanserte bruk og vern for fjellområde med influens områder. I hensynssone villrein skal ein gjennom konsekvensutredning avklare forholdet til villreinen. Reguleringsplanområdet ligger delvis innanfor omsynssona for villrein. Dette er ikkje gjort vurderingar for korleis fritidsbustaden vil påverka villreinen. Dette er en mangel i planarbeidet, og vi etterspor ein grunngjeving for kvifor ein ikkje følger den regionale planen. Fritidsbustader vil og føre til meir bruk av naturområde. Det er difor viktig at løyper og siter leggas utanom dei viktigaste villreinområda.

Vi ser det er satt ein omsynssone H560 i kartet som ikkje har nokon føresegn knytt til seg. Dette må rettes opp.

Dei minner og om at vassførekomst som kan bli påverka av planlagde inngrep og tiltak. Vidare må det vurderast om påvirkningen kan føre til at miljøtilstanden i eventuelt berørt vassforekomst blir dårligare, eller om miljømål for vassforekomsten ikkje nås.

Mattilsynet seier dei kan ikkje sjå at det er gjort ei vurdering på mogleg forureining av drikkevatnet. Det er heller ikkje undersøkt vasskvalitet eller mengde. Det lagt inn ei rekkjefylgjeføresegn §5 der ein skal dokumentere kvaliteten på drikkevatnet før byggjeløyve vert gjeve.

Det er positivt at det er teke omsyn til vatn og avlaup tidleg i prosessen. Mattilsynet meiner likeveldet er behov for nokre justeringar her.

* Det er ikkje undersøkt om det er mogleg å finne nok, godt vatn i områda som er sett av til drikkevatn/brønn i plankartet. Kommunen vil såleis kunne få ein «strafferunde» i planarbeidet dersom dette syner seg å vere vanskeleg. Mattilsynet kan ikkje sjå kva vurderingar som ligg bak val av brønnplassering i planen.

* Det er lagt opp ei rekkjefylgjeføresegn § 5 som seier: *Det skal dokumenterast at kvaliteten på drikkevatnet er i tråd med drikkevannforskrifta før byggjeløyve vert gjeve.* I og med at dette skal vere fellesløyvingar bør det spesifiserast nærare korleis dette er tenkt gjennomført. Mattilsynet stiller fylgjande spørsmål; Kven er ansvarleg for å etablere brønnane? Korleis skal ansvar for brønnar og vedlikehald fordelast? Er det føreteke ei analyse av nedbørfelt og kartlagt fare for forureining av drikkevatnet?

*Plan – og bygningslova § 27-1 seier fylgjande «*Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse.* § 5 i føresegnene fylgjer for såvidt opp dette punktet, men det kunne vore ein fordel å sikre ei god vasskjelde i høve kvalitet og mengde tidlegare i prosessen.

. Mattilsynet rår til at det vert lagt inn eirekkjefylgjeføresegn om at utsleppsløyve er gjeve og VA – anlegg skal vere opparbeidd før frådeling av tomter set i gang. Slik vil ein vere sikker på at det er klart før hyttene vert bygd.

Hytteteigar Geir Lenes har hytte som ligg nord for Brutjønn og kan vel ikkje seiast å bli berørt av denne reguleringsplanen, men synspunktene hans tek vi med. Han seier i sin uttale at han ikkje kan sjå at det er rett å byggje ut Roskoglia når delar av feltet ligg innanfor hensynssonen til villreinen.. Han etterlyser risikoanalyse for om utbygginga har større nytteverdi enn nytteverdien

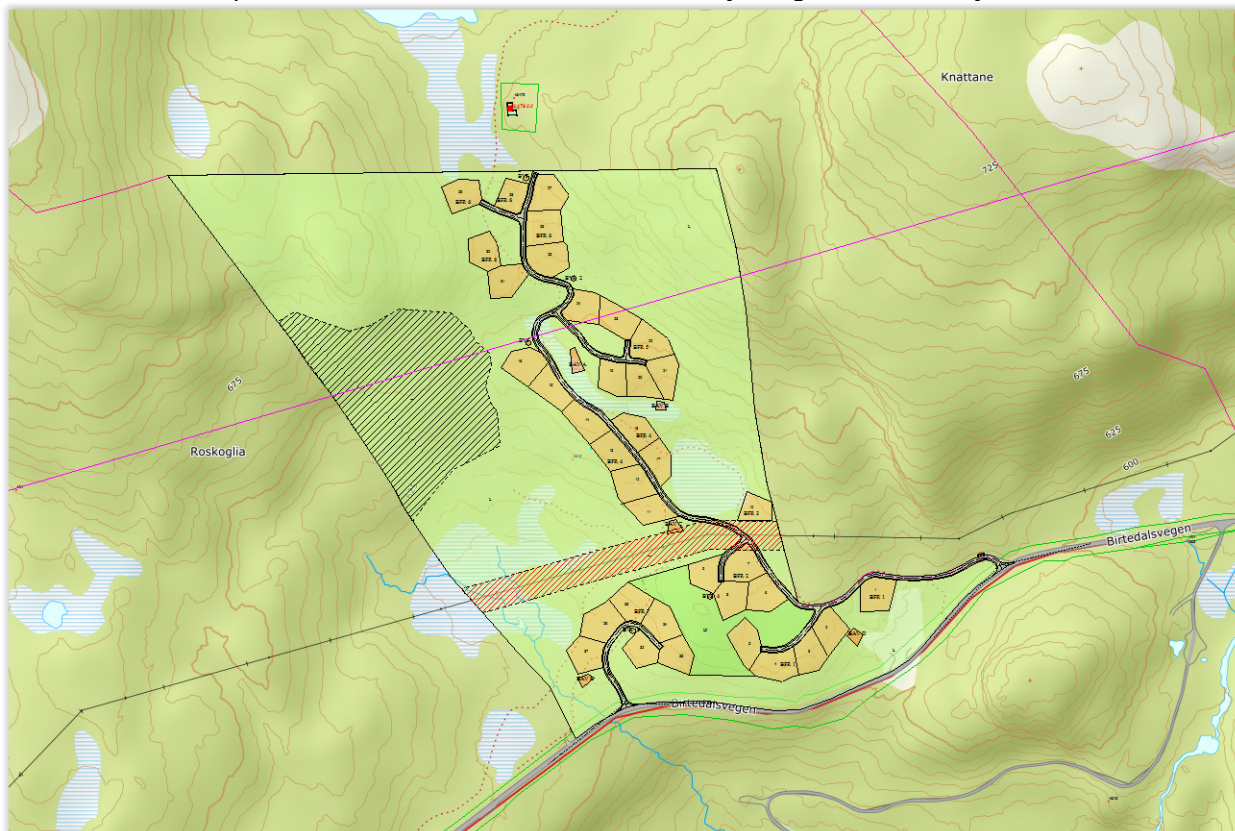
reinen har utan utbygging, i tillegg konsekvensanalyse for anna vilt og natur. Lenes er vidare skeptisk til mogeleg forureining av grunnvatn, handtering av klosettavfall og innsikt/utsyn frå hyttene. Han seier og at hyttene ikkje bør være større enn 100 m² og gesimshøgde 3,5 m. Det skal ikkje lagast vegljøs og storleiken på vindauga må tilpassas for å unngå villspreiing av ljøs.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 - 2023/, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Det er ein sterk anbefaling frå Fylkesmannen at kommunen ikkje tillet utbygging i delar av planområdet der det er synt som omsynssone villrein i kommuneplanen og Heiplanen. Telemark Fylkeskommune ser og at det her manglar ein grunnngjeving for å ikkje følgje Heiplanen. Villreinnemnda rår sterkt ifrå å godkjenne planen slik den ligg føre og vil at dei hyttene som er planlagt i omsynssone villrein må takast ut.

Det er då tale om planområdet i nord. Den lilla streken syner grensa til omsynssone villrein.



Det er då 8 hytter som gjeng ut av planen. AT skog meiner at desse tomtene ligg inne i eit landskapsrom som vender sørover, i tillegg er det ei hytte rett ovafor ved Lisle Lomtjønn.

I Heiplanen er området lagt ut som hensynssone villrein, her gjeld i stor grad dei same retningslinjene som i Nasjonalt Villreinområde (NVO), men det kan likevel tillatast noko meir aktivitet. For Fyresdal gjeld det at det kan gjennom plan søkjast om arealbruk med grunnlag i plan- og bygningslova §11-11, dvs spreidd fritidsbebyggelse som ikkje er ein del av landbruket. Eventuell godkjenning av slike områder skjer gjennom normal kommuneplanprosess med konsekvensvurdering. Det som er spesielt her er at området ligg inne i kommuneplanen sin arealdel, kommuneplanen vart godkjent 27.11.2014 medan Heiplanen blei godkjent av Miljøverndepartementet 14. juni 2014. Heiplanen er gjort gjeldande i arealdelen til kommuneplanen, men området er samstundes godkjent som framtidig utbyggingsområde for

fritidsbustader i same kommuneplan. Det har vore litt vanskeleg å tyde grensene i Heiplanen på kart utan å ha digitalt grunnlag.

Når det gjeld mattilsynet sine merknadar, så rår dei til at det leggjast inn ei rekkefylgjeføresegn om at utsleppsløyve er gjeve og VA-anlegg skal være opparbeid før frådeling av tomter set i gang. Det er synt til at brønnplassering i planen er noko uviss med omsyn til kvalitet og mengde. Dette bør synes i VA-planen.

Det må knyttast føresegner til omsynssone H560, slik Fylkesmannen og Fylkeskommunen peiker på.

Konklusjon:

Dei 8 nordligaste hyttene må ut av planen for å stette den sterke anbefalinga frå Fylkesmannen, Villreinnemnda og Fylkeskommunen. Ein er noko i tvil om kor naudsynt dette er utifrå GPS-merkeprosjektet, men det er synt til at det berre er merka simler og at bukkar meir nyttar randområdene. Ein vel å take dei ut då det er tvil om tilgjengeleg kunnskap er tilstrekkeleg etter naturmangfaldlova §9

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-12, vedtek Fyresdal kommune reguleringsplan for Roskoglia, gnr/bnr 16/13 med tilhøyrande VA-plan, med fylgjande vilkår:

*Dei nordligaste 8 hyttetomtene som ligg i omsynssone villrein, gjeng ut av planen

*Det må knyttast føresegner til omsynssone H560, lauvskog store osper.

*Rekkefylgjekrav om at VA-anlegg skal være opparbeidd før delingsløyve for tomter vert gjeve leggst til føresegnene.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

Forslag frå Arbeiderpartiet v/ Øyvind Kile:

Som innstilling.

Men ta ut *punkt angående 8 nordlegaste tomter.

Setning som går ut er fylgjande:

*Dei nordlegaste 8 hyttetomtene som ligg i omsynssone villrein, gjeng ut av planen.

Ved avstemming blei forslag samrøystes vedteke.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

I medhald av plan- og bygningslova §12-12, vedtek Fyresdal kommune reguleringsplan for Roskoglia, gnr/bnr 16/13 med tilhøyrande VA-plan, med fylgjande vilkår:

*Det må knyttast føresegner til omsynssone H560, lauvskog store osper.

*Rekkefylgjekrav om at VA-anlegg skal være opparbeidd før delingsløyve for tomter vert gjeve leggst til føresegnene.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør



Villreinnemnda for Setesdalsområdet

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6

3870 FYRESDAL

Dykkar ref.
f6dd6560-ab9d-4224-
abef-f41775ca9fc3

Vår ref.
19/1215-2 19/14934
Jarle Lunde

Arkivkode:
K2 - L12

Dato:
08.11.2019

UTTALE - REGULERINGSPLAN ROSKOGLIA HYTTEFELT GBNR 16/13

SAKA

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 er framlegg til reguleringsplan for Roskoglia, del av gnr/bnr 16/13, lagt ut til offentlig ettersyn. Planforslaget gjer framlegg om detaljregulering av 37 tomter samt vegar fram til tomtene. Planområdet er om lag 250 daa.

Villreinenemnda har fått utsett høyringsfrist, dette grunna at høyringsframlegg til nemnda var sendt til feil adresse.

VURDERING

Bakgrunn for vurdering

Villreinnemnda uttalar seg i forhold til villreininteresser. Jfr § 21 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt skal nemnda arbeida for ei langsiktig berekraftig forvaltning av villreinen og villreinen sine leveområde.

Villrein er ein ansvarsart for Norge. Gjennom Bern-konvensjonen har me teke på oss ei plikt til å ta vare på villreinen. I Norge forvaltar me dei siste livskraftige bestandene av den opphævelege ville fjellreinen i Europa. Den generelle samfunnsutviklinga har ført til ein fragmentering av villreinen sine leveområde. Det er no auka fokus på arealforvaltning som ein viktig strategi for å ta vare på villreinen som art på lang sikt.

I St.meld. nr.26 (2006 – 2007) blir det slått fast at sikring av villreinens leveområder er eit nasjonalt mål. Dette skal bl.a. skje ved å opprette ”Nasjonale villreinområder”.

Suldal kommune har sekretariat for Villreinnemnda for Setesdalsområdet.

Postadr.: Sandsvegen 122, 4230 Sand.
Tlf: 52 79 24 35 (404 18 967)
E-post: jarle.lunde@suldal.kommune.no.
Nettside: <http://villrein.no/setesdal-nemnd/>

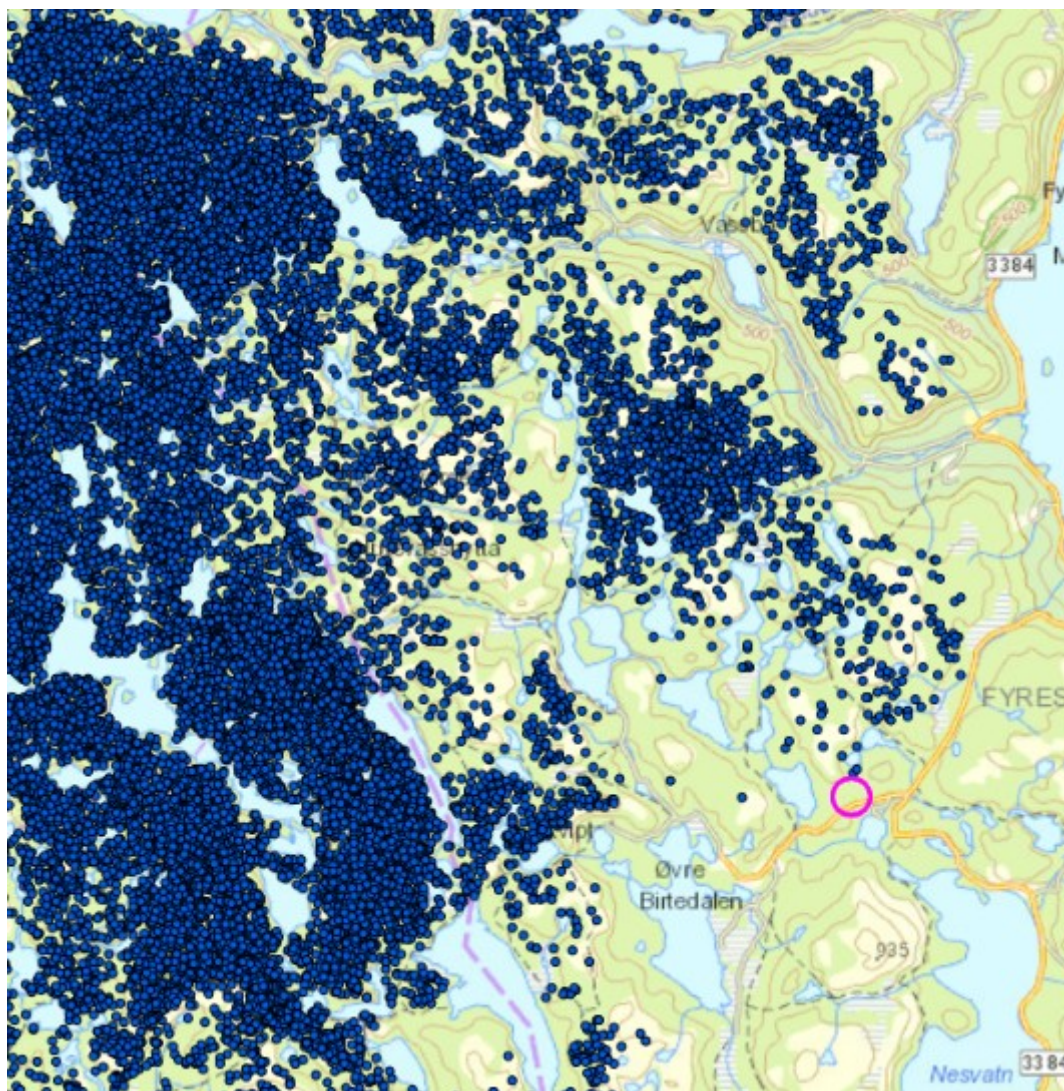


Setesdal Austhei er eit av ti villreinområde som har status som Nasjonale villreinområde. Det er utarbeid regional plan for heilskapleg forvaltning av dei viktigaste villreinbestandane. I vårt område er dette Heiplanen

Villreinen i området

«I Fyresdal bruker villreinen i all hovedsak områdene i barmarkssesongen, dvs. til kalving og sommerbeite. Kalving i relativt stor utstrekning i heiområdene mellom Ramsvatn og Birtevatn. Samme område brukes av fostringsflokkene også til sommerbeite, samt områder østover mot Rudsvatn og Snjoheii. Ellers er det en spredt bruk av store deler av kommunens villreinareal». Dette i følge Norsk villreinsenter (NVS RAPPORT 6/2010).

Ser ein på arealbruken til dei merka dyra i GPS-merkeprosjektet teiknar dette same bildet. Villreinen nyttar i stor grad områda lenger vest og nord-vest for tiltaket. Datamaterialet viser likevel at tiltaket sitt nærområde også er nytta av villreinen. Det må bemerkast at det er simler som er merka, ikkje bukkar. Sistnemnde nyttar i større grad randområda. Nemnde rapport frå NVS seier også at «Rundt Nesvatn går det enkelte bukker gjennom hele året og det har også vært tilfeller av mindre fostringsflokker i jakta».



GPS-punkt frå merkeprosjektet og tiltaksområdet.

Planstatus for området

I kommuneplanen er området avsatt til famtidige fritidsbustadar. Det er ikkje nemnt kor mange hytter som er tenkt bygd.

Jfr kommuneplanen ligg området også i sin heilhet i hensysone reindrift. I «Føresegner og retningslinjer» heiter det (6.1.4): *Ved handsaming av søknader om tiltak innan hensynssona skal omsynet til villreininteressene vektleggast særskilt. For dei nasjonale villreinområda Setesdalsheiane – Ryfylkeheiane (Heiplanen), er det under utarbeiding regionalplan som vil gjer føringar for bruken av områda.*

I Heiplanen er omsynsona for villreinen annleis enn kommuneplans «reindriftssone». Tiltaksområdet ligg i hovudsak i bygdeutviklingssona. I denne reknast villreinsinteressene for avklart ved at Heiplanens intensjonar og mål gjennomførast. Den øvre/nordligaste delen av reguleringsplanen ligg derimot i omsyssone villrein. Her gjeld i stor grad dei samme retningslinjene som sona «nasjonalt villreinområde» men det kan likevel tillates noko meir aktivitet, blant anna kanaliseringstiltak for friluftsliv. Følgjande blir også trekt fram: *I dette området kan det gjennom plan søkes om arealbruk med grunnlag i plan- og bygningslovens §11-11 nr. 2, altså spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse som ikke anses å være en del av landbruket. Eventuell godkjenning av slike områder skjer gjennom normal kommuneplanprosess med konsekvensutredning.*

Reguleringsplanen kontanterer at tiltaksområdet ligg i eit villreinområde og at den nordlege delen ligg i «omsynsone villrein» i Heiplanen. Utover det har planen ingen drøfting, og følgeleg heller ingen konsekvensvurdering, i forhold til villreinen.

Konklusjon og tilråding

Ulike små tiltak vil kvar for seg ofte ikkje ha noko stor konsekvens for villreinen. Legger man i midlertidig summen av tiltak over tid saman, kan den samla belastninga bli så stor at det ikkje er mogleg å nå forvaltningsmåla. I denne saka er også presendesverknad viktig å ta med i vurderinga.

Kommuneplanen sine føresegner og retningslinjer er klar på at ein skal ta omsyn til villreinen. Med bakgrunn i villreinen sin arealbruk, samt Heiplanen retningslinjer, vil villreinnemnda sterkt rå i frå å godkjenne reguleringsplanen slik det er framlagt. Planlagte hytter som ligg i omsynssone villrein etter Heiplanen må tas ut (7-9 hytter).

Kommunen må og vurdere behovet for ein sti og løypeplan. Med hyttebygging så tett på leveområda er det viktig å kanalisere menneskeleg ferdsel på ein slik måte at ein unngår unødig konflikt med villreinen.

Helsing

Margit Smeland
leiar

Guro Libjå
lokal repr.

Kopi til:

Fylkesmannen i
Vestfold og
Telemark
Telemark
fylkeskommune

Postboks 2076 3103 TØNSBERG

Postboks 2844 3702 SKIEN



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Saksbehandlar, innvalstelefon

Øivind Fredlund, 33372366

Uttale til reguleringsforslag - Fyresdal - 16/13 Roskoglia hyttefelt - reguleringsplan

Vi viser til Fyresdal kommune sitt brev 6. september 2019, og til korrespondanse med kommunen der Fylkesmannen er gitt utsett uttalefrist.

Plansaka

Saka gjeld forslag til detaljregulering for Roskoglia hyttefelt på eiendommen gbnr. 16/13 i Birtedalen i Fyresdal kommune. Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for etablering av 37 nye fritidsbustader og vegar i feltet, samt å leggje til rette for middel sanitær standard. Fritidsbustadane er tenkt plassert på naturlege plassar i terrenget og ligg i grupper som legg til rette for ei etappevis utbygging.

Planområdet er på ca. 250 dekar og ligg på nordsida av Birtedalsvegen. I kommuneplanens arealdel er arealet lagt ut til byggeområde for fritidsbustader med omsynssone reindrift.

Fylkesmannens rolle

Fylkesmannens miljøavdeling skal med heimel i plan- og bygningsloven § 3-2 sjå til at planar etter lova ikkje er vesentleg i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser innafor miljø, landbruk, samfunnstryggleik, folkehelse eller barn og unge sine interesser. Vi gjer for ordens skuld merksam på at eventuelle klager på kommunen sitt reguleringsvedtak vil bli handsama av Fylkesmannens justis- og vergemålsavdeling, med mindre kommunen gjer om vedtaket i samsvar med klaga/-ane.

Miljøavdelinga si vurdering

Omsynet til villrein

Deler av planområdet er i regional plan (Heiplanen) synt som omsynssone villrein. Omsynet til villreinen er ei nasjonal interesse. I vår uttale til reguleringsvarelet peika vi på at omsynet til villreinen må utgreiast i det vidare planarbeidet. I planen er det ikkje gjort vurderingar for korleis utbygginga vil påverke villreinen. Det er ein mangel i planarbeidet.

Miljøavdelinga vil sterkt anbefale at kommunen ikkje tillèt utbygging i dei deler av planområdet som i den regionale planen (Heiplanen) er synt som omsynssone villrein. Gjennom Bern-konvensjonen har Noreg teke på seg eit internasjonalt ansvar for å ta vare på dei siste bestandane av vill europeisk



fjellrein. Villreinen i Setesdal Austhei utgjer dei sørlegaste villrein fjellområda i Europa. Utbygging i det aktuelle området vil føre til ein ytterlegare bit for bit nedbygging av viktige leveområde for villrein.

Vidare ber miljøavdelinga om at kommunen utgreier nærare korleis utbygginga vil påverke villreinen, og særleg kanalisering av ferdselen inn i villreinområda.

Naturmangfald

I plankartet er det satt inn ei omsynssone H56, men omsynssona er ikkje omtala i saksdokumenta og det er ikkje knytt noko føresegn til sona. Dette må gjerast. I kontakt med kommunen får vi opplyst at sona er ei omsynssone for naturmangfald, og at det er tidlegare innspel frå Fylkesmannen angående store osper som ligger til grunn for denne sonen. Det er bra at sonen er satt av, men det er lite hjelp i det om det ikkje går fram kva for omsyn som skal takast her.

Med helsing

Elisabet Rui (e.f.)
direktør i Miljøavdelinga

Øivind Fredlund
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Villreinnemda for
Seterdalsområdet

Statens vegvesen - region
sør

Telemark fylkeskommune

Serviceboks 723 Stoa 4808 ARENDAL

Postboks 2844

3702 SKIEN



Fyresdal kommune
Klokkehamaren 6
3870 Fyresdal

/Team plan og samferdsel

Vår dato	22.10.2019
Deres dato	2019-09-06T00:00:00
Vår referanse	17/13859-11
Deres referanse	2017/1205-14
Vår saksbehandler	Maria Westrum Solem

Høringsuttale til offentlig ettersyn av reguleringsplan for Roskoglia - gbnr 16/13 - Fyresdal kommune

Vi viser til brev av 06.09.2019, om offentlig ettersyn av detaljregulering for Roskoglia – gbnr 16/13- Fyresdal kommune.

Frist for innspel til planarbeidet er sett til 22.10.2019.

Føremålet med planarbeidet er å tilrettelegge for hytter. Planarbeidet er i tråd med kommuneplanens arealdel.

Fylkeskommunen er regional planmynde og har ansvaret for å samordne den fysiske, miljømessige, helsemessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklinga i regionen. Vi samordnar interesser som handlar om nasjonal og regional arealpolitikk, statlege planretningslinjer, regionale planar samt tek hand om nasjonale og regionale kulturminneinteresser. Vi uttaler oss som planmynde når det vert rørt ved desse interessene.

Areal og transport

Vi viser «Nasjonale forventingar til regional og kommunal planlegging 2019- 2023» som blant anna viser til at vekst i reiseliv og meir bruk av fritidsbustader gir grunnlag for lokal vekst og arbeidsplasser. Fritidsbustader og turistmål med stor besøksfrekvens inneber samtidig utbygging, transport, ferdsel og slitasje i natur- og friluftsområde. Det er viktig å ta slike forhold inn i planlegginga og leggje til rette for større aktivitet innanfor bærekraftige rammer. Fortetting av eksisterande fritidsbustadområde betyr mindre press på natur- og friluftsområda. Det er viktig at utbygginga skjer på en måte som sikrar kvalitet i områda. Samanhengande grønstrukturar og god landskaps- og terrengtilpassing av infrastruktur og busetnad er viktig. Det er også viktig å bevare større, samanhengande område utan hytter i fjellområde med stort press på areala.

Fylkeskommunen er opptatt av at tiltak som planlagt ikkje må medføre særlig negative konsekvensar for allmennhetens tilgang til friluftslivsområder, eller at tiltaket vil være til hinder for bruk av tilgrensande utmarksområder. Det er viktig at man legger til rette for nye turveier/skiløyper knytta til planområdet, samt at ferdselskorridorer til sti- og løypenett ivareta på en god måte. Det bør være fokus

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



på at turveier/skiløyper og andre natur- og friluftslivskvaliteter ikkje privatiserast, men fortsatt er tilgjengelig for allmennheten

Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Setesdal Austhei (Heiplanen) ble vedtatt av Telemark fylkesting 24.04.2012, og legger rammer for villreinen og dens levevilkår. Planen fastsett en langsiktig arealforvaltning som balanserte bruk og vern for fjellområde med influensområder. I hensynssone villrein skal en gjennom konsekvensutredning avklare forholdet til villreinen. Reguleringsplanområdet ligger delvis innanfor omsynsone for villrein. Dette er ikkje gjort vurderingar for korleis fritidsbustaden vil påverke villreinen. Dette er ein mangel i planarbeidet, og vi etterspør ein grunngjeving for kvifor ein ikkje følger den regionale planen.

Fritidsbustader vil også føre til meir bruk av naturområde. Det er difor viktig at løyper og siter leggas utanom dei viktigaste villreinområda.

Innspel til plankartet.

Vi ser det er satt ein omsynssone H560 i kartet som ikkje har nokon føresegn knytt til seg. Dette må rettes opp.

Klima, miljø, vassforvaltning

Vassforvaltning

Vi minner om at det i planarbeidet må tas omsyn til at vatn er et element som kan bli påverka av diverse inngrep og tiltak, sjølv om vassførekomsten ligg utanfor planområdet. Det må derfor vurderast om det er vassførekomst som kan bli påverka av planlagde inngrep og tiltak. Videre må det vurderast om påvirkningen kan føre til at miljøtilstanden i eventuelt berørt vassførekomst blir dårligare, eller om miljømål for vassførekomsten ikkje nås. Miljømål for vassførekomst finnest på <https://www.vann-nett.no/portal/>.

Sakshandsamarar:

Line Grindkåsa (kulturarv)

Fredrik E. Solberg (Team næring og innovasjon)

Gørli Elida Bruun Andersen (Team næring og innovasjon)

Maria Westrum Solem (Team areal og transport)

Med vennlig hilsen

Maria Westrum Solem

maria.westrum.solem@vtfk.no

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
E-post: post@t-fk.no
www.telemark.no



TELEMARK
fylkeskommune

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.



21.3.1

21#105:e67f5301-a6e3-4e6b-a5de-459a7b4b564d:5

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
E-post: post@t-fk.no
www.telemark.no



/Team plan og samferdsel

Vår dato 22.10.2019
Vår referanse 17/13859-11

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fyresdal kommune		Klokkarhamaren 6	3870 Fyresdal
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark		Postboks 2076	3103 TØNSBERG
Statens vegvesen Region Sør		Serviceboks 723 Stoa	4808 ARENDAL

REGULERINGSPLAN - ROSKOGLIA HYTTEFELT - GBNR 16/13 - OFFENTLEG HØYRING

Syner til brev med offentlig ettersyn av reguleringsplan for Roskoglia hyttefelt med frist for innspel 22.10.2019. Føremålet med planen er å leggje til rette for 37 nye hytter med middels sanitær standard. Det er lagt opp til fellesløyser på både vatn og utslepp, dette er i tråd med Mattilsynets tilråding.

VA – planen beskriv korleis ein ser for seg utforming av VA-anlegg i området og kvar det er tenkt plassert. Mattilsynet kan ikkje sjå at det er gjort ei vurdering på mogleg forureining av drikkevatnet. Det er heller ikkje undersøkt vasskvalitet eller mengde. Det lagt inn ei rekkjefylgjeføresegn §5 der ein skal dokumentere kvaliteten på drikkevatnet før byggjeløyve vert gjeve. Det er positivt at det er teke omsyn til vatn og avlaup tidleg i prosessen. Mattilsynet meiner likevel det er behov for nokre justeringar her.

- Det er ikkje undersøkt om det er mogleg å finne nok, godt vatn i områda som er sett av til drikkevatn/brønn i plankartet. Kommunen vil såleis kunne få ein «strafferunde» i planarbeidet dersom dette syner seg å vere vanskeleg. Mattilsynet kan ikkje sjå kva vurderingar som ligg bak val av brønnplassering i planen.
- Det er lagt opp ei rekkjefylgjeføresegn § 5 som seier: *Det skal dokumenterast at kvaliteten på drikkevatnet er i tråd med drikkevannforskrifta før byggjeløyve vert gjeve.* I og med at dette skal vere fellesløyser bør det spesifiserast nærare korleis dette er tenkt gjennomført. Mattilsynet stiller fylgjande spørsmål; Kven er ansvarleg for å etablere brønnane? Korleis skal ansvar for brønnar og vedlikehald fordelast? Er det føreteke ei analyse av nedbørfelt og kartlagt fare for forureining av drikkevatnet?
- Plan – og bygningslova § 27-1 seier fylgjande *«Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse.* § 5 i føresegnene følger forsåvidt opp dette punktet, men det kunne vore ein fordel å sikre ei god vasskjelde i høve kvalitet og mengde tidlegare i prosessen.
- Det er nemd eit massetak i nærleiken av det eine gråvassanlegget, dette ser ut til å vere teikna inn som LNF-område i plankartet. Er dette massetaket avslutta og utan drift?
- Kven vil ha ansvar for gråvassanlegg og leidningsnett og sørgje for at dette er i orden for å hindre uhell/forureining?

- §1.3 i føresegnene seier mellom ana fylgjande: *Innlegging av vatn og avlaup kan ikkje gjerast før VA plan for området er godkjent. Utsleppsløyve må vere godkjent før vatn kan leggst inn.* Desse to setningane og § 5 er tre sider av same sak. Kommunen bør vurdere om det er mogleg å samle desse i eit punkt. Mattilsynet rår til at det vert lagt inn ei rekkjefylgjeføresegn om at utsleppsløyve er gjeve og VA – anlegg skal vere opparbeidd før frådelling av tomter set i gang. Slik vil ein vere sikker på at det er klart før hyttene vert bygd.

Med helsing

Turid Opsund

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

REGULERINGSPLAN (Detaljregulering) ROSKOGLIA HYTTEFELT GBNR 16/13.

Frist for høring 22.10.2019. Bemerkninger gis innen 22.10.2019 og sendes til postmottak@fyresdal.kommune.no

Bemerkninger til detaljreguleringen.

Som grunneier i området ville jeg forventet at kommunen varslet meg om tiltaket. Det har ikke skjedd, noe som anses å være i strid med kommunens opplysningsplikt.

Det er liten tvil om at villreinen vil være en vesentlig faktor i å gjøre prospektet attraktivt og salgbart til en god pris. Det etterlyses en bærekraftanalyse fra kommunen som kan belyse og begrunne behovet som ligger til grunn for utbyggingen av Roskoglia hyttefelt. Det er uheldig med slik fraksjonert utbygging av villmark, når det også fins andre bedre alternativer.

I øvre Birtedalen er det allerede klargjorte, ubebygde hyttetomter tilgjengelig. Det er således fornuftig å fylle opp disse områdene før behovet for et nytt hyttefelt Roskoglia blir virkelighet. Kommunen bør bruke sin styringsrett til å konsentrere utbyggingen til allerede klarerte utbyggingsområder i Øvre Birtedalen, heller enn å prioritere en grunneiers selektive ambisjoner om kortsiktig fortjeneste gjennom etableringen av Roskoglia.

Det er vanskelig å forstå at Fyresdal kommune vil akseptere at hyttefeltet Roskoglia kan bygges når deler av dette feltet ligge innenfor hensynssonen til villreinen, jf. Heiplanen. Dessuten vil økt trafikk i området som følger av utbyggingen, påvirke beiting og trekkruiter. Det er også nødvendig å ta konsekvensen av de føre var tiltak for rein som er innført i Øvre Birtedalen hyttefelter (skiløyper mv.) i forbindelse med implementeringen av Hei-planen.

Det må foreligge en risikoanalyseanalyse som viser om virkningene at tiltaket har større nytteverdi enn nytteverdien villreinen fortsatt vill hatt uten utbygging. Slik analyse for villrein er ikke vedlagt detaljreguleringen. Det er en vesentlig mangel. I slik analyse må også nærhet til sommerbeite (nord for planområdet), trekkruiter (mot øst) og kanaliseringsproblematikk være inkludert. Kommunen viser ved en aksept til utbyggingen, manglende hensyn til villreinens behov. Dette er helt klart i strid med nasjonale interesser. Fylkesmannen er også av den oppfatning.

Utbyggingen er relativt omfattende og virker fraksjonerende av en ikke verdisatt natur. Utbyggingsområdet er 250 dekar stort, 37 nye tomter for hytter, 2 avkjøringsveier, internt veinett, oppstillingsplasser for bil, infiltrasjonsanlegg og grunnvannsbrønner. Dette er et relativt uberørt naturområdet, relativt rikt på hare, storfugl og elg. Det fremkommer ikke i dokumentasjonen, og det er ikke vedlagt en konsekvensanalyse for viltet. Det er viktig at natur gis en egen verdi.

Innsikt/utsikt fra de ulike tomtenes bebyggelse er ikke vist. Dette har også betydning for spredning av støy og vill-lys. Hyttene bør plasseres på laveste terrengpunkt på tomten. Det bør være et krav om at planen viste at disse forhold er oppfylt.

Uttak av grunnvann for hele området vil være ca. 13 m³/døgn (0,15 l/s). Tilsvarende volum vil bli infiltrert som gråvann (vann fra kjøkken, bad og vaskerom, ekskl. klosettavløp). Dette kan påvirke grunnvannet i området negativt. Infiltrasjon og perkulasjon av avløpsvannet er vagt beskrevet. Det foreligger ingen kvalifisert faglig vurdering av helsefare relatert til kontaminering av grunnvannet som skal brukes til drikkevann (kort avstand mellom kilde og forurensning).

Grunnvannets sårbarhet, grunnvannsbalansen, strømningsretninger og potensiell uttak av grunnvann er uutredet. Disse forholdene må avklares for å vurdere evt. spredning av forurensning i grunnen. Det er en vesentlig mangel.

Den biologisk toalettløsning må gis et innhold, med krav om bruk av best tilgjengelig teknologi. Det er ikke vist til plan for håndteringen av klosettavfall, men det vil bli tillatt biologisk toalettløsning. Hvordan tørrstoffet og urin skal håndteres må være regulert for å unngå forurensning av overflatevann og grunnvann.

Bemerkninger til Reguleringsbestemmelsene.

Bestemmelsene er generelt vage og ikke kvantitative. Skal det forstås slik at forhold/tilstander/installasjoner/funksjoner som ikke er berørt i bestemmelsene, ikke kan implementeres, men krever dispensasjon fra kommunen før iverksetting? Dette må tydeliggjøres i teksten.

Primært kan ikke bygging i reinens hensynssoner tillates. Sekundært må det fortas endringer i hyttefeltets avgrensning/plassering.

Byggefeltet skal elektrifiseres. Det er obligatorisk tilknytning til all teknisk tilrettelagt infrastruktur (strøm, vann, avløp, avfall, mv.).

Bestemmelsene gir rom for et samlet bebygd areal (BYA) pr. tomt mindre enn 160 m², og det bebygde arealet kan være delt på flere bygg. Grad av utnyttning skal være relatert til den enkelte tomtens størrelse og ikke hyttefeltets størrelse, noe som vil redusere BYA. Det er relativt store bygg som tillates satt opp - heller fritidsboliger. Kommunen bør begrense BYA til 100 m² for å dempe inntrykket ut mot omgivelsene.

Det er fravær av regulering av arronderingen av flerbygg-løsninger. Slike løsninger skal ikke bidra til et privatiserende inntrykk (innelukking, avstengning og andre hinder for fri bevegelse i området). Privatiseringen av arealene bør begrenses mest mulig. Det innebærer at inngjæring av eiendommen ikke blir tillatt, det settes maksimalkrav til terrasser (samlet areal < 30 m²) og disse skal være knyttet til bebyggelsen. Naturtomtene skal bevares og ikke opparbeides med plattinger, plen, blomster o.l. og etablering av andre privatiserende tiltak (heller, utsetting av permanent hageutstyr mv.) er ikke tillatt.

Byggenes høyde (gesims = møne) skal være lavere enn 3,5 m, målt fra topp grunnmur, dvs. maksimum 1 etasje. Dette er det som er vanlig for de opprinnelige hyttene i Birtedalen. Slik bebyggelse gir et ønsket preg av hytter og ikke et fritidsboligbyggefelt.

Stjernehimmelen og nattemørket har en stor egenverdi. Dette må bevares fordi det har verdi for hyttefeltets brukere, omkringliggende hytter og dette ivaretar dyrelivets behov. Det skal ikke opparbeides vegbelysning (avkjøringsveier, internveier) eller annen teknisk utebelysning. Utelys fra bebyggelse skal skjermes av mot omgivelsene og horisont. Størrelsen på vinduer i bygningsmassen skal være slik at innebelysningen ikke bidrar til omfattende belysning av eller villspredning av lys utover de nærmeste omgivelsene (10 m).

Det er ikke satt krav til avfallshåndteringen (husholdningsavfall, tørrstoff fra bio-toalett, urin mv.). Alt ikke eller lite nedbrytbart avfall bør tases ut av området. Viser til undersøkelsen igangsatt av Renovest og kildesortering som også vil bli implementert for dette hyttefeltet. Oppsamlingsstasjon blir plassert av Renovest i samarbeid med Fyresdal kommune – fortrinnsvis innenfor en fellesløsning med Brutjørn-bebyggelsen, ved eksisterende plass ved fylkesveg.

Vennlig hilsen

Geir Lenes, hytteeier nord Brutjørn



Statens vegvesen

17/1205

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6

3870 Fyresdal

Behandlende enhet:
Region sør

Saksbehandler/telefon:
Dag Steinar Ragvin / 35025189

Vår referanse:
17/146117-6

Deres referanse:

Vår dato:
09.09.2019

Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt, gbnr 16/13, Fyresdal kommune. Høyringsuttale

Det visast til reguleringsplanen som ligg ute på høyring.

Vegvesenet saknar foresegner om fri sikt i frisktsonene. Vi ber om at dette tas inn i planen.

Vegavdeling Telemark
seksjon for plan- og forvaltning
Med hilsen

Eivind Gurholt
seksjonsleiar

Dag Steinar Ragvin

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, Anton Jenssens gate 4, 3125 TØNSBERG
TELEMARK FYLKESKOMMUNE, Postboks 2844, 3702 SKIEN

Postadresse
Statens vegvesen
Region sør
Postboks 723 Stoa
4808 ARENDAL

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-sor@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Semsveien 42
3676 NOTODDEN

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

REGULERINGSFØRESEGNER

KOMMUNE: Fyresdal

REGULERINGSOMRÅDE: Roskoglia

DATO FOR PLANFORSLAG: 10.12.2018

DATO-KOM.STYRETS VEDTAK:

PLAN ID: 0831227

DATO FOR SISTE REVISJON:

Føresegnene gjeld for område innanfor planavgrensing i plankartet og gjeld både eksisterande og nye hytter/tomter. Føresegnene er gjevne i medhald av Plan- og bygningslova § 12-7.

Reguleringsføremål (PBL. § 25)

- | | |
|---------------|---|
| PBL § 12-5,1 | <u>Bygningar og anlegg</u> <ul style="list-style-type: none">- Fritidsbusetnad |
| PBL § 12-5, 2 | <u>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</u> <ul style="list-style-type: none">- Køyreveg- Reinseanlegg- Vassforsyning |
| PBL § 12-5, 5 | <u>Landbruks-, natur- og friluftslivformål</u> <ul style="list-style-type: none">- Friluftslivformål- LNF |

§ 1 Fellesføresegner

- 1.1. Saman med byggjesøknad skal det liggje ved situasjonskart som syner plassering av bygningar på tomta saman med tilkomst og parkeringsareal. I tillegg skal det leggjast ved snitt/ profilar som syner byggets plassering i terrenget med alle høgder og mål (jfr. TEK kap IV).
- 1.2. Renovasjonsordning skal fylgje det som til ei kvar tid er gjeldande for kommunen.
- 1.3. Før det gjevast utsleppsløyve for hytter i området må det lagast felles V/A plan.
Det kan borast etter drikkevatt i området, der Va planen syner, det leggjast opp til felles borehol. Det opnast for innlagt vatn, gråvassutslepp og biologisk toalettøysing i fylgje retningslinjer i VA- plan. Innlegging av vatn og avlaup kan ikkje gjerast før VA plan for området er godkjent. Utsleppsløyve må vere godkjent før vatn kan leggjast inn.
- 1.4. Naturlege vegetasjons-soner langs vatn og vassdrag skal ivaretakast. Hogst i områda skal utførast med tanke på å opne for utsikt men skjerme for innsyn.

- 1.5. I område som ikkje skal nyttast til kommunikasjonsareal (veg, parkering ol.) skal terrenget førast attende. Skjeringar og fyllingar skal dekkast med jord eller anna revegeterende masse etter avslutta anleggsarbeid.
 - 1.6. Innanfor planområdet er det tillate å føre fram infrastruktur til feltet; kablar og tekniske anlegg. Fordeling av leidningar knytt til vatn- og avlaupsanlegg, kabelgrøfter for straum, fiber, tele, osv. skal der det er naturleg følgje trasear for køyreveggar, og anleggjast parallelt, som anlegg i bakken.
 - 1.7. Det er ikkje høve til å setje opp flaggstenger innanfor området.
 - 1.8. Om det viser seg først medan arbeidet er i gang at det kan virke inn på ei automatisk freda kulturminne, skal Telemark fylkeskommune kontaktast og arbeidet stansast i den utstrekkinga det kan røre kulturminnet. Kulturminnemyndigheitene avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker - om arbeidet kan fortsetje og vilkåra for det. Fristen kan forlengast når særlege grunnar tilseier det (jf. Kulturminneloven § 8 andre ledd).
-

§ 2 Bygningar og anlegg

- 2.1. Graving bør avgrensast til byggegrop og areal for tilkomst og parkering . Naudsynte terrenginngrep må tilpassast eksisterande terreng.
- 2.2. Bygningane skal harmonere med omgjevnadane når det gjeld utforming og materialval. Bygningar på same tomt skal harmonere ilag.
- 2.3. Synleg del av grunnmur skal ikkje overstige 0,8 meter over ferdig planert terreng.
- 2.4. Samla bebyggd areal (BYA) for kvar tomt skal ikkje overstige 160m², arealet kan delast på fleire bygg. Fleire bygg bør plasserast i tunform.
- 2.5. Alle bygg skal målast eller beisast i mørk-/ naturtilpassa farge, det er ikkje tillate med kvite kontrastar utover sjølve ramma rundt glaset.
- 2.6. Tak skal tekkast med mørke ikkje reflekterande materiale.
- 2.7. Fritidsbustadane skal ha ei maksimal mønehøgde på 5,0 m målt frå topp golv til overkant utvendig møne.
- 2.8. Uthus og anneks kan ha ei maksimal mønehøgde på 4,5 m målt frå topp golv til overkant utvendig møne..
- 2.9. Hyttene skal tilpassast terreng og høgdekoter. Takvinkel må vere mellom 22-30 grader.
- 2.10. Hyttene kan få innlagt vatn og gråvassutslepp. Dette må vere i trå med vatn og avlaupsplan for området. Det må søkast om utsleppsløyve.

§ 3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- 3.1. Opparbeiding av private vegar i området er søknadspliktig. I samband med søknad om bygging av vegar må det leggjast ved profildeikningar.
- 3.2. Regulerte vegar kan byggjast med total bredde på 7 meter, der 4 meter utgjer køyrebane.
- 3.3. Det kan anleggjast anlegg for gråvatn på fire stader, merka BAV A – BAV E. For storleik på anlegga visast til Plan for avlaup.
- 3.4. Areal avsett for reinseanlegg og infiltrasjon, kan nyttast til desse formåla i tråd med avlaupsplan.
- 3.5. Areal for vassforsyning BVF 1- BVF 5 syner areal kor det kan borast etter felles vassforsyning.

§ 4 Landbruks-, natur- og friluftsområde

- 4.1. Fjerning av vegetasjon i området skal gjerast skånsamt og i samband med skjøtsel eller tilrettelegging som fremjar friluftslivet og bruken av området til rekreasjon.
- 4.2. Areal avsett til friluftsmål er område etablering av felles møteplass for hyttefeltet.

§ 5 Rekkjefølgjeføresegn

- 5.1. Det skal dokumenterast at kvaliteten på drikkevatnet er i tråd med drikkevannforskrifta før byggjeløyve vert gjeve.

AT Skog - Arealplanlegging
Fyresdal næringshage
3870 Fyresdal

15.10. 2018

ROSKOGLIA HYTTEFELT – GNR. 16 BNR. 13 - PLAN FOR AVLAUP OG VATN

Underteikna har vore engasjert til å sjå på vatn,- og avlaupsløysing for Roskoglia hyttefelt.

Utbyggjar ynskjer at det skal planleggast for gråvassanlegg.

Områda.

Det kan nyttast anlegg for gråvatn på fem stadar, merka A, B, C, D og E på situasjonsplanen.

For stadane A, B, C og E gjeld det at jordarten er myrjord med tykt moselag over. På stad D er det grunn skogsmark.

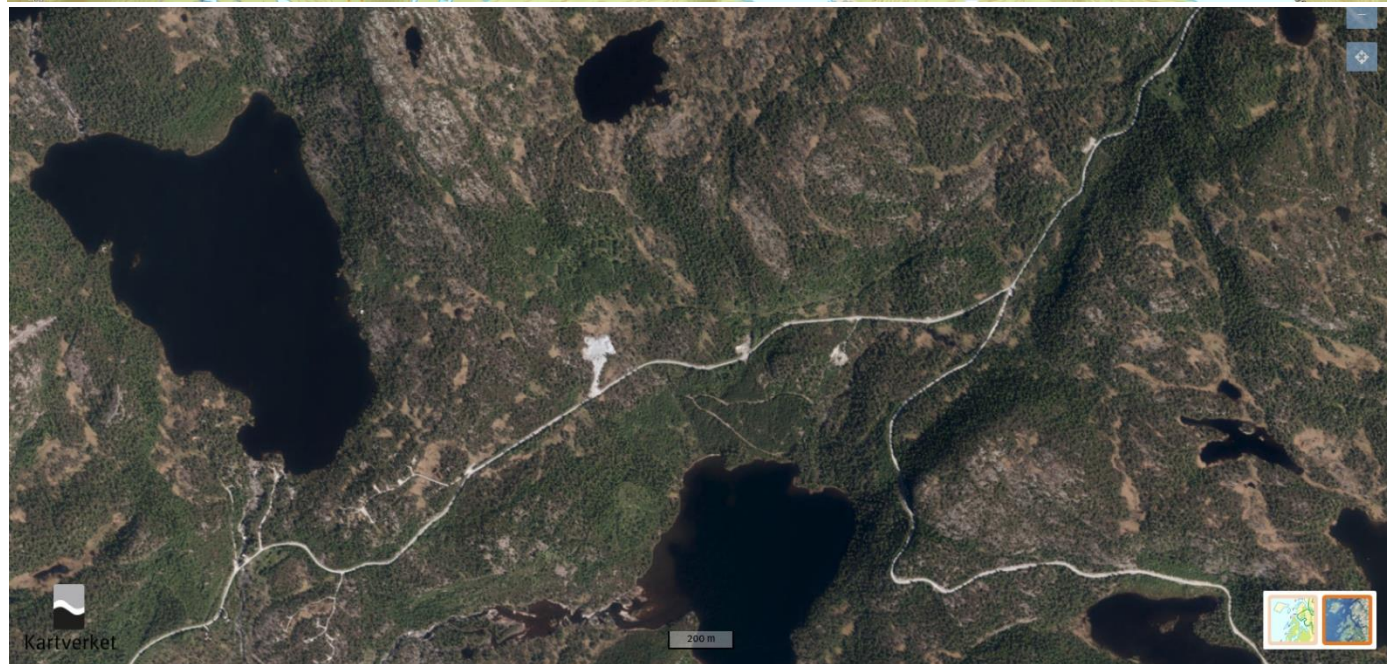
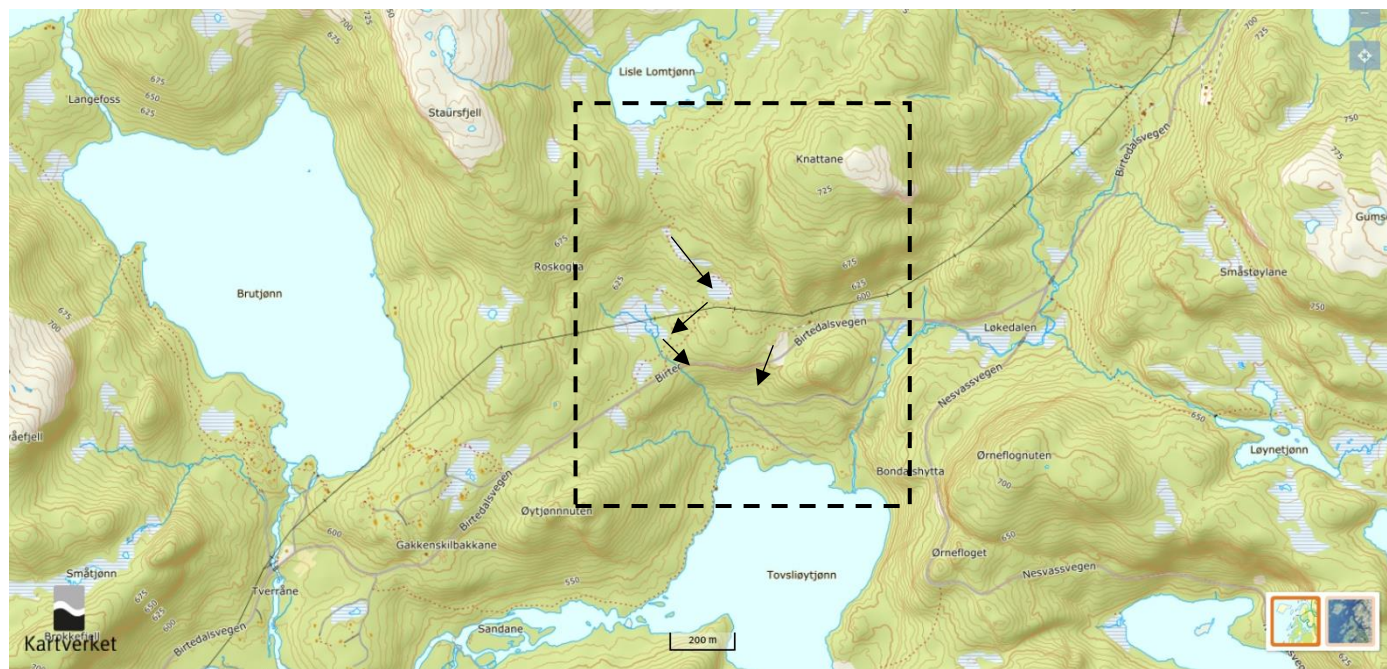
Sig frå A og B fylgjer myrdraget mot sør, men litt sør for tomt 11, dreiar siget mot vest, ned lia mot ein bekk som er nordvest for tomtene 36 og 37. Bekken fører til Tovsløytjønn.

Staden C har sig mot vest, og ned mot same bekken som fører til Tovsløytjønn.

På stad D er det grunn skogsmark, men straks nedanfor er der eit masseuttak med grusholdig masse. Siget frå D er i kanten av dette området, og der er djup skogsmark med skog på. Siget kryssar Birtedalsvegen, og fører i skogsgrodd skogsmark ned til Tovsløytjønn.

Stad E har sig mot sør, ned mot bekken som fører til Tovsløytjønn.

Sigeretningar i og frå hytteområdet.



Infiltrasjon og dimensjonerande vassmengd.

Infiltrasjon og transport av avlaupsvatnet vil skje i mosen og det øvre jordlaget, og det vert derfor lagt opp til å anleggje overflateinfiltrasjon (VA-Miljøblad 59 - 2016). Det vil sei at det må tilførast eigna masse i storleiksorden klasse 3 (grusig sand) – klasse 4 (sand grus og grus). (VA-Miljøblad 59 (2016).

Som grunnlag for dimensjonering av gråvassanlegga er det rekna 350 liter frå kvar hytte i døgeret. Dette er i samsvar med VA-Miljøblad 48 (2001).

Konsulenttjenester innen prosjektering av VVA, grunnundersøkelser, utslippssøknader, bistand i klagesaker.

Dimensjonering av dei enkelte anlegga.

Anlegg A.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 9 hytter.

9 hytter * 350 liter i døgeret = 3.150 liter.

Vassledingsevne 3,5 m i døgeret.

Infiltrasjonskapasitet 15 liter/kvm/døger.

Infiltrasjonsareal $210 \text{ m}^2 - (3.150 \text{ l}/15 \text{ m}^2/\text{døger})$.



Anlegg B.

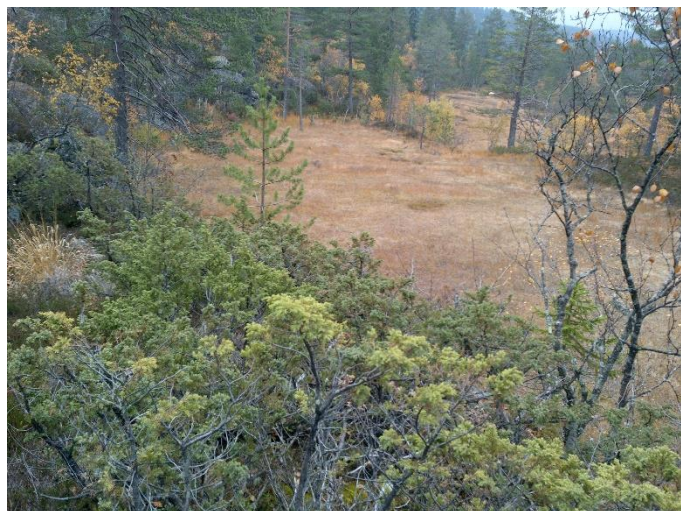
Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 4 hytter.

Vassledingsevne 4,7 m i døgeret.

4 hytter * 350 liter i døgeret = 1.400 liter.

Infiltrasjonskapasitet 20 liter/kvm/døger.

Infiltrasjonsareal $70 \text{ m}^2 - (1.400 \text{ l}/20 \text{ m}^2/\text{døger})$.



Anlegg C.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 8 hytter.

8 hytter * 350 liter i døgeret = 2.800 liter.

Vassledingsevne 4,8 m i døgeret.

Infiltrasjonskapasitet 20 liter/kvm/døger.

Infiltrasjonsareal 140 m^2 – $(2800 \text{ l}/20 \text{ m}^2/\text{døger})$.



Anlegg D.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 10 hytter.

10 hytter * 350 liter i døgeret = 3.500 liter.

Vassledingsevne 7,0 m i døgeret.

Infiltrasjonskapasitet 25 liter/kvm/døger.

Infiltrasjonsareal 140 m^2 – $(3.500 \text{ l}/25 \text{ m}^2/\text{døger})$.



Anlegg E.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 6 hytter.

6 hytter * 350 liter i døgeret = 2.100 liter.

Vassledingsevne 4,2 m i døgeret.

Infiltrasjonskapasitet 20 liter/kvm/døger.

Infiltrasjonsareal 105 m² – (2.100 l/20 m²/døger).



Reinsing av gråvatnet.

Eg har lagt opp til at det nyttast slamavskiljarar. Det finnas alternative gråvassanlegg. Dersom det blir nytta, er det mogeleg å gå ned på infiltrasjonsarealet (biologisk behandling). Desse anlegga har ein annan kostand enn ein slamavskiljar, så derfor har eg ikkje greidd ut meir om dette.

Planen for avlaup er ei godtgjering for at det er ei avlaupsløysing for hyttefeltet. Det må søkjast om utsleppsløyve på vanleg måte, og det er prosjekterande for søknaden som i den samanheng må gjere greie for den løysinga som blir vald, og dimensjoneringa.

VATN.

Det blir lagt opp til å bore 5 brønnar (merka på kartet nummer BB 1,2,3,4, og 5). Dei kan då i prinsippet forsyne hyttene som er innan dei enkelte klyngene i hyttefeltet. Eg har ikkje kunnskap om kor god vasstilførsel borehola kan gje. Det må derfor vere ei vurdering kor mange brønnar som må borast for å gje nok vatn til hyttene etter kvart som brønnane blir bora.

Brønn BB1.

Denne brønnen blir liggjande øvst i hyttefeltet, ovanfor hytte 28. Brønnen er tenkt å forsyne hyttene 25-31.

Brønn BB2.

Denne brønnen blir liggjande mellom hyttetomt 24 og 25. Brønnen er tenkt å forsyne hyttene 19-24.

Brønn BB3.

Denne brønnen blir liggjande ovanfor hyttetomt 16. Siget frå gråvassanlegg A fører vekk frå brønnen. Brønnen er tenkt å forsyne hyttene 11-18.

Brønn BB4.

Denne brønnen blir liggjande ved hyttetomtene 8 og 9. Brønnen er tenkt å forsyne hyttene 1-10.

Brønn BB5.

Denne brønnen blir liggjande nord for hyttetomt 32. Brønnen er tenkt å forsyne hyttene 33-37.

KONSULENTTJENESTER – HALVOR SKÅLI ENK



Halvor Skåli

Vedlegg:

Plan for vatn og avlaup (situasjonsplan).

Oversiktskart - Nedre Griddalen/Sundodden i Fyresdal kommune



Revisjon

	DATO	SAKSNR.	SIGN.

DETALJPLAN FOR ROSKOGLIA

DEL AV 16/13 I FYRESDAL KOMMUNE

Målestokk/Ekvd.: 1:2 500 / 1 m
Koordinatsystem: ETRS 1989
Forlagstiller: Jørund Valebjørg
Dato : 04.09.2018

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN-OG BYGNINGSLOVEN

1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

Offentlig ettersyn fra ... til ...

2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker

DATO	SAKSNR.	SIGN.

Kommunestyrets vedtak:

FYRESDAL KOMMUNE

PLANEN UTARBEIDET AV:

AT Skog
3870 Fyresdal



Saksbehandler

Plan ID: 0831227

TEGNFORKLARING

PBL § 25 REGULERINGSFORMÅL

Bebbyggelse og anlegg (Pbl 12-5 nr. 1)

1120 - Fritidsbebyggelse

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl 12-5 nr. 2)

2010 - Veg

2019 - Annen veggrunn, grøntareal

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 5)

5100 - LNRF for nødvendige tiltak for stedbunden næring

5130 - Friluftsmål

Hensynssonetype

RpAngittHensynSone

RpFareSone

LINJESYMBOL

RpGrense

RpFormalGrense

RpHensynssoneGrense

RPJURLINJE

1203 - Regulert tomtegrense

1221 - Regulert senterlinje

1222 - Frisiktlinje

Kartgrunnlag: n5, nedlastet fra Geovekst 21.06.2018

Digitalisering, redigering og grafisk utforming utført av MG

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:2 500 (i A2)

Koordinat System: ETRS 1989 UTM Zone 32N

0 25 50 100
Meter



Planen er laga på reguleringsplan
utarbeidd av AT-Skog AS.

Konsulenttjenester –
Halvor Skåli
Røylen 4 4956 Risør
TLF. 951 20 552
post@konsulenttjenester.no

PLAN FOR AVLAUP OG VATN
ROSKOGLIA

Tiltakshaver: Jørund Valebjørg
Gnr. 16 bnr. 13

Dato:
11.10.18

Sign:
H.S.

Målestokk:
Benytt skala

Ekv:
1 m

Tegn.nr.
181011-01

Tovsløyttjønn

Reguleringsplan for Roskoglia hyttefelt



del av gnr. 16 bnr. 13
i Fyresdal kommune

PlanID: 0831227



Fyresdal

Næringshage

3870 Fyresdal

Prosjekt – Nr.: 6295

Dato: 10.12.2018

Tittel Forslag til reguleringsplan for Roskoglia del av gnr. 16 bnr. 13 i Fyresdal kommune		
Prosjekt Nr. 6295	Prosjektnamn Roskoglia hyttefelt	Sider 22
Prosjekttype Detaljplan for fritidsbustader		Dato 10.12.2018
Prosjektansvarlig Mona Gundersen		Kontaktperson oppdragsgivar Jørund Valebjørg
Ekstrakt Planen omfattar regulering av nye hyttetomter og veg i nytt hytteområde. Området er i gjeldande arealdel for Fyresdal kommune lagt ut til byggje område for fritidsbustader. Det er planlagt 37 nye tomter med veger fram til tomtegrense.		

Innhald

1	Bakgrunn	3
2	Planstatus	4
3	Varsel av planarbeidet	5
4	Føresetnader for planarbeidet	6
4.1.	Kartgrunnlag	6
4.2.	Krav frå Fyresdal kommune	6
5	Planomtale	8
5.1.	Generelt om arealet	8
5.1.1.	Landskap og vegetasjon	8
5.1.2.	Eksisterande bygg	8
5.1.3.	Veg og trafikktilhøve	9
5.1.4.	Grunnforhold	9
5.1.5.	Vatn	9
5.1.6.	Naturverdiar, biologisk mangfald	9
5.1.7.	Kulturminne	10
5.1.8.	Friluftsliv	10
5.1.9.	Skogbruksinteresser	11
5.2.	Planløyisingar, vurderingar	12
5.2.1.	Hytteplassering og omfang	12
5.2.2.	Byggjeskikk	13
5.2.3.	Tilkomst, planlagde vegar og parkering	14
5.2.4.	Omsynet til born og unge	14
5.2.5.	Vatn, renovasjon og straum	14
6	Risiko og sårbarheit	15
6.1.	Metode	15
6.2.	Sjekkliste med hendingar, konsekvensar og tiltak	17
6.3.	Evaluering av risiko	19
6.4.	Konklusjon	21
7	Konsekvensar av planframlegget	22

1 Bakgrunn

Reguleringsområdet er lagt ut til byggeområde for fritidsbustader i kommuneplanens arealdel for Fyresdal.

Planområdet ligg på nordsida av Birtedalsvegen om lag 800m etter kryss i Løkjedalen.

Kontaktperson for utarbeiding av detaljplanen har vore grunneigar Jørund Valebjørg.

Målet med planarbeidet er å leggje til rette for nye tomter med veger og tilretteleggje for middel sanitær standard.



Bilete 1: Raudt område er området for reguleringsplan Roskoglia hyttefelt.

2 Planstatus

I kommuneplanen sin arealdel for Fyresdal kommune er området lagt ut til byggje-område for fritidsbustader.

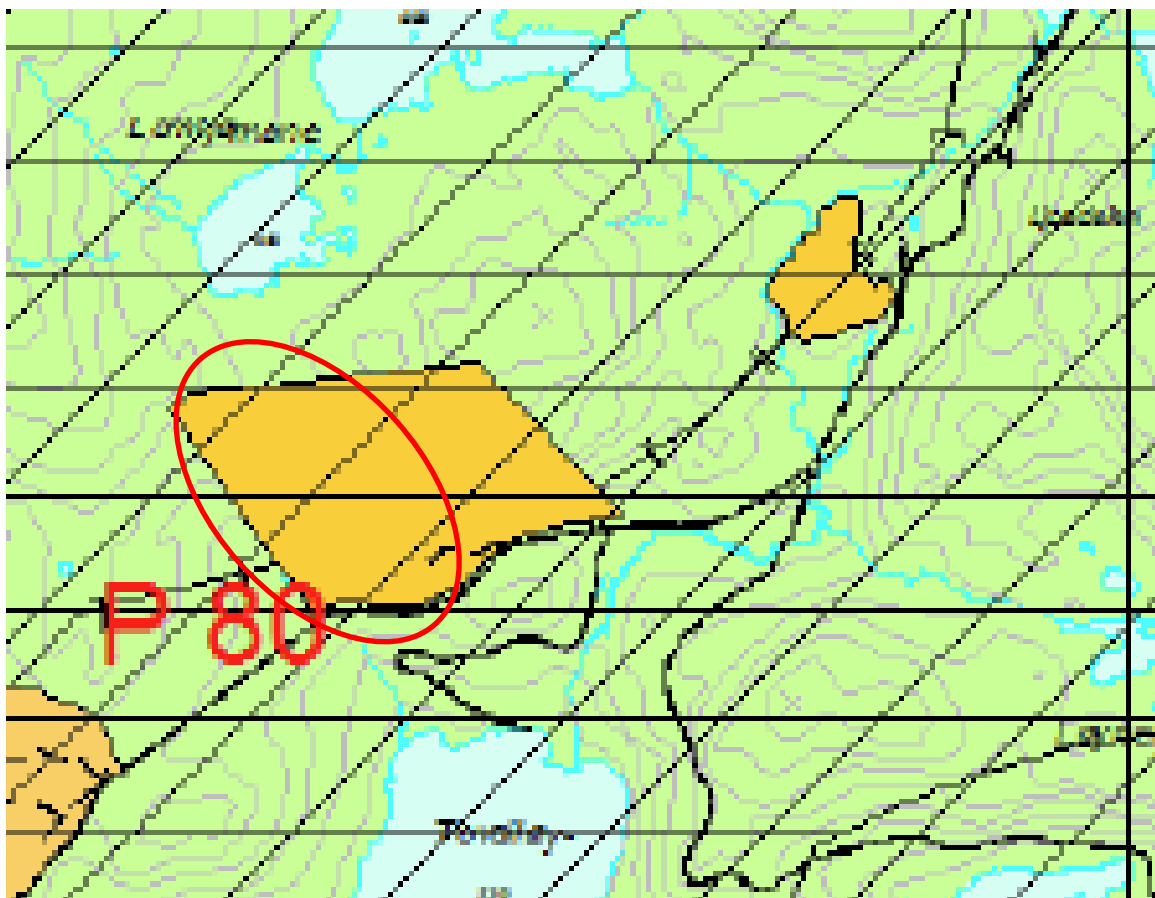
Overordna planar og retningslinjer:

Nasjonale

- St. meld. Nr. 26 (2006 – 2007): Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand
- St. meld. Nr. 21 (2005 - 2006): Hjarte for heile landet. Om distrikts- og regionalpolitikken
- Rettleiar T – 1450: Planlegging av fritidsbebyggelse
- Andre aktuelle retningslinjer

Relevante planar

- Kommuneplan for Fyresdal kommune 2014-2026
vedtatt 19.06.2014



Bilete 2: Område ○ er planområde; Utsnitt, kommuneplanens arealdel, digitalversjon

3 Varsel av planarbeidet

AT skog har vore i dialog med Fyresdal kommune i førekant av arbeidet, oppstartsmøte vart halde 31.08.2017.

Naboar, hyttieigarar, Fyresdal kommune og regionale myndigheiter vart varsla 07.09.2017 med frist for innsending av innspel 23.10.2017. Planarbeidet vart i tillegg kunngjort i Vest Telemark Blad og på heimesida til Fyresdal kommune.

Det har kome inn fylgjande innspel til planarbeidet:

Sverre H. Breivik peikar på at han har slåtte og beiterett i området og dermed ikkje ynskjer hyttefelt her.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande. Breivik har fått informasjon om at han bør kontakte kommunen om saken..

Telemark fylkeskommune Peiker på kravet om arkeologiske registreringar. Dei ber også om at Regional plan for vannforvaltning i Vannregion Agder leggst til grunn for arbeidet.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande, arkeologiske undersøkingar vart utført 7. og 8. november 2017 utan funn.

Fylkesmannen i Telemark minnar om kravet til Risiko og sårbarheits analyse. Dei minner og om at omsynet til naturmangfaldet i området må vurderast og gjerast greie for i tråd med naturmangfaldlova §§ 8-12. Dei ber og om at det leggst vekt på landskapstilpassing slik at ein unngår negativ landskapspåverknad. Dei tilrår ein felles vatn og avlaupsplan for området. Dei peikar og på omsynet til villreinen.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande. Det er nytta 3D modell i planlegginga. ROS analyse fylgjer planen. Vurderingar i høve naturmangfaldsloven fylgjer planen.

4 Føresetnader for planarbeidet

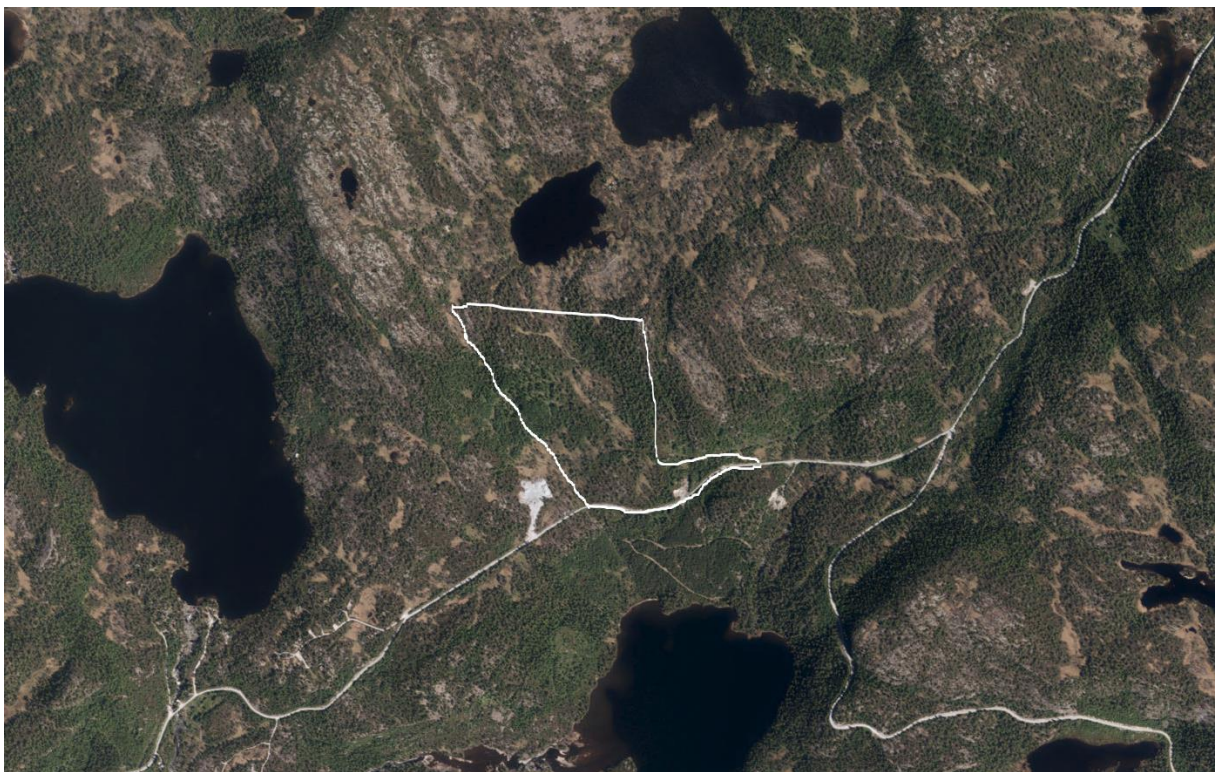
4.1. Kartgrunnlag

Kartgrunnlag som er nytta for området er FKB – data med 1 meter ekvidistanse.

Ortofoto er nytta som grunnlag i planarbeidet, samt innsynstenestar/WMS tenester:

- Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no),
- Kilden (www.kilden.nibio.no),
- Direktoratet for naturforvaltning (www.dirnat.no),
- Norges geologiske undersøkelse (www.ngu.no, Berggrunn, ..),
- Riksantikvaren (www.riksantikvaren.no),
- NVE (www.nve.no).

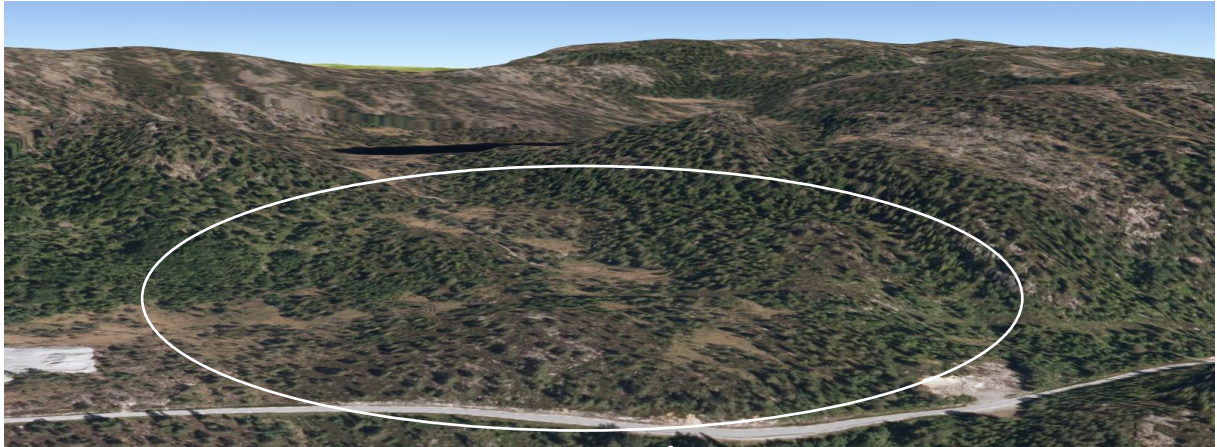
Plankartet er utarbeidd i digital form på SOSI- format.



Bilete 3: Flyfoto over området (frå www.norgebilder.no)

4.2. Krav frå Fyresdal kommune

Fyresdal kommunes føresegner for hyttebygging er søkt ivareteke der dei er vurdert relevante for planarbeidet, samt lagt til grunn ved utforming av plandokument og reguleringsføresegner.



Bilete 4: Planområdet sett frå sør (Norge i bilder)

5 Planomtale

5.1. Generelt om arealet

Planområdet ligg langs Fv 401 Birtedalsvegen om lag 800 m vest for kryss med fv 402. Planområdet er avgrensa langs fylkesvegen i sør og langs eigedomsgrensa i vest, nord og aust. Det er ingen busetting i planområdet i dag, men det ligg to hytter rett nord for området. Området er vendt mot sørvest og har gode solforhold.

5.1.1. Landskap og vegetasjon

Planområdet går inn under landskapsregionen fjellskogen i sør-Norge, Fyresdal vesthei og Setesdalsheiene.

Området er sørvest vendt og har gode solforhold. Området består av ei små kupert lside med nokre slakare myrparti. Området er skogsområde av middels og låg bonitet og uproduktiv skog, Kilden, Nibio. Områda med middelsbonitet vil ikkje bli bebygd.



Bilete 5: Vegetasjon i om lag midt i området mot vest.

5.1.2. Eksisterande bygg

Det er ingen eksisterande bygg i planområdet. Det er et par hytter nordafor planområdet, som har gang adkomst gjennom planområdet i dag.

5.1.3. Veg og trafikktilhøve

Planområdet grenser mot Fv 401 og det er et par enkle avkøyringar til området. Hytta som ligg rett nord for planområdet har avkøyring og parkering heilt aust i området. Elles er det eit gammalt grustak litt vestafor denne.

5.1.4. Grunnforhold

Berggrunnen består av diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Lausmassane i området består av morenemateriale i tynt dekke over berggrunnen i øvre delar og meir bartfjell i dei nedre delane. (ngu – kartinnsyn).

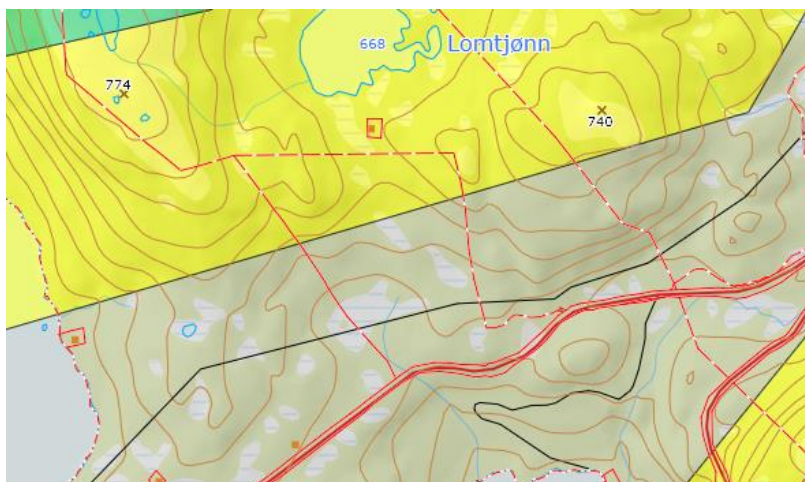
5.1.5. Vatn

Det er ingen vatn innafor planområdet. Ein mindre bekk som drenerer frå myrane samlar seg i sørvestre hjørne av området. Elles er dei ein del mindre myrer i området. Området samlar ikkje vatn frå meir en den kvæven han ligg i.

5.1.6. Naturverdiar, biologisk mangfald

Per 03.09.2018 er det i Miljødirektoratets naturbase registrert en art med særleg forvaltningsinteresse i området, Leveområde for villrein Setesdal austhei. Det registrert sommarbeite litt nordfor planområdet og nokon trekkvegar lenger aust. Området ligg delvis i buffersone for Inon sone 1-3 km frå inngrep. Utover det er det ingen registrering i Miljødirektoratets naturbase i eller i umiddelbar nærheit til planområdet. Artsdatabanken har per 03.09.2018 ingen observasjon i eller i nærleiken av området. Det finnes ikkje MiS registreringar i planområdet.

I Heiplanen, (regionalplan for villrein) er arealet i hovudsak sett av som areal for bygdeutvikling, det nordlegaste partiet er i omsynssone villrein.

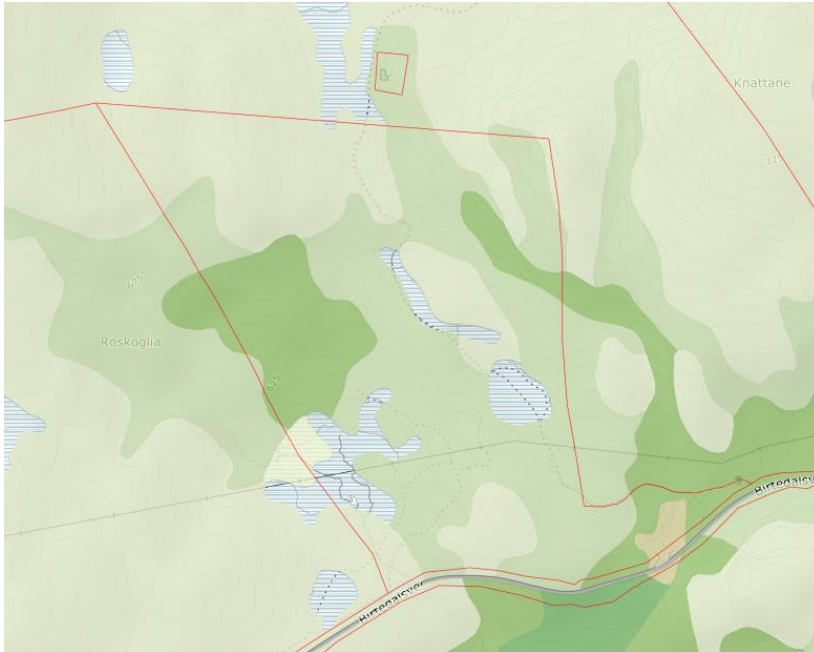


Bilete 6: Utsnitt frå heiplanen. Gult er omsynssone villrein, utan farge bygdeutviklingssone. (kartinnsyn Fylkesmannen i Telemark)

5.1.9. Skogbruksinteresser

I følge databasen til skog og landskap er skogen i området registrert som låg og middels bonitet skog. Delar av området er også klassifisert som uproduktiv skog.

Det er ingen MIS registreringar i området.



Bilete 8: Kartet syner skogbonitet, mørkast middelsbonitet, mellom: låg bonitet og lysast uproduktiv skog.

5.2. Planløyningar, vurderingar

5.2.1. Hytteplassering og omfang

Planforslaget gjer framlegg om detaljregulering av 37 tomter samt vegar framtil tomtene.

Planområdet er om lag 250 daa.

Busetnad og anlegg

Fritidsbusetnad	42 daa
-----------------	--------

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

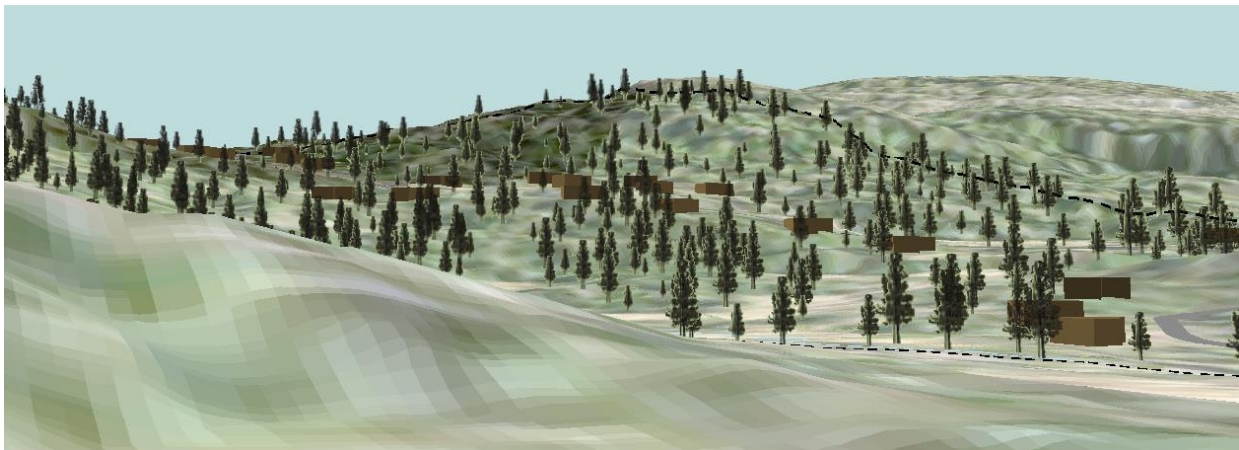
Veg	5,4 daa
Annen veggrunn	2,4 daa

Landbruks, natur og friluftsmål

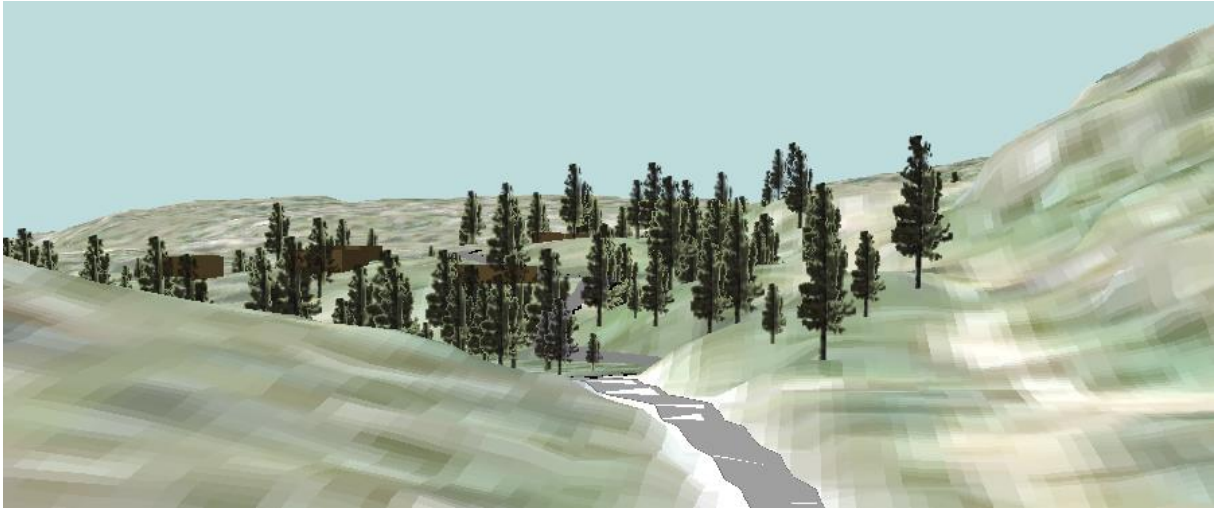
LNF	193 daa
Friluftsmål	8 daa

Ein har tatt utgangspunkt i eksisterande avkøyring lengst aust i området og lagt starten av vegen inn langs eksisterande traktorveg. Vegen fylgjer terrenget nordover i feltet og blir litt brattare mot nord. Tomtene er plassert på naturlege platåer i terrenget og ligg i grupper, slik at ei etappevis utbygging delar seg naturleg opp. Den austre avkøyringa gir totalt 31 tomter. Det leggst også opp til ei avkøyring lenger mot vest for tilgang til 6 tomter. Helningskart fylgjer vedlagt.

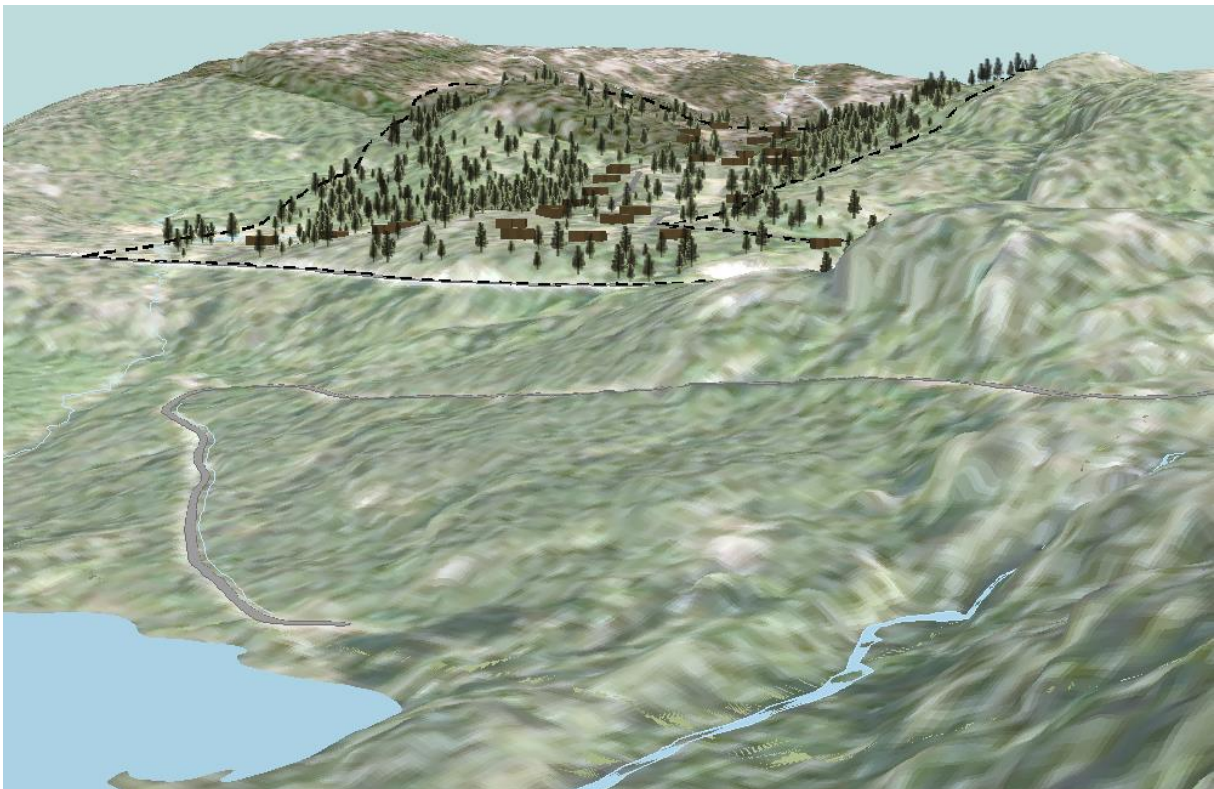
Synlegheit av hyttefelt er illustrert under ved bilete frå 3D modell. Det er lagt til noe vegetasjon i 3D modellen , men det vil reelt vere meir vegetasjon. Dei syner at ingen av hyttene vil få silhuett verknad. Vegetasjon er med på å skjerme og styring av matrialvalg vil dempe inntrykket.



Bilete 9: Innsyn frå vegen frå vest



Bilete 9 Innsyn frå aust



Bilete 10 Innsyn frå Fv 402 sør/søraust for planområdet (ved Ørnefluget)

5.2.2. Byggjeskikk

I fylgje kommuneplanen for Fyresdal kommune skal det ved utbygging leggjast vekt på estetisk utforming og tilpassing til landskap og terreng samt eksisterande bygningsmiljø med tanke på plassering av bygg, volum, takform, materialbruk og farge. Føresegnene til denne planen fylgjer opp dette.

5.2.3. Tilkomst, planlagde vegar og parkering

Ein legg opp til å forbetre den avkøyringa som er lengst aust i område. Vegen som tek av her vil føre til 31 tomter. Vegen er forsøkt lagt der det faller naturleg i terrenget for mest mogleg å unngå store fyllingar og skjeringar. Det leggst opp til at det skal vere parkering på kvar enkelt tomt. For dei siste seks tomtene planleggast det ei avkøyring mot den vestre kanten av planområdet.

ÅDT på fylkesvegen er 100, skilta fartsgrense er 80. Det er nytta sikt trekant på 6m x 100m.



Bilete 11-12 Sikt i austre avkøyring



Bilete 13-14 Sikt i vestre avkøyring

5.2.4. Omsynet til born og unge

Høve til fri leik og flotte naturområde er den største kvaliteten for tomtene i Roskoglia hyttefelt. Nærområdet byr på mange moglegheiter for friluftsliv sommar som vinter.

5.2.5. Vatn, renovasjon og straum

Det passerer ei 22 kV linje gjennom nedre delar av området, det naturlege vil vere å opprette ein trafostasjon frå denne. Det leggst opp til moglegheit for innlagt vatn og gråvassutslepp. Som toalett må nyttast ein form for godkjent biologisk løysing. Det utarbeidast egen vatn og avlaupsplan for området.

For renovasjon følges Fyresdal kommunes reglement til ein kvar tid. Per i dag er næraste returpunkt for hytteavfall i krysset mellom Fv 401 og Fv402 aust for området.

6 Risiko og sårbarheit

Jmf. plan- og bygningsloven § 4-3 er det krav om risiko- og sårbarheitsanalysar (ROS –analysar) for arealplanar som legg til rette for utbygging. Omsyn til tryggleik og beredskap skal i medhald av plan- og bygningslova vera ein integrert del av samfunnsplanlegginga. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som knytast til planområdet og eventuelle endringar som følgjer av planen eller tiltak som er heimla i den. Formålet med § 4-3 er å gje eit grunnlag for å førebyggje risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdiar mv. Ved å kartlegge sannsynlegheit og konsekvensar av uønskte hendingar, kan ein prioritere risikoområder og planleggje tiltak for å forhindre dei eller redusere konsekvensen av dei dersom dei skulle oppstå. I utgangspunktet bør det unngåast å bruke areal som inneheld uønskt risiko og sårbarheit.

6.1. Metode

Risiko- og sårbarheitsanalyser (ROS-analyser) er systematisk kartlegging av farar basert på ein metode for innsamling av data. Denne ROS-analyse er i hovudsak basert på en kvalitativ risikovurdering som er bygd på fleire undersøkingar og forskjellig kildemateriale. Styrken ved å nytte ei slik kvalitativ metode er at den gir eit heilskapleg bilete av risiko- og sårbarheitsvurderinga for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskte hendingar representerer for menneskjer, miljø, økonomiske verdiar og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynlegheit** (frekvensen) for og konsekvensane av uønskte hendingar. **Sårbarheit** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettast for påkjenningar.

I **sjekklista** er det lista opp fleire moglege hendingar som både isolert sett og heilheitleg synleggjer risiko- og sårbarheit med omsyn til konsekvensar for og konsekvensar av planen. Forhold som er vurdert til ikkje å være tilstade kvitterast ut i egen kolonne. Hendingar som kan påverke planområdet kommenterast i eigen kolonne. Sannsynlegheit, konsekvensar og risiko vurderast etter følgjande kriteriar:

Vurdering av **sannsynlegheit** for hending er delt i:

5. Svært sannsynleg / forholdet kan være kontinuerlig tilstade
4. Meget sannsynleg / periodevis, lengre varighet
3. Sannsynleg / fleire enkelt tilfelle
2. Mindre sannsynleg / kjenner tilfelle
1. Lite sannsynleg / ingen tilfelle.

Vurdering av **konsekvensar** av hendingar er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader.
2. Mindre alvorleg / ein viss fare: Få / små person- eller miljøskader.
3. Betydeleg / kritisk:
4. Alvorleg / farleg: Alvorleg person- eller miljøskader
5. Svært alvorleg / katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader.

Risikomatrise

Konsekvens: Sannsynlegheit:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/ein viss fare	3. Betydeleg/ kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/ katastrofalt
5. Svært sannsynleg/ kontinuerleg	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynleg/ fleire enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle	1	2	3	4	5

- Hendingar i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikkje akseptabelt, evt. endringar i plan.
- Hendingar i gule felt: Tiltak må vurderast – eventuelt endringar i plan.
- Hendingar i grønne felt: Ikkje signifikant risiko, men risikoreduserande tiltak kan vurderast om dei skal gjennomførast.

6.2. Sjekkliste med hendinger, konsekvensar og tiltak

Hending/situasjon	Tilstade	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte tilhøve, er området utsett før eller kan planen medføre risiko for:					
1. Sno- eller steinskred	Nei				
2. Fare for utgliding	Nei				
3. Flaum	Nei				
4. Avrenning til bekker	Nei				
5. Er det radon i grunnen	Ikkje kjent	1	3	3	Tek 17 stiller krav til radonsperre i alle nye bygg
Vær, vindeksponering					
6. Vindutsett	Nei				
7. Nedbørutsett	Nei				
8. Kuldegrop	Nei				
Natur- og kulturområder, medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
9. Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Ja	1	1	1	Området vest for Fyresvatn
12. Kulturminner/miljø	Nei				
13. Naturressursar	Ja	3	1	3	Litt skog av låg og middels bonitet, liten økonomisk betydning
Infrastruktur, Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for.					
14. Vei, bru, bane, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
Vil utilsikta/ukontrollerte hendinger, som kan inntreffe på nærliggande transportårer , utgjere ein risiko for området					
17. Hendinger på veg	Nei				
18. Hendinger på vann/elv	Nei				
Er det innafor området spesielle farar forbundet med bruk av transport nett for gåande, syklende og kjørande					
19. Til ski/turløyper	Nei				
20. Til anlegg for friluftsmål	Nei				

Hending/situasjon	Tilstades	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Brannberedskap/forureining					
21.Har område tilstrekkelig brannvannforsyning	Ja	1	3	3	Brannvesenet har tankbil
22.Berørast området av forureiningskjelder	Nei				
Tidligere bruk er området påverka /forureina frå tidligere verksemdar					
23.Gruver, opne sjakter, steintippar, etc.	Nei				
24.Militære anlegg	Nei				
25.Industriverksemd, herunder avfallsdep.	Nei				
Ulovleg verksemd					
26.Sabotasje og terrorhandlingar	Nei				
27.Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasjemål	Nei				
28.Finnes det pot. sabotasje/terrormål i nærleiken.	Nei				
Omgjevnadane					
Kan planen medføre risiko (for omgjevnadane) m.h.t					
29.Fare for akutt forureining	Nei				
30.Forureining av grunn eller vassdrag	Ja	1	2	2	Det opnast for innlagt vatn og bygging av reinseanlegg
Transport og trafikk tryggleik , er det risiko for:					
31.Ulukke med farleg gods	Nei				
32.Kan vær/føre begrense tilgangen til området	Nei				
33.Er det risiko for ulukke i av-/påkøyring	Ja	1	3	3	
34.Ulukke med gåande/syklande	Nei				
Andre risikopostar i omgjevnadane					
35.Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, med fare for usikker is	Nei				
36.Er det regulerte vassmagasin i	Nei				

nærleiken , som kan føre til varierende vassføring i elveløp					
37.Finnes det naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)	Nei				

6.3. Evaluering av risiko

Risiko kan definerast som ein funksjon av kor sannsynleg ei hending er og konsekvensen av hendinga.

Risiko nivået er delt inn i 3 klasser.

Låg	Akseptabel risiko
Moderat	Risiko bør vurderast med omsyn til aktuelle tiltak som kan redusere risiko
Høg	Uakseptabel risiko. Tiltak nødvendig for å redusere risiko til gul eller grøn

Konsekvens: Sannsynlegheit:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/ein viss fare	3. Betydeleg/kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/katastrofalt
5. Svært sannsynleg/kontinuerleg					
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynleg/ fleire enkelttilfeller	13				
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle					
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle	11	30	5, 21, 33		

Ut frå samanhengen mellom sannsynlegheit og konsekvens er det konkludert med at det er låg risiko knytt til dei fleste hendingar som er aktuelle i området.

Desse blir nærare omtala under. Elles er det ikkje funne særlege omsyn som må takast i høve til risiko og sårbarheit.

5. Radon

Det er ikkje kjent radonførekomst i området, men det er likevel ikkje utenkjeleg at det er radon i grunnen. Det er per dags dato ikkje kartlagt radonnivå i området.

Tiltak: I samband med byggjesak skal TEK 17 sine krav til radonnivå i alle nye bygg med fast opphald for menneske (§13-5) sikrast ivareteke ved at dette er dokumentert ved innsending av byggjesøknad til kommunen.

11. Vassdragsområder

Området ligg innafør vassdragsvernområde for området vest for Fyresvatn, men ingen delar av området ligg innafør 100m beltet til vatn eller vasstrengar.

Tiltak: Ein ser ikkje behov for særskilte tiltak knytt til verna vassdrag.

13. Naturressursar

Området inneheld noe areal med låg og middels bonitet skog. Skogen vil kunne hoggast med omsyn til fritidsbustadene, derav ikkje som større flater men meir som hogging av enkelt tre.

Tiltak: Føresegnene sett krav om bevaring av vegetasjon så langt det lar seg gjere, både for å skjerme mot visuell eksponering og som skjerm for vær og vind. Ein ser ikkje behov for ytterligare tiltak.

21. Brannvannforsyning

Ein må i utgangspunktet basere brannvatn på vatn i tankbilar. Om vassforsyning i området viser seg å få tilstrekkeleg kapasitet for brannvannforsyning kan dette nyttast. Avstanden frå enden av vegen til Lisle Lometjønn nord for området er om lag 150 m og vatn kan pumpast herfrå.

Tiltak: Nye tiltak innafør området skal skje i tråd med gjeldande lovar og forskrifter. Det inneber at tryggleik m.o.t. brann bli ivareteke.

30. Forureining av grunn eller vassdrag

Planen legg opp til at hyttene kan få innlagt vatn og gråvassutslepp til gråvassanlegg. Vatn og avlaupsplan som utarbeidast parallelt med reguleringsplanen legg føringar for dette i høve til forureiningsforskrifta.

Tiltak: Vatn og avlaupsplan tek hand om tiltak i høve til forureiningsfare frå reinseanlegg.

33. Er det risiko for ulukke i av-/påkøyring

Området har direkte avkjøyring til Fv 401. Det er lagt inn frisktsoner i planen i høve handbok 100.

Tiltak: Ein ser dei tiltaka som planen legg opp til som tilstrekkelege i høve til trafikktryggleiken, Trafikkmengden på vegen er mindre enn 200 ÅDT.

6.4. Konklusjon

Planområdet ligg langs fylkesveg 401 og er godkjent som byggeområde for fritidsbustader i kommuneplanens arealdel. Planen legg og opp til eit hyttefelt med middelssanitær standard. Det ligg ikkje føre radonmålingar i området. Etter byggereglane som trådde i kraft 1. juli 2010, er det krav om radonsperre i alle nye bygg.

Det konkluderst med at det elles er liten risiko knytt til dei aktuelle hendingane i området. Dei formål som er gitt i plankartet og føresegnene som følgjer planen, samt at TEK 17 følgjast opp i byggjesaksbehandlinga, gjer at ein ikkje ser behov for spesielle tiltak knytt til planen.

7 Konsekvensar av planframlegget

Planframlegget legg opp til eit nytt hyttefelt med totalt 37 tomter med veg adkomst til kvar tomt. Ein har søkt å plassere tomter og veg på naturlege plassar i terrenget slik at behovet for å omforme terrenget blir minimal. Utarbeida 3D modell syner at ingen hytter vil gje silhuett verknad, denne syner og at ein ikkje gjeng inn i dei brattaste områda med verken tomter eller veg. Høgde forskjellen i feltet gjer at alle tomter får bra utsikt utan å skugge for kvarandre. Området er sørvestvent med gode solforhold.

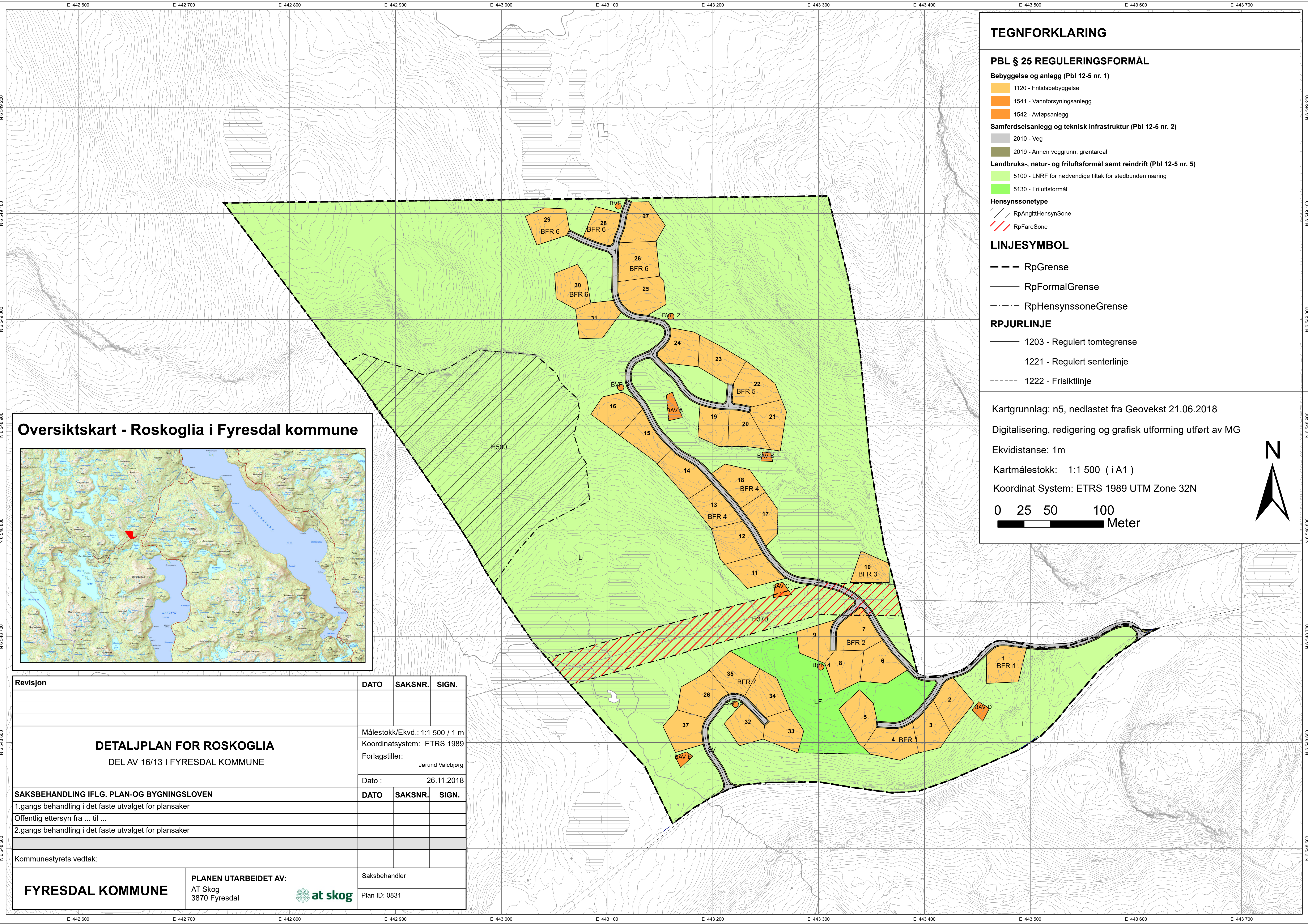
Fyresdal 10.12.2018

For AT Skog as



Mona Gundersen

Areal- og utmarksplanlegger



TEGNFORKLARING

PBL § 25 REGULERINGSFORMÅL

Bebyggelse og anlegg (Pbl 12-5 nr. 1)

- 1120 - Fritidsbebyggelse
- 1541 - Vannforsyningsanlegg
- 1542 - Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl 12-5 nr. 2)

- 2010 - Veg
- 2019 - Annen veggrunn, grøntareal

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 5)

- 5100 - LNRF for nødvendige tiltak for stedbunden næring
- 5130 - Friluftsmål

Hensynssonetyp

- RpAngittHensynSone
- RpFareSone

LINJESYMBOL

- RpGrense
- RpFormalGrense
- RpHensynssoneGrense

RPJURLINJE

- 1203 - Regulert tomtegrense
- 1221 - Regulert senterlinje
- 1222 - Frisiktlinje

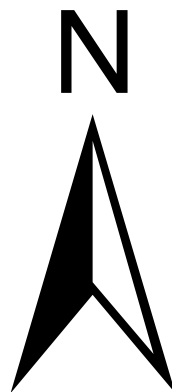
Kartgrunnlag: n5, nedlastet fra Geovekst 21.06.2018

Digitalisering, redigering og grafisk utforming utført av MG

Ekvidistanse: 1m

Kartmålestokk: 1:1 500 (i A1)

Koordinat System: ETRS 1989 UTM Zone 32N



Oversiktskart - Roskoglia i Fyresdal kommune



Revisjon	DATO	SAKSNR.	SIGN.
DETALJPLAN FOR ROSKOGLIA DEL AV 16/13 I FYRESDAL KOMMUNE	Målestokk/Ekvd.: 1:1 500 / 1 m		
	Koordinatsystem: ETRS 1989		
	Forlagstiller: Jørund Valebjørg		
	Dato : 26.11.2018		
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN-OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SAKSNR.	SIGN.
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra ... til ...			
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
FYRESDAL KOMMUNE	PLANEN UTARBEIDET AV: AT Skog 3870 Fyresdal		Saksbehandler
			Plan ID: 0831



Saksframlegg

Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13

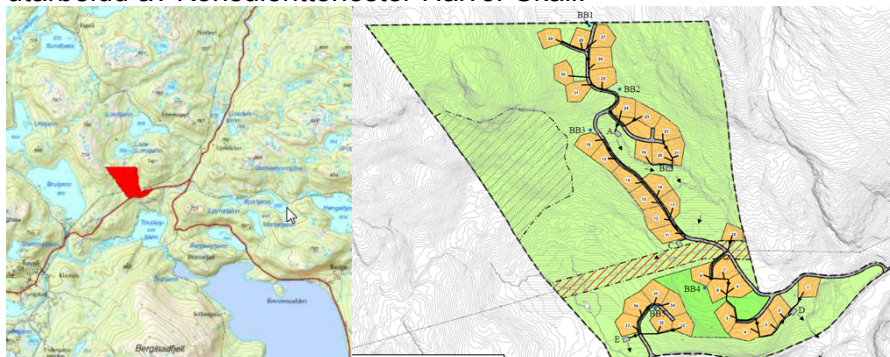
Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	10/19	12.03.2019

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet

Vedlegg:

- 1 Vedr. 17-13859-8 - Resultat frå arkeologisk registrering, detaljregulering for Roskoglia - gnr./bnr. 16/13, Fyresdal kommune - kopi
- 2 Plan for vatn og avlaup Roskoglia hyttefelt - Situasjonsplan
- 3 Plan for vatn og avlaup Roskoglia hyttefelt - tekst
- 4 PlandokRoskoglia
- 5 PlankartRoskoglia_26.11.2018
- 6 Reguleringsføresegner Roskoglia
- 7 Utale til varsel om oppstart av reguleringsarbeid i Fyresdal kommune - Roskoglia hyttefelt

Bakgrunn for saka: At Skog har på vegne av grunneigar Jørund Valebjørg utarbeidd eit framlegg til reguleringsplan for Roskoglia hyttefelt i Birtedalen. Planområdet ligg på nordsida av Birtedalsvegen omlag 800m etter kryss til Løkjedalen. Det er lagt til rette for 37 tomter med middels sanitær standard samt vegar til tomtene. Det er lagt ved ein VA-plan som er utarbeidd av Konsulenttenester Halvor Skåli.



Det er utført ein arkeologisk registrering av Telemark fylkeskommune, det vart ikkje registrert automatisk freda kulturminne som kjem i konflikt med tiltaket.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021, arealforvaltinga i kommunen skal taka omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Fylkesmannen i Telemark har kome med uttale til saka, dei er usikre på om dette er områderegulering eller detaljregulering. Dette var noko uklårt i varselet, men det er her tale om ein detaljregulering. Dei minner kravet til risiko- og sårbarheitsanalyse og at det kan reisast motsegn om ikkje vurderingane og sikkerheten er gjort godt greie for. Fylkesmannen tilrår ein felles VA-plan for området. Dei minner om at omsynet til villreinen er ei nasjonal interesse og at dette må utgreiast i planarbeidet.

Vidare er Fylkesmannen opptatt av at det vert utgreidd verknadane tiltaket har for naturmangfaldet og omsynet til landskapet. Dei nemner spesielt lauvskog med spesielt store osper som det vart motsegn til under handsaming av kommuneplanen.

I kommuneplanen sin arealdel ligg området inne som framtidig utbyggingsområde for fritidsbustader.

Det har vore oppstartmøte med kommunen og naboar og regionale myndigheter vart varsla 7.09.2017. Det vart gjort arkeologisk registrering i 2017 utan at det vart gjort noko funn. Fylkesmannen i Telemark anbefala avløpsplan og minna om omsyn til landskap og ROS-analyser. Dette er det tatt omsyn til i planen.

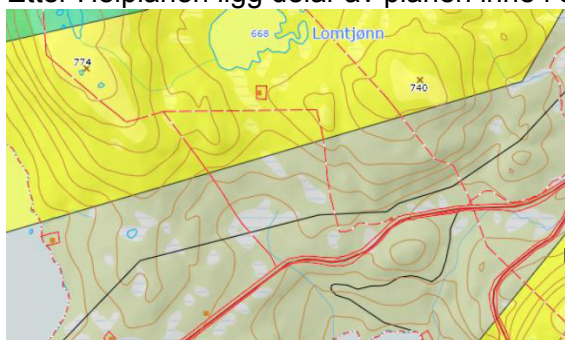
Det er ingen eksisterande bygg i planområdet og det er lagt opp til 37 nye tomter samt vegar i det framtidige hyttefeltet som er omlag 250daa. Hyttene er søkt plassert på naturlege plassar i terrenget og ligg i grupper som legg til rette for ei etappevis utbygging.

Det er lagt opp til to avkøyringar frå FV 401 til hyttefeltet, den austre til 31 tomter og den vestre til 6 tomter. Samla bebygd areal (BYA) pr tomt ikkje skal overstige 160 m² med areal dela på fleire bygg. Maksimal mønehøgde er sett til 5,0m medan uthus/anneks kan ha 4,5m. Takvinkel er mellom 22-30 grader.

Kommunen ynskjer at ein her skal angi anneks på inntil 20 m² og uthus på inntil 15 m², slik at det ikkje t.d. kan vera to like store bygg.

Det er i avløpsplanen lagt opp til gråvassløysing der fleire hytter er saman om anlegga. Det er synt anlegg på 5 stader i planen. Der er tenkt nytta slamavskillerar med overflateinfiltrasjon, sigeretning er synt i VA-kartet. Det er tenkt bora 5 brønningar som er synt i kartet. Det må i byggjesøknad søkjast om utsleppsløyve på vanleg vis.

Etter Heiplanen ligg delar av planen inne i omsynsone villrein og i omsynsone bygdeutvikling



Heiplanen



Naturbase villrein

I Heiplanen er omsynsone villrein synt med gult og bygdeutvikling med grått. I naturbase er sommerbeite og trekkvegar synt med grønt.

Det er registrert sommarbeite litt nord for planområdet og trekkvegar lenger aust. Utover villrein er det vurdert at kunnskapen om området er tilstrekkeleg til at føre-var prinsippet ikkje er gjeldande her.

Ein må hente inn uttale frå villreinnemda for Setesdalsområdet under høyringa, i tillegg til Mattilsynet for VA-planen. Som Fylkesmannen peiker på er omsynet til villreinen av nasjonal interesse og må då ha eit fokus.

Det er gjort ROS-analyse etter pbl § 4-3 med risikomatrise og sjekklister og evaluering av risiko. Det er konkludert med at det er låg risiko knytt til dei fleste hendingane og det er ikkje funne særlege omsyn som må takast omsyn til i høve til risiko og sårbarhet

Konklusjon:

Reguleringsplanen kan leggjast ut til offentleg ettersyn.

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 vert framlegg til reguleringsplan for Roskoglia, del av gnr/bnr 16/13, lagt ut til offentleg ettersyn.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 12.03.2019

Forslag frå Senterpartiet v/ Thor Inge Levang:

Foreslår å utsette saka.

Vil at kommunen skal ta stilling til kva standard og VA løysingar vi vil kreve på felt av denne størrelse.

Ved avstemming blei framlagt forslag frå Senterpartiet v/ Thor Inge Levang samrøystes vedteke.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 12.03.2019

Foreslår å utsette saka.

Vil at kommunen skal ta stilling til kva standard og VA løysingar vi vil kreve på felt av denne størrelse.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

**Saksframlegg****Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	34/19	03.09.2019

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet**Dokument i saka: PM-sak 10/19****Vedlegg:**

- 1 Særutskrift Reguleringsplan Roskoglia hyttefelt gbnr 16/13

Bakgrunn for saka:

At Skog hadde på vegne av grunneigar Jørund Valebjørg utarbeidd eit framlegg til reguleringsplan for Roskoglia hyttefelt i Birtedalen. Denne vart handsama i PM-utvalet i sak 10/19 12.03.2019. I vedtaket vart saka utsett;

Foreslår å utsette saka.

Vil at kommunen skal ta stilling til kva standard og VA løysingar vi vil kreve på felt av denne størrelse.

Det har då gått 25 veker sidan dette vedtaket og søkjaren ber om at saka vert handsama. Arbeidet med ny forskrift tek lenger tid enn ein hadde føresett.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2019 - 2022/arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Etter Plan- og bygningslova §12-11 skal private planframlegg handsamast av kommunen innan 12 veker. Om kommunen ikkje finn grunn til å leggje fram planframlegget skal søkjar underrettast med brev innan 3 veker. Om planframlegget er i tråd med kommuneplanen kan søkjar krevje at planen blir lagt fram for kommunestyret. Søkjar har etterlyst saka og peikt på dette. Då det no har gått 25 veker og arbeidet med lokal forskrift vil take mange fleire veker før ein vil ha vedtak og kunngjering i Norsk Lovtidend finn Rådmannen det rett å legge denne saka fram for utvalet på nytt med den innstilling at planframlegget vert lagt ut til offentleg ettersyn

Konklusjon:

Då planframlegget er i tråd med kommuneplanen sin arealdel og kommunen ikkje har kome vidare med saka sidan utsetjinga ser ein ikkje at ein kan utsette saka vidare, men bør leggje planen ut til offentleg ettersyn..

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 vert framlegg til reguleringsplan for Roskoglia, del av gnr/bnr 16/13, lagt ut til offentleg ettersyn.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 03.09.2019

Samrøystes i samsvar med innstilling frå rådmannen.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 03.09.2019

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 vert framlegg til reguleringsplan for Roskoglia, del av gnr/bnr 16/13, lagt ut til offentleg ettersyn.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

**Saksframlegg****Kommunale bygg, reduksjon av areal og kostnader**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	3/20	11.02.2020
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne	4/20	11.02.2020
Formannskap	9/20	18.02.2020
Ungdomsråd	5/20	25.02.2020
Kommunestyret	19/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Vedlegg i saka:**

- 1 Verdivurdering

Bakgrunn for saka:

Fyresdal kommune eig ei stor bygningsmasse i areal. Dette gjeld for tenestebygg og bustadbygg, samt andre typer bygg. Mykje bygningsareal genererer store vedlikehaldskostnader. Kostnadane må reduseras.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i budsjettet for 2020 i avdeling for plan og teknikk: Drifte den kommunale eigedomsmassa på ein ressurseffektiv måte.

Oversikt over areal i teneste- og bustadbygg i Fyresdal kommune.

TENESTEBYGG		Areal, m2
Symjehall	Fyresdalsvegen 2235	1000
Samfunnshus	Fyresdalsvegen 2233	1300
Legesenter	Landstadvegen 35	600
Gimle skule	Fyresdalsvegen 2237	4350
Gymsal Gimle	Fyresdalsvegen 2237	603
Barnehagen	Landstadvegen 30	924
POS	Prærien 23	3899
Meinstad	Fyresdalsvegen 2225	280
Gardar	Landstadvegen 37	530
Samla areal	Tenestbygg	13486

Fyresdal kommune bygger også idrettshall med eit areal på 1367 m², som kjem i tillegg på tenestebygg.

Tekniske bygg, omsorgsbustadar, næringsbygg og grendehus eig også Fyresdal kommune, med eit samla areal på omlag 8100 m².

Fyresdal kommune sit med ei samla bygningsmasse på omlag 24500 m².

I fylgje KS må ein rekne kr. 150,- pr m² bygg i vedlikehaldskostnader på kommunale bygg for å oppretthalde verdien. Dette er då i snitt, då det er ulike behov for ulike bygningstyper. Fyresdal kommune har pr 2019 budsjett rekna Kr. 71,- pr m².

Det er her rekna 1 stk 100% stilling + disponible midlar til materialar.

Det er 79,-/m² (52%) mindre enn tilrådd.

Skal Fyresdal kommune oppretthalde eit verdibevarande vedlikehald på sine bygningar, skulle det har vore sett av kr.3,6 mill til byggvedlikehald årleg. Det har ein ikkje, og dette fører då til at bygningsmassa til Fyresdal kommune har eit forfall.

I kommuneøkonomien ser ein at dei totale ressursane (budsjettkroner) for drift og vedlikehald av bygg blir ikkje større. Skal ein då kome nærare vedlikehaldsmåla må ein redusere areal.

Ein må då sjå på det arealet som ein ikkje brukar eller brukar veldig lite. For tenestebygg er det 3 aktuelle bygg som ved riving reduserer areal og vedlikehaldskostnader. Det er Gardar, Meinstad og gymsalen på Gimle.

Gardar står heilt ubruka i dag. Det må det ein liten jobb til med å fråkople helsehuset ved riving. Det er også veldig lite aktuelt å selje dette til private med tanke på bustad. Området er områderegulera til offentlege formål, og bygget er regulera til næring. Skal det regulerast om til bustadføremål, vil ny byggforskrift bli gjeldane. Det same om det skal brukas til arbeidsplassar. Det vil sei at det er TEK 17 som gjeld, og då krevjas dei ei stor og kostbar oppgradering av bygget for å kunne bruke det til anna en dagens reguleringsføremål. Det er også liten hensikt i å etablere bustad her, då Fyresdal kommune kan på noko lengre sikt ha bruk for området til det det er regulera til. Dette bygget vil ein tilrå at rivas.

Meinstad er bruka noko av psykisk helse til måndagskafe. Skulen brukar det i nokre høve til undervisning. Bygget blir også bruka til «taxisentral» ved ulike arrangement i sentrum der ein har bruk for drosjer. Alle desse aktivitetane kan nok utøvas i andre bygg, f.eks på samfunnshuset. Skal dette bygget vere med i framtida, så treng det ei stor rehabilitering til, utover normalt vedlikehald, då det er i veldig dårleg stand utvendig. Denne kostnaden er stipulera til 3-400.000,- kr. Dette bygget vil ein tilrå at rivas.

Gymsalen på Gimle er gamal og tilfredsstillar ikkje dagens krav til lokale for fysisk fostring i skulen. Den krev også oppgradering på brannvernssida, brannalarm, naudutgangar for å tilfredstille brannkrava for denne type bygningar. Idrettslaget har bruksrett på garderobane i u.etg på bygget. Ein må kome til ei avtale med idrettslaget om evt bruk av garderobeanlegg i symjebasseng. Idrettslaget har gjeve positive signal til ei slik avtale. Då at ein nå bygger ny idrettshall, gjer at behovet for dette bygget er borte, og det kan fjernast. Ved riving av gymsalen, vil dette også føre til lengre avstand mellom bygga i området, noko som er førebyggjande for spreiding av brann. Ved riving må det gjerast ein jobb med å etablere inngang til garderobar frå denne sida. Dette bygget vil ein tilrå at rivas.

Bustadar, adresse	Areal, m2
Tøddebakkane 7	160
Tøddebakkane 16	120
Tøddebakkane 26	150
Tøddebakkane 30	150
Landstadvegen 20	150
Prærien 6	90
Prærien 12	90
Prærien 8	90
Foldsævegen 26	90
Fyresdalsvegen 1674	70
Prærien 7-9	150
Tøddelia	80
Bustadar, samla areal	1390

I Tøddebakkanen 7 og Tøddebakkane 26 er det også hybel i sokkeletasjen.

Fyresdal kommune eig då tilsaman 16 bueinhetar.

I tillegg så disponerar Fyresdal kommune 2 leiligheter i «skoghuset». Fyresdal kommune har tildelingsrett over kven som kan bu her. Det er egne tildelingskriteriar her, om lag som for omsorgsbustader.

Dei seiste 2 åra har det ikkje vore utleige av alle bustadane. Det har vore omlag 5 einingar som ikkje har vore utleigde. Det som har vore, og er utleigd, er om lag 90% utleigd til flykningar. Desse blir det ikkje fleire av i Fyresdal kommune i framtida.

Den bruken av bustadar som flyktingane står for, er veldig hard og gjer at bygga forfell med stor hastighet. Ein klarer ikkje å dekke opp vedlikehaldskostnadane til dei spesifikke bustadane med leigeinntektene. Det er store rehabiliteringskostnader kvar gong desse brukarane flyter ut av bustadane.

Det er heller ikkje stor pågang om å leige bustadar i Fyresdal for tida. Det private markedet på utleige, ser også ut til å dekke mykje av førespurnaden. Standarden på dei private utleigebustadane er nok også høgare enn det er på dei kommunale.

Fyresdal kommune har plikt på seg til å ha bustad tilgjengeleg om det er nokon som treng tak over hovudet, så nokre utleigebustadar må ein ha.

Fyresdal kommune treng også bustadar i samband med rekruttering av personell i nokre fagfelt. Då er standarden på dei bustadane kommunen kan tilby noko låg i forhold til dagens krav. Kommunen har ein leilighet i Tøddelia som tilfredstiller det ein vil kalle dagens krav til bustad. Ein bør nok avhende bustadar over tid, og evt bygge nye med anna standard, om det blir behov seinare.

Ein av bustadane som nå stend ubruka er den i Tøddebakkane 7. Den inneheld ein hybel i sokkeletasjen. Den er heller ikkje utleigd. Det budde flykningar i denne bustaden fram til hausten 2019, då flytte dei. Denne bustaden har vore gjennom den same harde bruken som andre bustadar, når det har vore flykningar der. Det vil nok ha ein kostnad på 5-600.000,- kr. for å få den i høveleg standard for vidare utleige. Sakshandsamar meiner at om ein skal avhende nokon bustad, så er denne lagleg. Ein slepp rehabiliteringskostnader, samt at ein reduserar areal som ikkje er i bruk. Det ligg føre ein verdivurdering av meklar på kr. 1,2 mill for denne

bustaden. Det som har vore med å drege opp verdien er at hybelen er i nokså god stand. Denne bustaden vil ein tilrå at avhendas. Det er fornuftig å bruke meklar til å avhende.

Samla arealreduksjon er då 1573 m2. Årlege vedlikehaldskostnader for desse bygga som kan brukas på andre bygg er om lag kr. 110.000,- med dagens budsjettnivå. Dette blir om lag ein auk i kr. 8/m2 (om lag 11%) for resterande m2, til kr 79,-/ m2.

Stipulera rekneskap:	Utgift	Inntekt
Riving Gardar	kr. 250.000,-	
Fråkopling helsehus	kr. 150.000,-	
Riving Meinstad	kr. 180.000,-	
Riving gymsal	kr. 250.000,-	
Fråkopling symjehall	kr. 200.000,-	
Sal av Tøddebakkane 7		kr. 1.200.000,-
Salskostnader	kr. 95.000,-	
Uforutsett	<u>kr. 75.000,-</u>	-----
Total	kr. 1.200.000,-	kr. 1.200.000,-
Mva av utgift (fråtrekk mva rekneskap)	kr. 300.000,-	

Konklusjon:

Fyresdal kommune har for mykje bygningsmasse, areal, i forhold til disponible vedlikehaldsressursar og behov. For å få ned vedlikehaldskostnadane, samt unngå store investeringsprosjekt for rehabilitering, må ein redusere antal m2 som kommunen eig. Det vil vere fornuftig å rive tenestebygga Gardar, Meinstad og gymsalen på Gimle, samt selje bustadhuset i Tøddebakkane 7.

Innstilling frå rådmannen:

Ein vedtek å rive tenestebygga Gardar, Meinstad og gymsalen på Gimle, samt selje bustadhuset i Tøddebakkane 7, for redusere kommunal bygningsmasse. Rådmannen får fullmakt til å gjennomføre riving og avhending, med tilhøyrande tiltak innanfor kostnadsramma, jmf stipulera rekneskap, for desse bygga. Om naudsynt må mellombels finansiering for kostnad til rivingstiltak, fram til avhending av Tøddebakkane 7, gjerast frå fond.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

Forslag frå medlemmene i Hovudutval for plan og miljø:

1. Rådmannen lyser ut Meinstad og Gardar for utleige med frist 1. mai.
2. Rådmannen legg fram sak for framtidig bruk av Meinstad og Gardar.
3. Gymsal rivast.
4. Tøddebakkane 7 seljast.

Rådmannen får fullmakt til gjennomføring av punkt 3 og 4.

Ved avstemming blei forslag samrøystes vedteke.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 11.02.2020

1. Rådmannen lyser ut Meinstad og Gardar for utleige med frist 1. mai.
2. Rådmannen legg fram sak for framtidig bruk av Meinstad og Gardar.
3. Gymsal rivast.
4. Tøddebakkane 7 seljast.

Rådmannen får fullmakt til gjennomføring av punkt 3 og 4.

Handsaming i Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne - 11.02.2020

Felles framlegg frå rådet:

Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne ynskjer utsetjing av saka om riving av Gardar og Meinstad.

Vil ha ein oversikt over faktiske driftsutgifter ved begge bygga.

Vil ha ei vurdering frå fylkeskommunen.

Undersøkje kva bygga kan brukast til. Kven er interessert.

Kva er kommunens kommunale arealbehov.

Ber om eiga sak om riving av gymsal og sal av kommunale bustader.

Samrøystes vedteke.

Vedtak i Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne - 11.02.2020

Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne ynskjer utsetjing av saka om riving av Gardar og Meinstad.

Vil ha ein oversikt over faktiske driftsutgifter ved begge bygga.

Vil ha ei vurdering frå fylkeskommunen.

Undersøkje kva bygga kan brukast til. Kven er interessert.

Kva er kommunens kommunale arealbehov.

Ber om eiga sak om riving av gymsal og sal av kommunale bustader.

Handsaming i Formannskap - 18.02.2020

Samrøystes i samsvar med vedtaket i Hovudutvalet for plan og teknikk.

Vedtak i Formannskap - 18.02.2020

5. Rådmannen lyser ut Meinstad og Gardar for utleige med frist 1. mai.
6. Rådmannen legg fram sak for framtidig bruk av Meinstad og Gardar.
7. Gymsal rivast.

8. Tøddebakkane 7 seljast.

Rådmannen får fullmakt til gjennomføring av punkt 3 og 4.

Une Marit Aarbakk Tangen	
Konstituert rådmann	John Kjell Lien
	avdelingsleiar plan og teknikk

Meglers verdivurdering

Adresse: Tøddebakkane 5 og 7, 3870 Fyresdal

Eier:..... FYRESDAL KOMMUNE
Eiendommen:..... Gnr. 38 Bnr. 45 Fnr. 8 i Fyresdal kommune
Boligtype:..... Enebolig med hybel/leilighet
Bra/P-rom:..... Ikke registrert
Byggeår:..... Ca 1975
Tomten:..... Festet tomt
Tomtestørrelse:..... Ikke oppmålt, men registrert med fiktive grenser og et areal på ca 1083 kvm
Standard:..... Eldre enebolig med hybel/leilighet (egen inngang), festet tomt, solrik beliggenhet og god utsikt.
Gåavstand til dagligvare, skole, barnehage, og sentrum for øvrig.
Bygningen har behov for modernisering/oppgradering både innvendig og utvendig, og de fleste overflatene er av eldre dato. Kjøkken og bad i hoveddelen synes å være oppgradert i nyere tid, men fremstår slitt. Arealet i hoveddelen er fordelt på vindfang, toalettrom, kjøkken, bad, stue, lekerom, 4 soverom, gang, vaskerom og boder. Leilighet: vindfang, stue/kjøkken, bad og soverom.

Verdivurderingen er foretatt 08.01.2020 og baserer seg på meglers innvendige og utvendige besiktigelse av eiendommen, innhentede opplysninger samt opplysninger forelagt av eier. På bakgrunn av vår kjennskap til omsetning av boliger i nærområdet og markedet generelt har vi vurdert verdien i dagens boligmarked til:

Kr. 1 200 000,-

Det tas forbehold om at eiendommen ikke er belastet med feil, mangler og/eller heftelser av bygnings- og/eller reguleringsmessig art, utover det som eventuelt er opplyst og/eller oppdaget under befaringen.

Meglers verdivurdering er en vurdering foretatt av megler i den hensikt å fastsette mulig prisopptakelse for eiendommen i dagens marked. Verdivurderingen må ikke forveksles med takst eller som en øvre eller nedre grense for eiendommens verdi.

Det gjøres oppmerksom på at verdivurderingen ikke kan benyttes til kommersielt bruk.

Vennlig hilsen
Aktiv Eiendomsmegling Bamble/Porsgrunn

**Saksframlegg****Tilstandsrapport for Gimle skule 2019**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	20/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret

Dokument og vedlegg i saka:

- 1 Tilstandsrapport for grunnskulen i Fyresdal 2019

Bakgrunn for saka:

Det er fastsett i opplæringslova og privatskolelova at skuleeigarar pliktar å utarbeide ein årleg rapport om tilstanden i opplæringa. I Stortingsmelding nr. 31 (2007-2008) går det fram at det er viktig at styringsorgana i kommunar og fylkeskommunar har eit bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringa. Dette er nødvendig for å følgje opp utviklinga av sektoren på ein god måte.

Tilstandsrapporten, skal som eit minimum omtale læringsresultat, fråfall og læringsmiljø, men kan byggjast ut med annan omtale som skuleeigaren meiner er føremålstenleg ut frå lokale behov. Det er data frå Skoleporten som hovudsakleg skal brukast som grunnlag for skuleeigaren si vurdering av tilstanden. I St.meld. nr.16 (2006-2007) går det fram at tidleg innsats er vesentleg for å betre ferdigheiter og fagleg utvikling hos elevane. Kartlegging av ferdigheitsnivået til elevane må følgjast opp med tiltak for dei som har behov for ekstra opplæring frå første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. Dei data som er tilgjengelege i Skoleporten, inneheld ikkje data om spesialundervisning, GSI er derfor brukt som kjelde for datainnhenting på dette området

Skuleeigaren står elles fritt til å utvide innhaldet i tilstandsrapporten. Den plikta skuleeigaren har til å utarbeide årlege rapportar om tilstanden i opplæringa, er ein del av oppfølgingsansvaret knytt til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringslova § 13-10 andre ledd og privatskolelova § 5-2 tredje ledd.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 - 2023/måla i budsjettet for 2020 i avdeling Gimle skule.» Skulen skal kontinuerleg arbeide for eit aktivt, rettmessig og inkluderande skulemiljø, jf. Opplæringslova kapittel 9A.

Spørsmålet/saka er også vurdert ut frå opplæringslova § 13-10

Det blir i rapporten ikkje gitt ein vurdering til kvart punkt. Rektor og pedagogisk konsulent vil kommentere og svare på spørsmål ved framsyning av rapporten i kommunestyret.

Hovudområda som er omhandla i rapporten er:

- Tal elevar og lærarressursar
- Læringsmiljø (Elevundersøkinga)
- Læringsutbyte (dvs. Nasjonale prøver, eksamens- og standpunktkarakterar og grunnskulepoeng)
- Overgang til vidaregåande opplæring
- System for oppfølging, jf. Opplæringslov § 13-10.

Konklusjon:

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Fyresdal, Gimle skule 2019 vert teke til vitande.

Innstilling frå rådmannen:

Tilstandsrapporten for grunnskolen i Fyresdal, Gimle skule 2019 vert teke til vitande.

Une Marit Aarbakk Tangen	
rådmann	Tron Armand Støle
	pedagogisk konsulent

Måndag 21. oktober, 2019

Tilstandsrapport for grunnskolen i Fyresdal kommune 2019

Den årlege tilstandsrapporten inngår som ein del av det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeigaren og har kvalitetsutvikling som siktemål.

Kryss av for kven som har vore involverte i prosessen med å utarbeide tilstandsrapporten.

Medverknad i utarbeidinga av rapporten	Ja	Nei
Elevar og foreldre (f.eks. dialogmøte)	X	
Organisasjonane	X	
Skolar	X	
Administrasjonen i kommunen/fylkeskommunen	X	
Politikarar i kommunen/ fylkeskommunen	X	

Lovkravet

Det er fastsett i opplæringslova og privatskolelova at skoleeigarar pliktar å utarbeide ein årleg rapport om tilstanden i opplæringa. I St.meld. nr. 31 (2007-2008) går det fram at det er viktig at styringsorgana i kommunar og fylkeskommunar har eit bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringa. Dette er nødvendig for å følgje opp utviklinga av sektoren på ein god måte.

Den årlege rapporten skal drøftast av skoleeigaren, dvs. av kommunestyret, fylkestinget og den øvste leiinga ved dei private grunnskolane, jf. opplæringslova § 13-10 andre ledd. Det er fastsett i privatskolelova § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlege rapporten om tilstanden i desse skolene.

Desse har ansvar for å utarbeide den årlege tilstandsrapporten:

- Kommunar
- Fylkeskommunar
- Private grunnskolar som er godkjende etter opplæringslova § 2-12
- Private skolar med rett til statstilskott

Innhald i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som eit minimum omtale læringsresultat, fråfall og læringsmiljø, men skoleeigaren kan omtale andre resultat og bruke andre data ut frå lokale behov. Når det blir gjerast

vurderingar av tilstanden, er det viktig å synleggjere kva for målsetjingar hos skoleeigaren og skolane som danner grunnlag for vurderinga.

Tilstandsrapporten skal innehalde vurderingar knytte til opplæringa av barn, unge og vaksne. Dei data som er tilgjengelege i Skoleporten, inneheld ikkje data om vaksne. Skoleeigaren skal derfor bruke andre kjelder for datainnhenting på dette området.

Tidleg innsats er vesentleg for å betre elevane sine ferdigheiter og den faglege utviklinga. Kartlegging av elevane sitt ferdigheitsnivå må følgjast opp med tiltak for dei som har behov for ekstra opplæring frå første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral.

Kvalitetsvurderingssystemet

Tilstandsrapporten inngår i kvalitetsvurderingssystemet. Kvalitetsvurdering er å samanstillе informasjon og data som grunnlag for å drøfte kvaliteten på opplæringa internt på ein skole eller i ein kommune/fylkeskommune, og for å drøfte kvaliteten i større delar av eller i heile utdanningssektoren. Målet er kvalitetsutvikling og læring. Kvalitetsvurderinga er ein prosess der dialogen om kva som er god kvalitet, står sentralt. Det er naturleg at det blir stilt spørsmål ved samanhengen mellom kvaliteten på opplæringa ved den enkelte skolen og mellom skolane og resultata i dialogen med skoleeigaren.

Det generelle systemkravet

Skoleeigarane si plikt til å utarbeide årlege rapportar om tilstanden i grunnopplæringa er ein del av oppfølgingsansvaret knytt til det generelle systemkravet (internkontroll), jf. opplæringslova § 13-10 andre ledd og privatskolelova § 5-2 tredje ledd. Ver merksam på at kravet til internkontroll omfattar alle plikter som skoleeigaren har etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor meir omfattande enn det tilstandsrapporten sitt minimum skal dekkje.

Personvern

Tal som blir lasta direkte inn frå Skoleporten, kan for små einingar innehalde indirekte identifiserbare opplysningar. Dette kan være teiepliktige opplysningar etter forvaltningslova § 13 og/eller personopplysningar etter personopplysningslova § 2 nr. 1. Tilsvarande kan også gjelde for lokale indikatorar. Desse opplysningane må behandlast i tråd med reglane i forvaltningslova og/eller personopplysningslova.

Merk: Denne versjonen av tilstandsrapporten er på nynorsk. Uttrekk av innhald frå Skoleporten, som ikkje finst på begge målformer, kan likevel vere på bokmål.

Innhold

1. Samandrag	4
2. Hovudområder og indikatorar.....	5
2.1. Elevar og undervisningspersonale.....	5
2.1.1. Talet på elevar og lærarårsverk	5
2.1.2. Lærartettleik.....	6
2.2. Læringsmiljø.....	8
2.2.1. Elevundersøkinga	8
2.2.2. Mobbing på skolen (prosent)	10
2.3. Resultat	11
2.3.1. Nasjonale prøver 5. steget	11
2.3.2. Nasjonale prøver ungdomssteg	14
2.3.3. Karakterar - matematikk, norsk og engelsk	21
2.3.4. Grunnskolepoeng	23
2.4. Gjennomføring	24
2.4.1. Overgang frå grunnskole til VGO	24
3. System for oppfølging (internkontroll).....	25
4. Konklusjon	26

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Samandrag

Tilstandsrapporten er eit sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringa har fastsett mål knytte til læringsresultat, fråfall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringa, jf. St.meld. nr. 31 (2007-2008). Til dei nasjonale målsetjingane har regjeringa sett opp indikatorar som skal gi grunnlag for å vurdere kor langt skuleeigaren er komen i å nå måla.

Tilstandsrapporten inneheld tal på elevar og undervisningspersonell, læringsresultat, fråfall, læringsmiljø og rapport på kvalitetssikringssystem. Tala i rapporten er i henta frå *Skoleporten*, *GSI* og *Kostra*.

1.1. Offentleggjing og lesing av resultata på nasjonale prøver

1.1.1. Personvern

Tal som vert lasta direkte inn frå *Skoleporten*, kan for små einingar innehalde indirekte identifiserbare opplysningar. Dette kan vere teiepliktige opplysningar etter *Forvaltningslova* § 13 og/eller personopplysningar etter *Personopplysningslova* § 2 nr. 1. Tilsvarande kan òg gjelde for lokale indikatorar. Derfor ei påminning om at desse opplysningane må behandlast i samsvar med reglane i *Forvaltningslova* og/eller *Personopplysningslova*.

Resultata til elevane på nasjonale prøver i 5. klasse er presenterte ved ein skala med tre meistringsnivå, der meistringsnivå 1 er lågast. I 8. og 9. klasse er det 5 meistringsnivå. Dersom verdien for eitt eller fleire meistringsnivå er basert på resultat for 1 – 4 elevar og totalt tal på elevar i utvalet er mindre enn 30, skal verdiane på alle meistringsnivå verte unnatekne offentlegheit. Dette vil og gjelde for resultata ved Gimle skule.

1.1.2. Samanlikning geografisk

Nasjonal prøver vert gjennomførte i 5., 8. og 9. klasse. Når ein samanliknar gjennomsnittet for eiga gruppe elevar med andre grupper (for eksempel for nasjonalt nivå), er det viktig å ta omsyn til talet på elevar gruppa representerer. I små utval, som Gimle skule, vil nokre få elevar kunne gi store utslag på gjennomsnittet. Kommunegruppe 06 er den gruppa av landets kommunar ein kan samanlikna seg noko med.

1.1.3. Samanlikning av resultat frå år til år

Det er viktig å vere klar over at det for små utval som Gimle skule, vil kunne vere stor variasjon i resultata frå eit år til eit anna, blant anna fordi elevgrunnlaget endrar seg frå år til år. Eit lågt tal på elevar med veldig svake eller sterke resultat, kan gi stort utslag for resultata til skulen. Resultata i små utval vil i større grad verte påverka av ulike faktorar enn det som er tilfelle i større utval. All samanlikning av resultat frå eit år til eit anna på lokalt nivå må dermed relaterast til det skulen elles veit om elevane og andre forhold som kan ha påverka resultata.

1.2. Kva vert kartlagt i nasjonale prøver

1.2.1. Nasjonale prøver i lesing

Denne kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag.

Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt: Elevane skal vise at dei kan:

- finne informasjon
- forstå og tolke

- reflektere over og vurdere form og innhald i teksten

1.2.2. Nasjonale prøver i rekning

Nasjonale prøver i rekning skal kartleggje i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita rekning, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag. Dette inneber at nasjonale prøver i rekning ikkje er ei prøve i matematikk som fag.

Dei nasjonale prøvene i rekning dekkjer tre innhaldsområde:

1. tal
2. måling
3. statistikk

Prøvene i 5. klasse i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane brukar rekning i ulike faglege- og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at elevane forstår korleis dei:

- kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara er rimelege
- kan ha effektive strategiar for enkel talrekning

Prøvene i 8. klasse og 9. klasse i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane brukar rekning i faglege- og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at dei:

- forstår og kan reflektere over korleis dei best kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara dei får, er rimelege
- kan vise effektive strategiar for enkel talrekning

1.2.3. Nasjonale prøver i engelsk

Engelsk er ikkje ein del av dei grunnleggjande ferdigheitene som er integrerte i kompetansemål i læreplanane i alle fag. Prøvene tek utgangspunkt i kompetansemål i eitt fag – engelsk. Oppgåvene er knytte til desse ferdigheitene:

Prøvene i 5. klasse:

- finne informasjon
- forstå hovudinnhaldet i enkle tekstar
- forstå vanlege ord og uttrykk knytte til daglegliv og fritid
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er bruka i
- bruke vanlege grammatiske strukturar, småord og enkle setningsmønster

Prøvene i 8. klasse:

- finne informasjon
- forstå og reflektere over innhaldet i tekstar av ulik lengd og forskjellige sjangrar
- rå over eit ordforråd som dekkjer daglegdagse situasjonar
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er bruka i
- forstå bruken av grunnleggjande reglar og mønster for grammatikk og setningstypar

1.3. Udir's analyse av resultatata på nasjonale prøver

Førebels analysar av eit utval resultat viser at årets nasjonale prøver har fungert godt. Prøvene har høg truverde, og vanskegraden er rimeleg godt spreidd og tilpassa elevane.

Når det gjeld kjønnsforskjellar, viser dei førebels analysane at jentene skårar i gjennomsnitt over tid at jentene skårar høgare enn gutane i lesing i 8. klasse, mens gutane skårar signifikant høgare enn jentene i rekning i 5. klasse. I engelsk (begge klasser) er det små forskjellar mellom gutar og jenter. Gjennomgåande for alle prøvene er spreinga større blant gutane enn blant jentene.

Rundt 10 prosent av variansen i elevane sin skåre kan tilskrivast skulane. Forskjellen mellom norske skular er små, sett i eit internasjonalt perspektiv. Det hindrar ikkje at det er betydelege skilnader mellom skular, men dette har i hovudsak samanheng med forskjellar i den sosiale bakgrunnen til elevane, jf. analysar av resultatata i 2007.

Frå desse analysane veit vi at sosio-økonomiske forhold, som for eksempel utdanningsbakgrunn til foreldre, har stor effekt på elevresultata i dei nasjonale prøvene. Det er ingen grunn til å tru at dette har endra seg.

2. Hovudområder og indikatorar

2.1. Elevar og undervisningspersonale

2.1.1. Talet på elevar og lærarårsverk

Talet på elevar

Indikatoren opplyser om talet på elevar som er registrerte ved grunnskolar per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfattar barn og unge som etter opplæringslova § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringa ved ein grunnskole. Tala omfattar ikkje vaksne elevar som får grunnskoleopplæring.

Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser summen av årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer berekna årsverk til undervisning og berekna årsverk til anna enn undervisning. Årsverka er berekna ved å dividere årstimar på årsramma. Det er brukt 741 timar på barnesteget og 656 timar på ungdomssteget. I denne indikatoren høyrer følgjande delskår med: Årsverk til undervisning.

Del av årstimar gitt av personale med godkjend utdanning

Indikatoren viser kor stor del av årstimane som er gjennomførte av undervisningspersonale med godkjend utdanning i dei fag og trinn dei underviser i.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Fordelt på periode | Offentleg eigarform

Indikator og nøkkeltall	2016-17	2017-18	2018-19
Talet på elevar	169	173	173
Årsverk for undervisningspersonale	21,7	22,1	23,4
Andel undervisning gitt av undervisningspersonale med godkjent utdanning	94,4	92,4	98,0

Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Antall elever og lærerårsverk, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Skoleeiers egenvurdering

2.1.2. Lærartettleik

Lærartettleik 1.-7. steget og 8.-10. steget

Indikatoren viser gjennomsnittleg lærartettleik på 1.- 7. steget ned på skolenivå. Lærartettleik er rekna ut med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimar og lærartimar, og gir informasjon om storleiken på undervisningsgruppa. Indikatoren inkluderer timar til spesialundervisning og til andre lærartimar som blir tildelte på grunnlag av individuelle elevrettar.

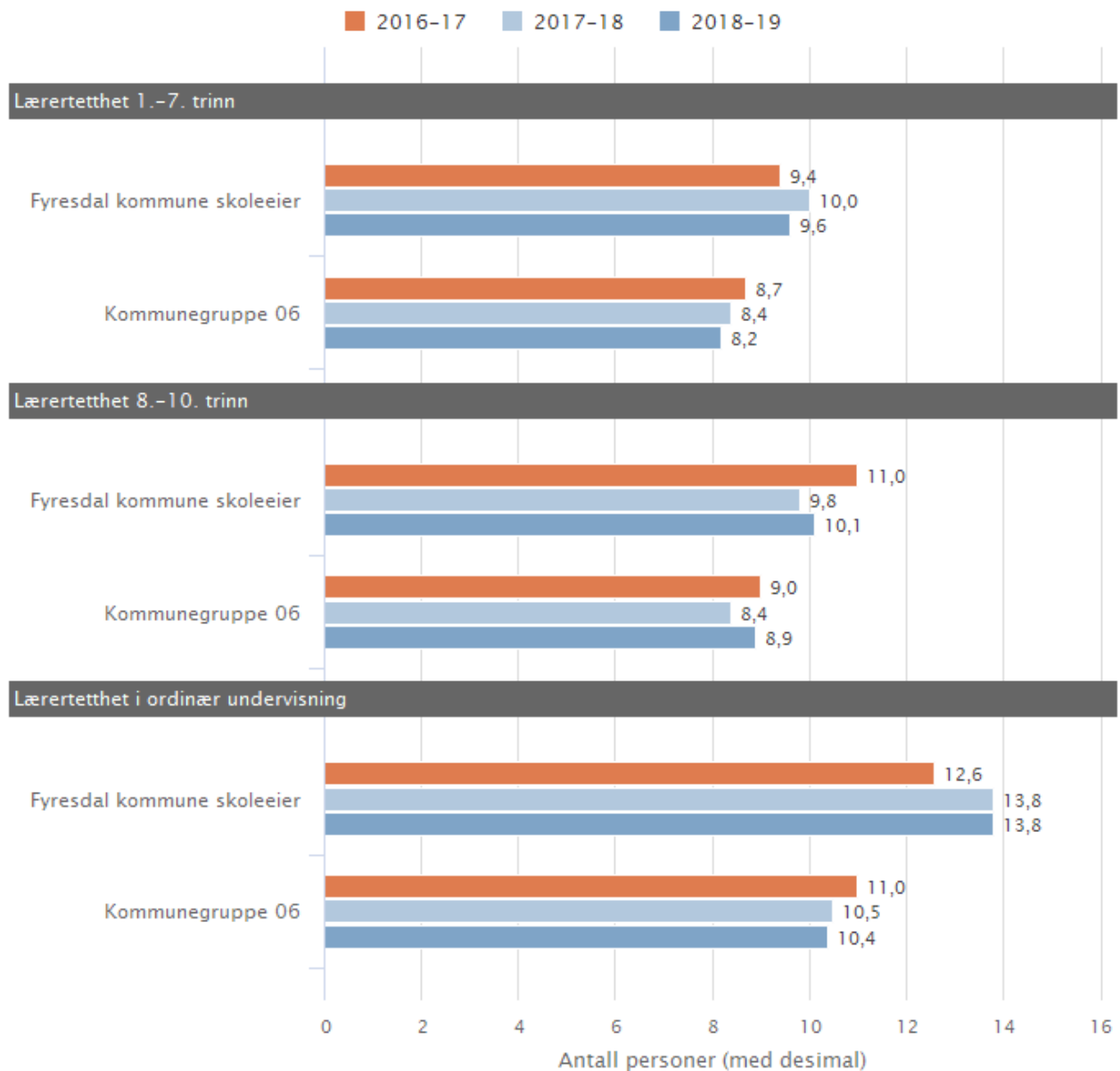
Lærartettleik i ordinær undervisning

Lærartettleik i ordinær undervisning er ein indikasjon på tal på elevar per lærar i ordinær undervisning, der ressursar til spesialundervisning og undervisning i særskild språkopplæring ikkje vert medrekna. I andre samanhengar vert dette målet kalla gruppestorleik 2. Mål på lærartettleik er hefta med usikkerheit. Dette kjem av at nokre kommunar fører lærarressursar på kommunen sentralt, mens andre kommunar fører dei på skolen i GSI. Dette kan til dømes vere timar til spesialundervisning eller til særskild norskopplæring.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Fordelt på periode | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet, Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.2. Læringsmiljø

2.2.1. Elevundersøkinga

Alle elevar og lærlingar skal inkluderes og oppleve meistring. Det er obligatorisk for skoleeigarar og skoleleiarar å gjennomføre Elevundersøkinga for elevar på 7. og 10. steget og for Vg1. Ein del av spørsmåla i Elevundersøkinga er sett saman til indeksar som blir viste i Skoleporten. Resultata for alle spørsmåla i Elevundersøkinga blir viste i ein eigen rapportportal. I tilstandsrapporten er desse læringsmiljøindeksane obligatoriske:

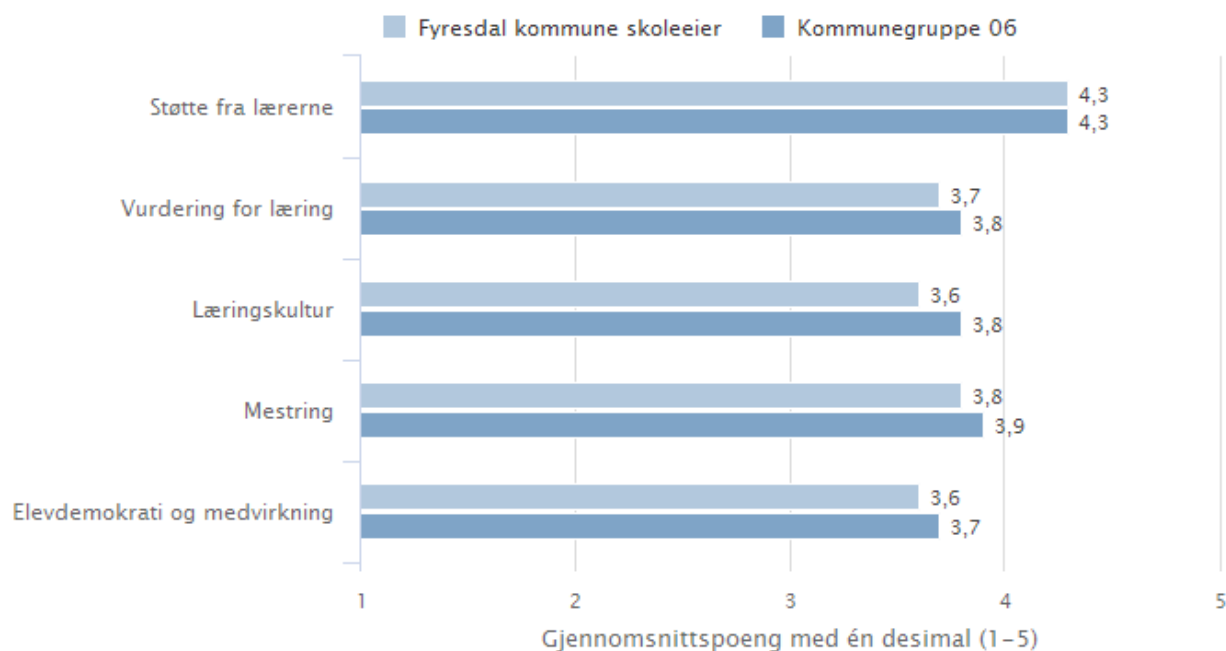
- **Støtte frå lærarane:** Indeksen viser korleis elevane opplever emosjonell og fagleg støtte frå lærarane.
- **Vurdering for læring:** Indeksen kartlegg elevane si oppleving av dei fire prinsippa i vurdering for læring.
- **Læringskultur:** Indeksen viser om elevane opplever at skolearbeidet er viktig for klassen, og om det er rom for å gjere feil i læringsarbeidet.
- **Meistring:** Indeksen viser elevane si oppleving av meistring i samband med undervisning, lekser og arbeid på skolen.
- **Elevdemokrati og medverknad:** Indeksen viser elevane si oppleving av om det er mogleg å medverke i arbeidet med faga, og om dei får vere med og avgjere klassereglar og delta i elevrådsarbeid.
- **Andel elevar som har blitt mobba (prosent):** Se eget diagram.

Skala: 1-5. Høg verdi vil seie positivt resultat. Unntak er andel mobbet som er i prosent.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

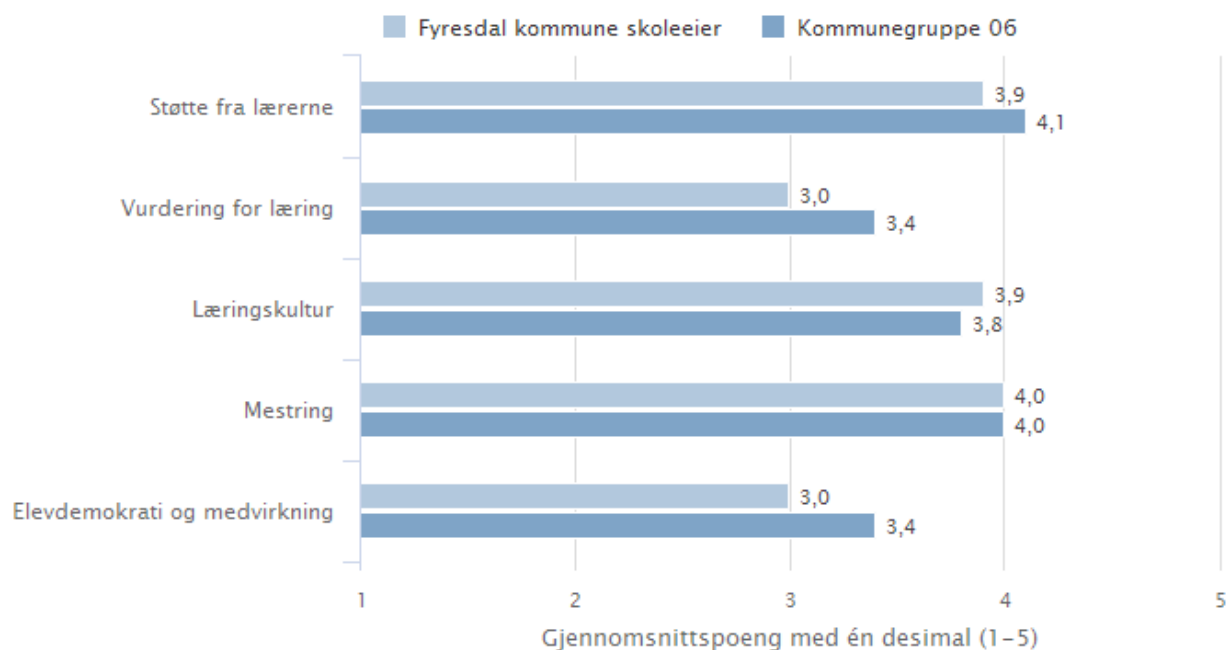
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2018–2019, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Elevundersøkelsen, Offentlig, 2018–2019, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.2.2. Mobbing på skolen (prosent)

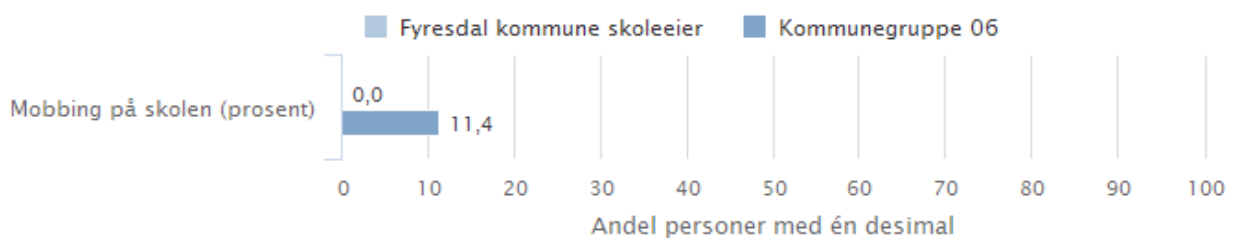
Mobbing på skolen viser prosentdelen elevar som svarer at dei blir mobba av medelever, mobba digitalt (på skulen) og/eller mobba av vaksne på skulen 2-3 gonger i månaden eller oftare.

Prosentdelen elevar som opplever mobbing på skolen er summen av den prosentdelen elevar som har kryssa av på svaralternativa «2 eller 3 gonger i månaden», «Omtrent 1 gong i veka» og «Fleire gonger i veka». Prosentdelen elevar som har blitt mobba på skolen seier med andre ord ingen ting om kor ofte elevane opplever å bli mobba.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

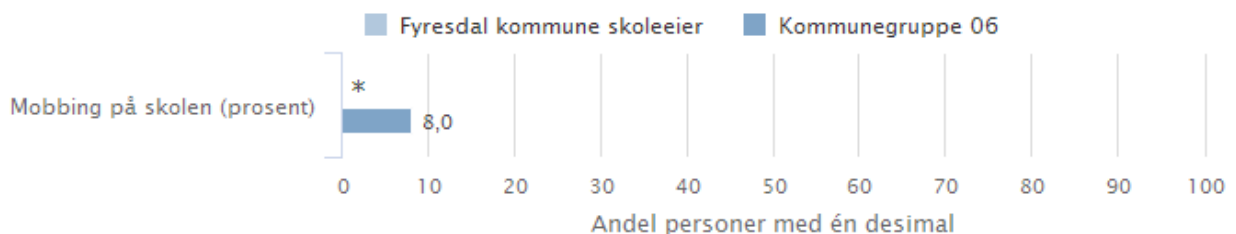
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2018–2019, Trinn 7, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen (prosent), Offentlig, 2018–2019, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.3. Resultat

Alle elevar som går ut av grunnskolen, skal meistre grunnleggjande ferdigheiter. Dette er ferdigheiter som gjer dei i stand til å delta i vidare utdanning og i arbeidslivet.

2.3.1. Nasjonale prøver 5. steget

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt. Elevane skal vise at dei kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere form og innhald i teksten

Om rekning

Nasjonale prøver i rekning skal kartleggje i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita rekning, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i rekning ikkje er ei prøve i matematikk som fag. Dei nasjonale prøvene i rekning dekkjer tre innhaldsområde:

- tal
- måling
- statistikk

Prøvene i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane bruker rekning i ulike faglege og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at elevane forstår korleis dei:

- kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara er rimelege
- kan ha effektive strategiar for enkel talrekning

Om engelsk

Engelsk er ikkje ein del av dei grunnleggjande ferdigheitene som er integrerte i kompetansemål i læreplanane i alle fag i LK06. Prøvene tek utgangspunkt i kompetansemål i eitt fag – engelsk. Oppgåvene (på 5. steget) er knytte til desse ferdigheitene:

- finne informasjon
- forstå hovudinnhaldet i enkle tekstar
- forstå vanlege ord og uttrykk knytta til daglegliv og fritid

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

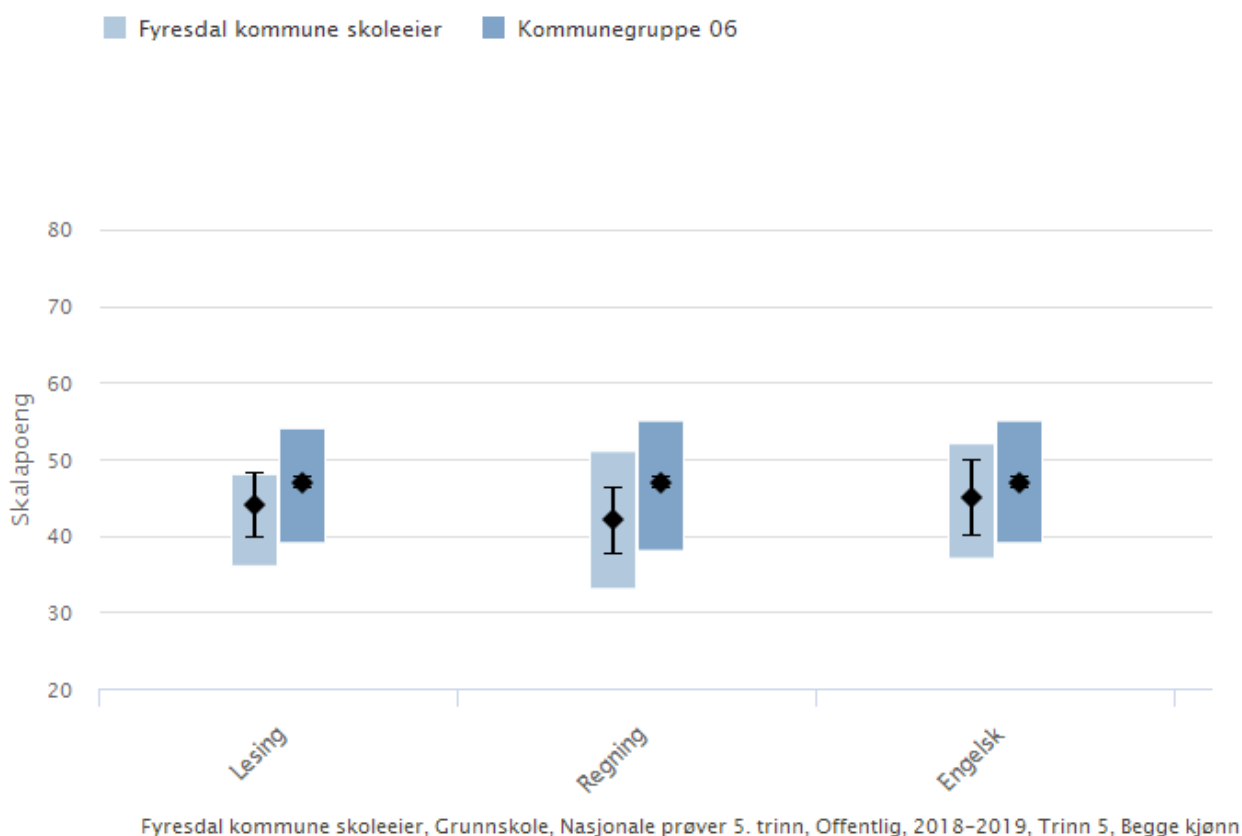
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er brukte i
- bruke vanlege grammatiske strukturar, småord og enkle setningsmønster

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevane sine skalapoeng og usikkerheita knytt til dette gjennomsnittet. Søylen viser intervallet på skalaen der hovuddelen (60 prosent) av elevane er. Dette er eit mål på spreinga av resultata til elevane. På 5. og 8. trinn vert elevane plasserte på høvesvis 3 og 5 meistringsnivå, der meistringsnivå 1 er lågast. Presentasjonen viser eit oversyn over prosentvis fordeling av elevar på dei ulike meistringsnivåa.

Lokale mål

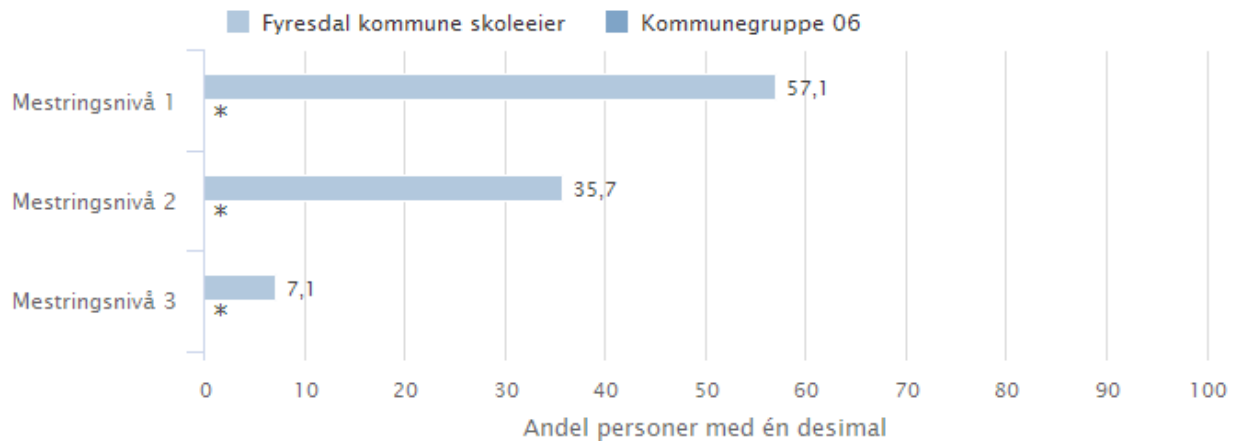
- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

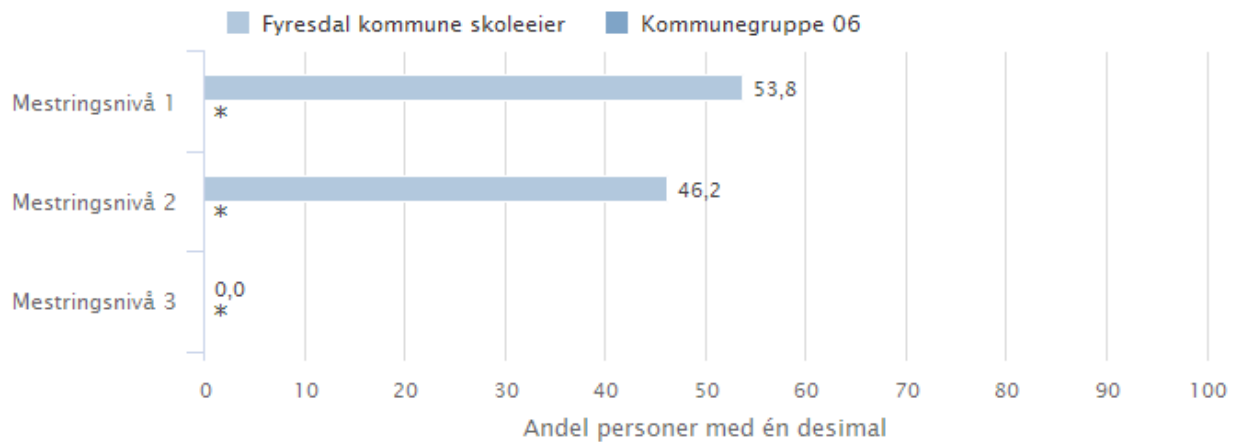
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Lesing



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Lesing, Offentlig, 2018-2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

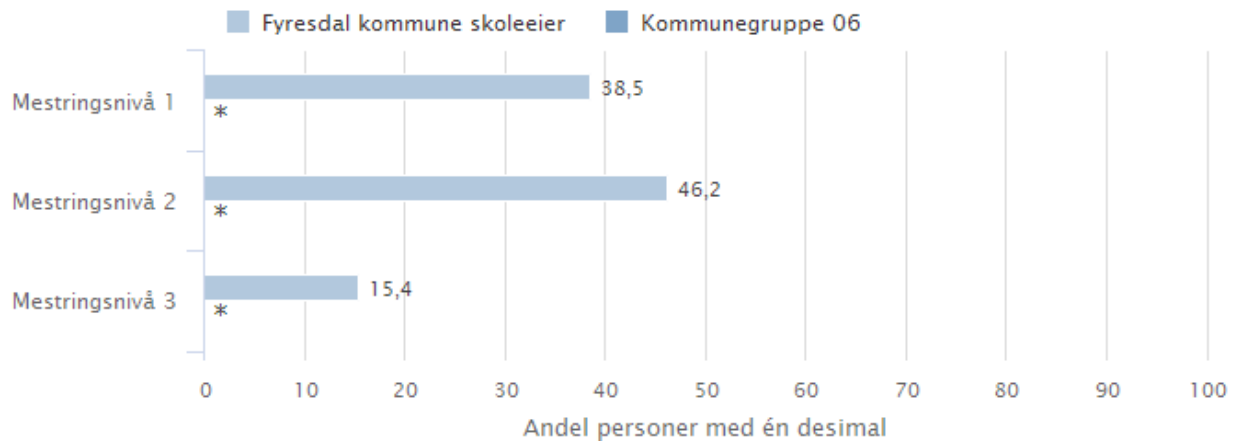
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Regning



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Regning, Offentlig, 2018-2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Engelsk



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver 5. trinn, Engelsk, Offentlig, 2018-2019, Trinn 5, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.3.2. Nasjonale prøver ungdomssteg

Om lesing

Nasjonale prøver i lesing skal kartleggje i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med måla for den grunnleggjande ferdigheita lesing, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i lesing ikkje er ei prøve i norskfaget.

Dei nasjonale prøvene i lesing omfattar tre aspekt ved lesing. Elevane viser at dei kan:

4. finne informasjon
5. forstå og tolke
6. reflektere over og vurdere form og innhald i teksten

Om rekning

Nasjonale prøver i rekning kartlegg i kva grad ferdigheitene til elevane er i samsvar med mål for den grunnleggjande ferdigheita rekning, slik ho er integrert i kompetansemål i læreplanar for fag i LK06. Dette inneber at nasjonale prøver i rekning ikkje er ei prøve i matematikk som fag. Dei nasjonale prøvene i rekning dekkjer tre innhaldsområde:

- tal
- måling
- statistikk

Prøvene i rekning tek utgangspunkt i korleis elevane bruker rekning i faglege og daglegdagse samanhengar. Dette inneber at dei:

- forstår og kan reflektere over korleis dei best kan løyse ei gitt utfordring
- kan løyse problemet ved hjelp av rekneoperasjonar
- kan vurdere om svara dei får er rimelege
- kan vise effektive strategiar for enkel talrekning

Om engelsk

Engelsk er ikkje ein del av dei grunnleggjande ferdigheitene som er integrerte i kompetansemål i læreplanane i alle fag i LK06. Prøvene tek utgangspunkt i kompetansemål i eitt fag – engelsk. Oppgåvene for ungdomssteget er knytte til desse ferdigheitene:

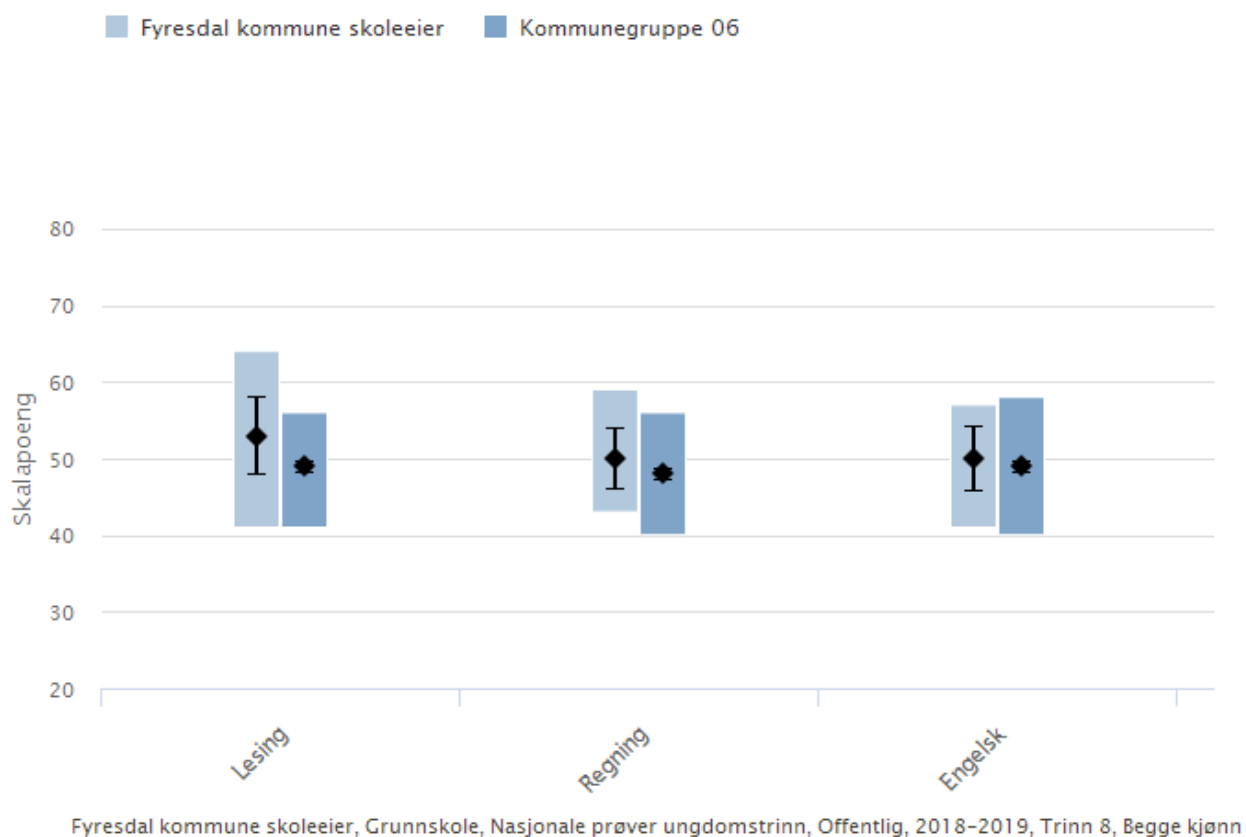
- finne informasjon
- forstå og reflektere over innhaldet i tekstar av ulik lengd og forskjellige sjangrar
- rå over eit ordforråd som dekkjer daglegdagse situasjonar
- forstå kva ord og uttrykk tyder ut frå samanhengen dei er brukte i
- forstå bruken av grunnleggjande reglar og mønster for grammatikk og setningstypar

Diagrammet viser gjennomsnittet av elevane sine skalapoeng og usikkerheita knytt til dette gjennomsnittet. Søylen viser intervallet på skalaen der hovuddelen (60 prosent) av elevane er. Dette er eit mål på spreinga av resultata til elevane. På 5. og 8. trinn vert elevane plasserte på høvesvis 3 og 5 meistringsnivå, der meistringsnivå 1 er lågast. Presentasjonen viser eit oversyn over prosentvis fordeling av elevar på dei ulike meistringsnivåa.

Lokale mål

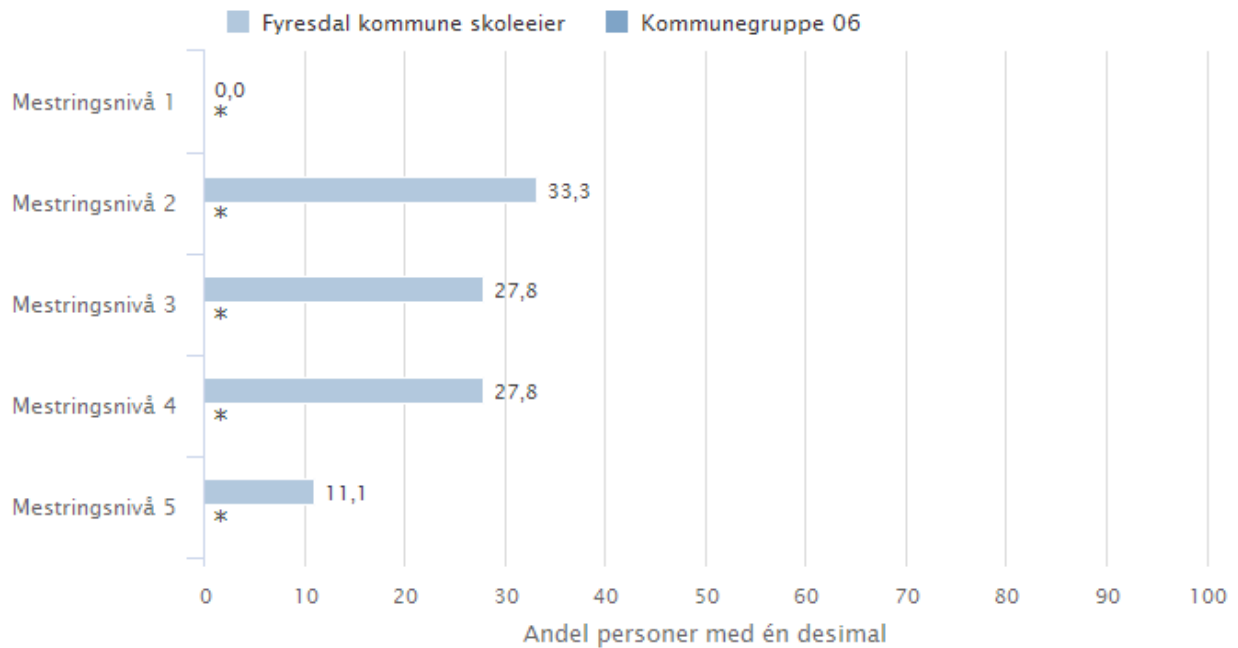
- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

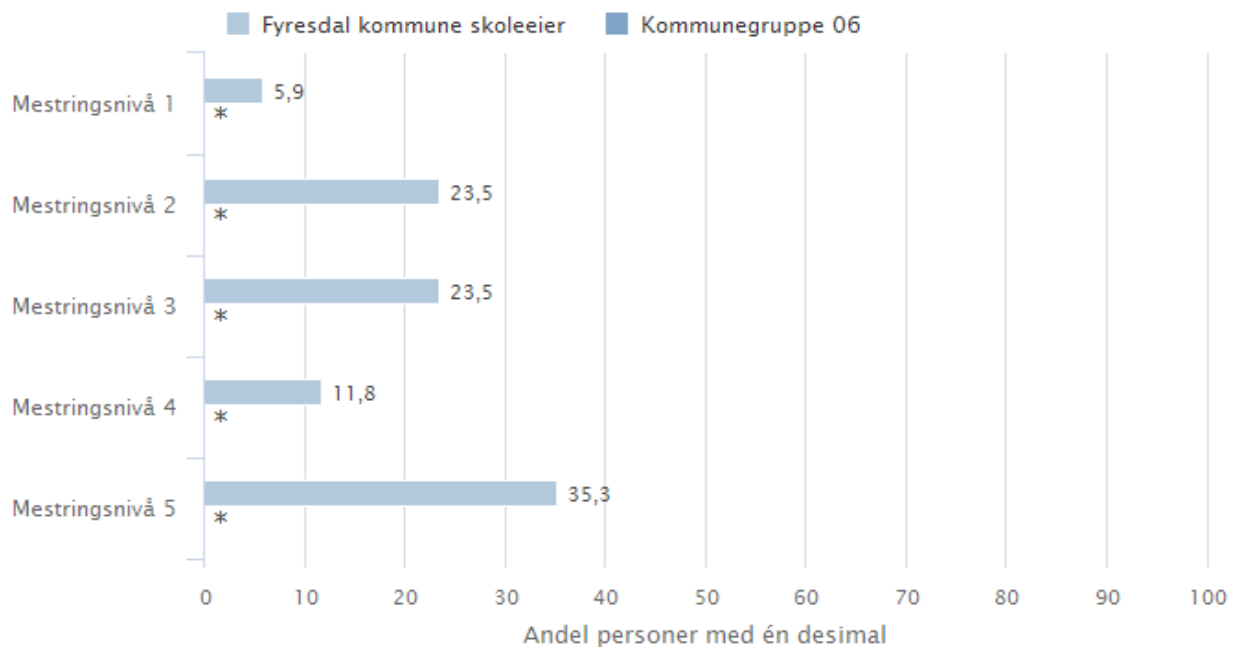
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Regning



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2018–2019, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

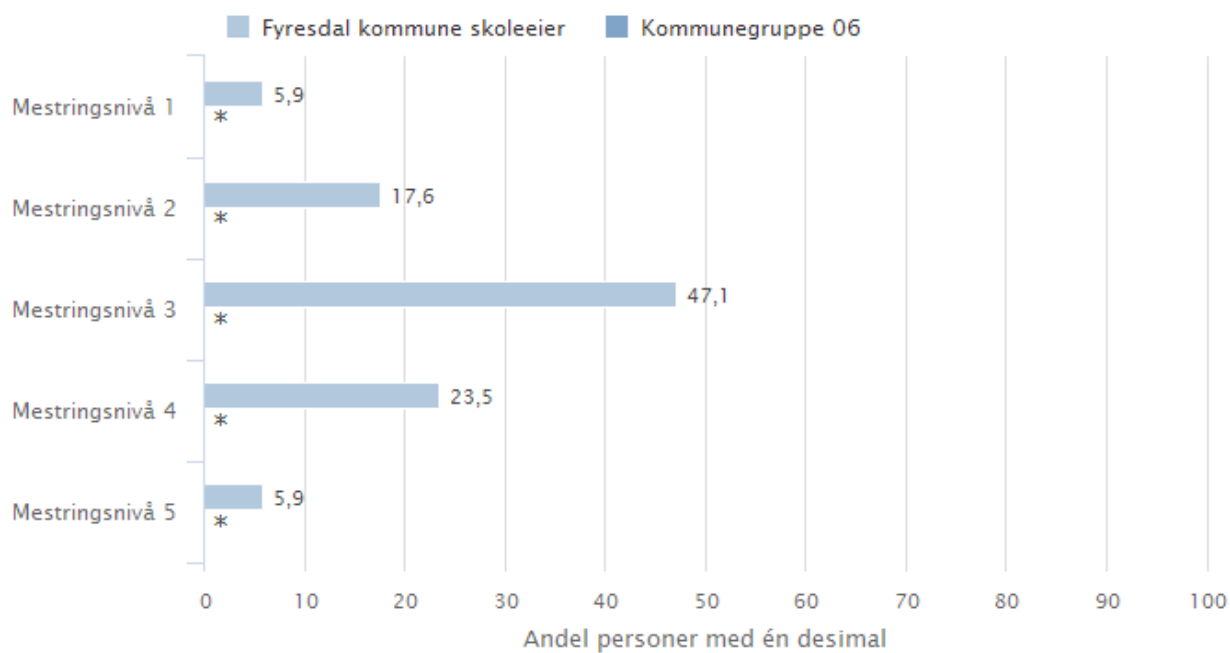
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Lesing



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2018–2019, Trinn 8, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

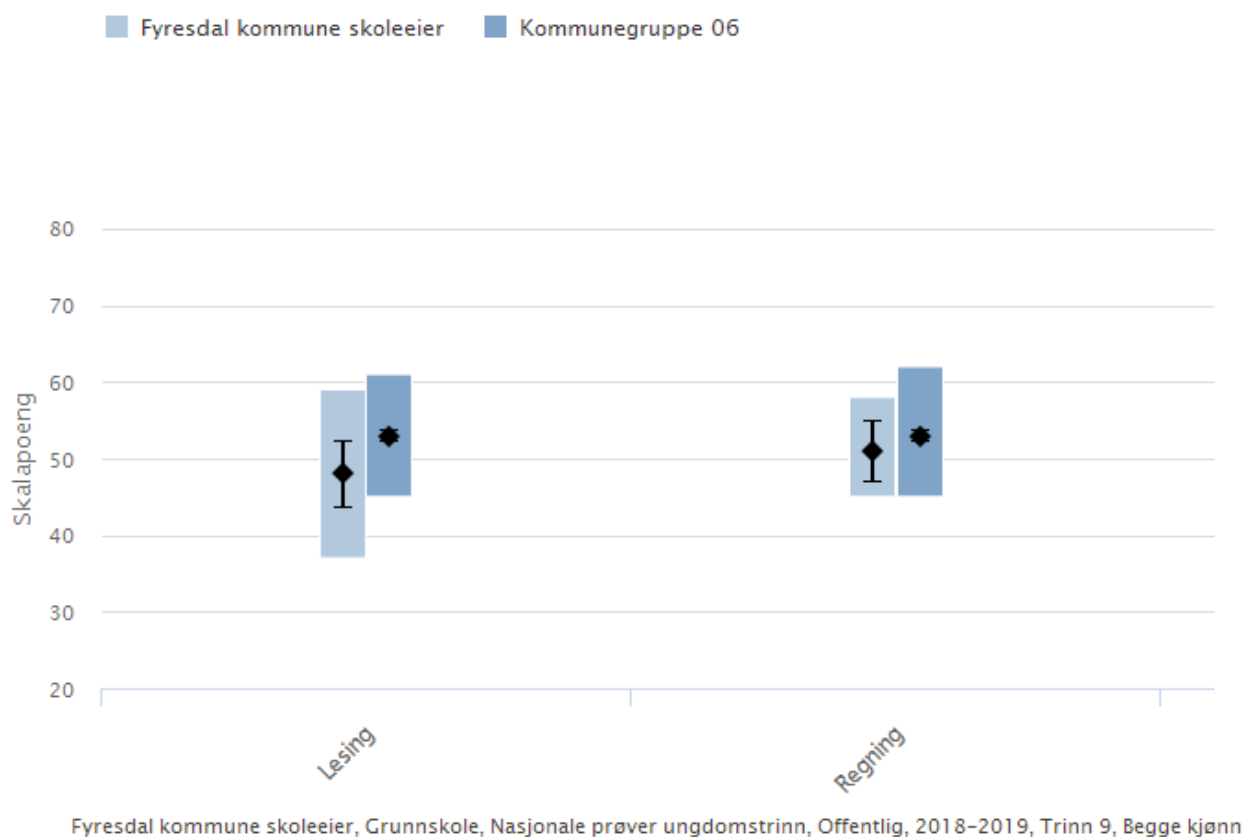
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Engelsk



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Engelsk, Offentlig, 2018–2019, Trinn 8, Begge kjønn

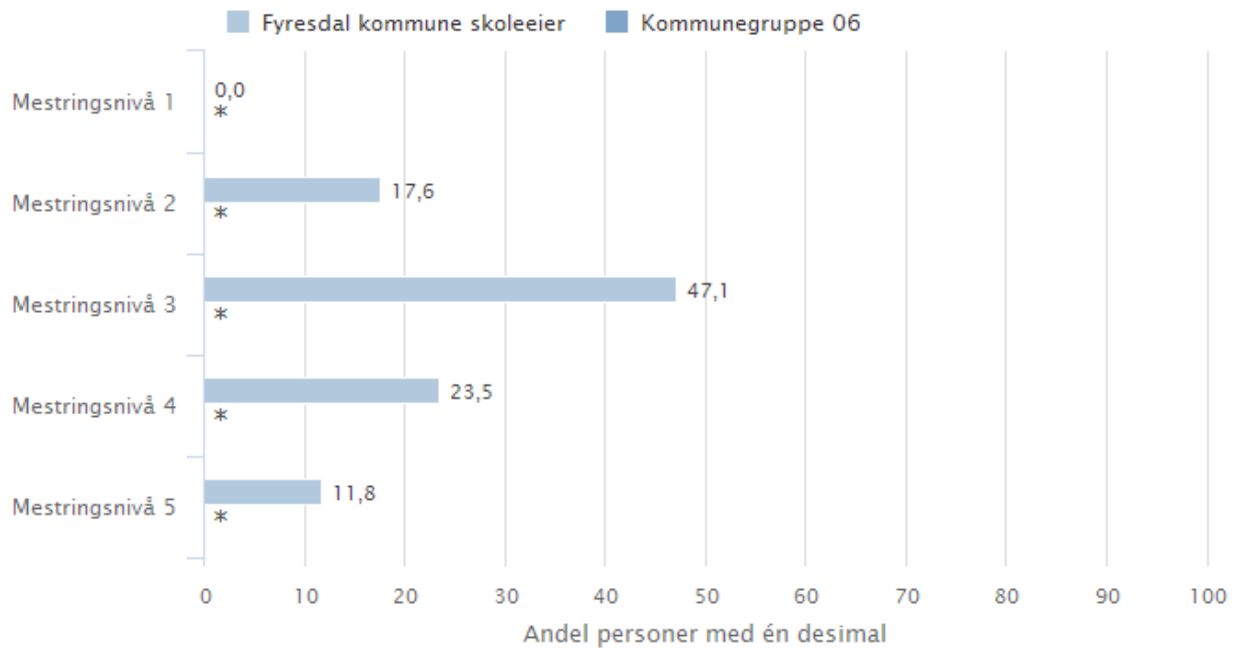
Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform



Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

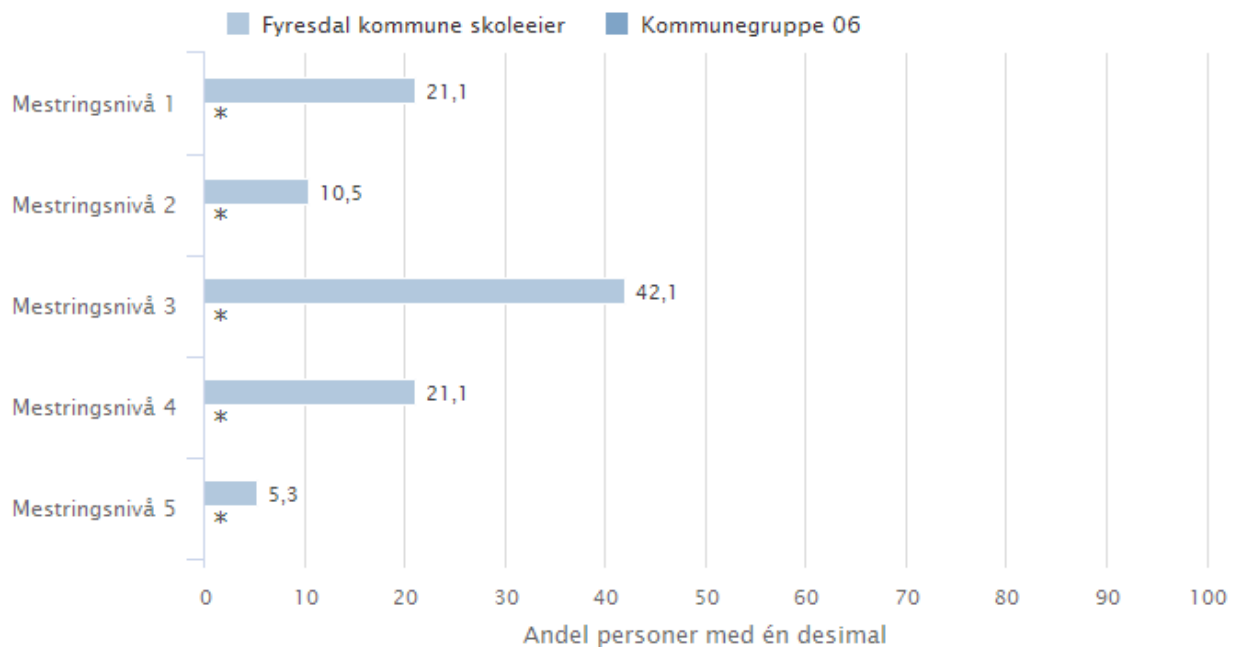
Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Regning



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Regning, Offentlig, 2018–2019, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Offentleg eigarform - Lesing



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver ungdomstrinn, Lesing, Offentlig, 2018–2019, Trinn 9, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.3.3. Karakterar - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterar og karakterar frå eksamen i grunnskolen og i vidaregåande opplæring utgjer sluttvurderinga. Denne vurderinga gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderinga skal ta utgangspunkt i måla i læreplanverket. Graderinga beskriv at karakteren:

- 1 uttrykkjer at eleven har svært låg kompetanse i faget
- 2 uttrykkjer at eleven har låg kompetanse i faget
- 3 uttrykkjer at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykkjer at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykkjer at eleven har mykje god kompetanse i faget
- 6 uttrykkjer at eleven har framifrå kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterane er viste som gjennomsnitt.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Fordelt på periode | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Karakterer - matematikk, norsk og engelsk, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå

Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.3.4. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er eit mål for det samla læringsutbyttet for elevar som får sluttvurdering med karakterar. Karakterane blir brukte som kriterium for opptak til vidaregåande skole. Grunnskolepoeng er rekna ut som summen av dei avsluttande karakterane til elevane, delt på talet på karakterar og gonga med 10.

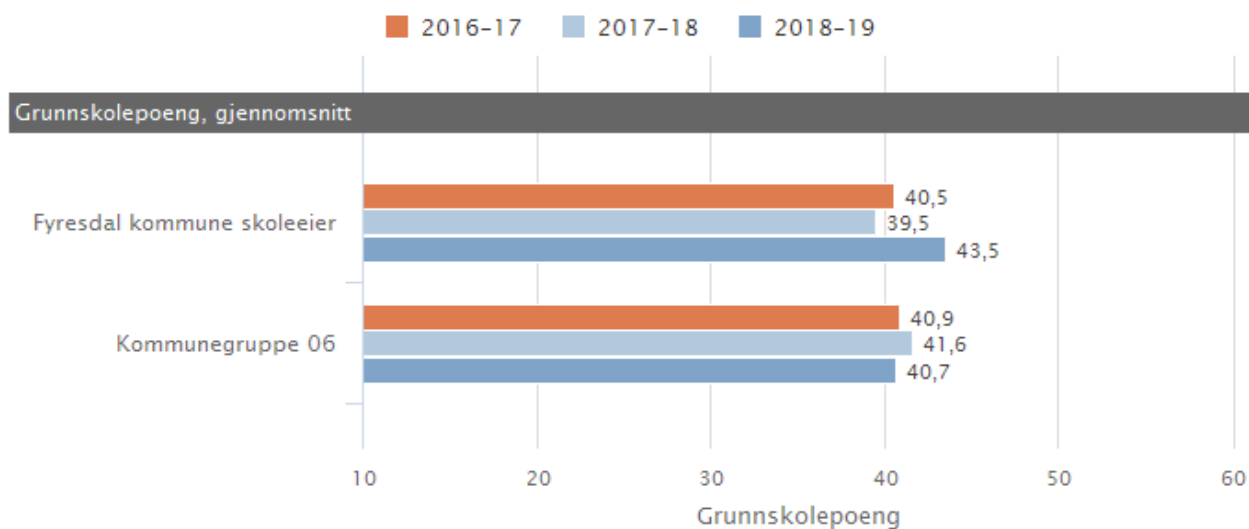
Dersom det manglar karakterar i meir enn halvparten av faga, skal det ikkje reknast ut poeng for eleven

Grunnskolepoeng er presentert som karaktergjennomsnitt med ein desimal.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Fordelt på periode | Offentleg eigarform



Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng, Offentlig, Trinn 10, Begge kjønn

Illustrasjonen er henta frå Skoleporten

Skoleeiers egenvurdering

2.4. Gjennomføring

Alle elevar og lærlingar som er i stand til det, skal gjennomføre vidaregåande opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dei vidare studium eller deltaking i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet tilrår at skoleeigarane tek med denne indikatoren: Overgang frå GS til VGO

2.4.1. Overgang frå grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i vidaregåande opplæring hausten etter uteksaminering frå grunnskolen.

Ein feil i Skoleporten gjer at overgangar frå grunnskule til VGO ikkje blir vist i mal for tilstandsrapport for offentlege skuleeigarar. Vi jobbar med å løysa problemet, og tilrår at ein inntil vidare hentar ut tala frå rapportbyggjaren i Skoleporten.

Lokale mål

- På line med kommunegruppe 06.

Fyresdal kommune skoleeier | Samanlikna med | Fordelt på periode | Offentleg eigarform

Indikator og nøkkeltall	2016	2017	2018
Elever (16 år) som er registrert i vidaregåande opplæring samme år som avsluttet grunnskole			
Fyresdal kommune skoleeier			
Kommunegruppe 06	97,9	96,8	97,1
Fyresdal kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO, Alle eierformer og Offentlig, Alle trinn, Begge kjønn			

Skoleeiers egenvurdering

3. System for oppfølging (internkontroll)

4. Konklusjon



Saksframlegg

Søknad om godkjenning av Fyresdal barnehage etter barnehagelova

Utval	Utvalssak	Møtedato
Kommunestyret	21/20	26.02.2020

Endeleg vedtaksrett i saka har: KOMMUNESTYRET

Dokument i saka:

- Vurdering av barnehagen etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehager og skoler
- Rapport branntilsyn
- Avtale om samarbeid mellom kommunelegane og Mattilsynet
- Rapportar frå Bedriftshelsen (Fyresdal kommunes bedriftshelseteneste)
- Vedtektene for Fyresdal barnehage
- Rettleiar for godkjenning av barnehagar

Vedlegg:

- 1 Godkjenning av Fyresdal Barnehage etter forskrift om miljøretta helsevern
- 2 Fyresdal barnehage godkjenning

Bakgrunn for saka:

Godkjenninga av Fyresdal barnehage, Landstadvegen 30, 3870 Fyresdal tek utgangspunkt i barnehagelova **§ 10 Godkjenning:**

«Kommunen avgjør søknad om godkjenning etter en vurdering av barnehagens egnethet i forhold til formål og innhold jf. §§ 1, 1a og 2. Kommunen kan ved godkjenningen sette vilkår for driften med hensyn til antall barn, barnas alder og oppholdstid. Kommunens vedtak kan påklages til fylkesmannen.»

Fyresdal barnehage vert bygd ut med nytt bygg og renovering av eldre bygningsmasse i 2015. Godkjenning frå barnehagemynde må føreligge før barnhagen kan takast i bruk jf. § 6 siste ledd. Dette lovkravet gjeld både ved godkjenning av ny barnehage og ved endra godkjenning av eksisterande barnehage.

Ved godkjenning skal barnehagemynde **foreta ein konkret vurdering** av om barnehagen er eigna til å oppfylle krava i barnehagelova § 1,1a og 2, samt forskrift om rammeplan for barnehagens innhald og oppgåver, samt om klargjøre kva for vurderingar andre instansar har gjort og sjå til at dei nødvendige godkjenningane er på plass før barnehagen kan godkjennast etter barnehagelova.

Fyresdal barnehage kan utifrå krav til areal ute og inne ta inn inntil 75 barn.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2020 - 2023/måla i budsjettet for 2020 i avdeling for Fyresdal barnehage.» Skape og utvikle eit barnehagemiljø der alle opplever tryggleik, trivsel, tilhøyrtighet, mestring og glede.»

Opningstid i Fyresdal barnehage er 9,5 timar pr. dag (kl. 07.00 – 16.30)). Eigarforma er kommunal og har open 12 månader i året.

Tal på barnehagegrupper er pr. dags dato er fylgjande:

Namn på avdeling	Tal på barn	Aldersgrupper
1. Knatten	11	1 år
2. Stubben	13	2 – 3 åringar
3. Hamaren	11	4 – 5 åringar
4. Lislehamaren	12	4 – 5 åringar

Oppseiingstida er på ein (1) månads skriftleg varsel, med frist for dette er den 1. i kvar måned.

Fyresdal barnehage oppfyller gjeldande bemanningsnorm og tilsette fordelar seg slik pr. dags dato:

Assistentar:	375 %
Fagarbeidarar:	300 %
Barnehagelærarar:	200 %
Pedagogisk leiarar:	380 %
Styrar:	100 %
Administrasjon:	20 %

Bemanninga skal regulerast etter antall barn i tråd med bemanningsnorm og pedagognorm..

I kunnskapdepartementets rettleiar for godkjenning av barnehagar er det seks (6) punkt som skal vurderast:

1. Fysiske rammar
 - a. Lokala
 - b. Uteområde
2. Bemanningsplan
3. Rettleiande arealnorm
4. Vedtektene
5. Politiattest
6. Leikeplassutstyret

Det er også stilt krav om at godkjenningsmynde må klargjere dei vilkåra andre myndigheiter eventuelt har stilt på sine område før godkjenning etter barnhagelova vert gitt. Dette gjeld blant anna:

- Plan og bygningsloven
- Byggforskriften
- Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler
- Arbeidsmiljølova
- Brann- og eksplosjonsvernet
- Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn
- Forskrift om sikkerhet ved leikeplassutstyr

For å sikre at krava i desse lovene og forskriftene vert fulgt ha har blant anna barnehagen (Fyresdal kommune) eigen samarbeidsavtale mellom kommunelege og Mattilsynet.

Vidare føreligg godkjent søknad etter Forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skoler.

Det føreligg også ei Smittevernplan for Fresdal kommune. Det er gjennomført målingar av «Bedriftshelsen» på fylgjande område:

- Radonmålingar
- Lufttemperatur
- Relativ fuktigheit
- Karbondioksidkonsentrasjon

1. Fysiske forhold inne og ute:

Barnas fysiske rammer, dvs. lokala og uteområda som skal gi moglegheit til lek, livsutfolding og meiningsfylte opplevingar og aktivitetar i trygge og samtidig utfordrande omgjevnader.

- **Lokala**

I dag har Fyresdal barnehage dimensjonert for 5 avdelingar lokalisert i 2 bygg, med moglegheit for å kunne bevege seg mellom bygga under tak.

Fyresdal barnehage vert i 1987 godkjent etter Forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skoler.

I og med ny bygging og renovering av den gamle bygningsmassen føreligg det nå ei ny godkjenning etter Forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skoler av ein samla barnehage utført av rådmannen 19.02.2020.

Lokala står fram som lyse og reine, kor barna har god plass til lek og utfolding. Det føreligg rutinar for dagleg reinhald, periodisk reinhald og hovudreingjeringsar. Reinhaldsarbeidet vert teken hand om av **Byggforvaltning** i Fyresdal kommune.

Det er utarbeida eigne sjekklister for inne området, desse nyttast på vernerundar 1 til 2 gonger i året.

Arealet inne er på 398 kvm.

- **Uteområda**

Rettleiande norm seier at uteområda bør være om lag 6 gonger større enn inne arealet.

Fyresdal barnehage ligg midt i Fyresdal sentrum, i nærleiken av helsehus, skule, skulefritidsordning, bibliotek, symjehall og samfunnshus. Uteområda blei renovera i 2019 og består av sandkassar, ulike leikestativ, leikehytte osv.. Arealet til disposisjon utandørs er betydeleg (4 da) , med mykje bruk av økologisk materiale og med fri tilgang til skogen i nærområdet. Barnehagen nyttar også Hamaren aktivitetspark i si daglege virke. Her kan ein finne turkjøken, grillplassar m.v.. Området er inngjerda med 162m fysisk sperre mot veg og hente og bringe plass. Det er utarbeida sjekklister for barnehagen sitt uteområde.

2.Bemanning

Barnehagen skal ha ein styrar som har den daglege leiinga. Det er 380 % pedagogiske leiarar. Vidare bestend bemanninga av 2 barnehagelærarar, 3 fagarbeidarar, 20 % til administrasjon og 5 assistentar. Det er i dag 47 barn i barnehagen og med stigande tal på inntak må også bemanningsnorma regulerast.

3. Areal

Arealnorma setter eit tak på kor mange barn som faktisk kan opphalde seg i barnehagen samstundes. Fyresdal barnehage er bygd for eit barnetal på 75. Departementet har gitt ein

retteleiarnde arealnrm på 4 kvm. netto pr. barn over 3 år, og om lag 1/3 meir plass pr. barn under 3 år.

4. Vedtektene

Vedtektene vart sist godkjent av kommunestyret i mars 2019.

5. Politiattest

Forskrifta til barnehagelova § 6 seiar at; «Kommunen skal ved godkjenning av barnehagen innhente politiattest frå barnehagen, eier av barnehagens lokaler og deres familiemedlemmer, viss vedkommande har mulighet til å være i direkte kontakt med barna i barnehagen.» Ein har erfaring for at alle som jobbar i Fyresdal Barnehage har godkjent politiattest, og det er eigen rutine for dette ved tilsettingar.

6. Leikeplassutstyr

Leikeplassutstyr tren ikkje godkjenning etter barnehagelova, men då dette er ein viktig del av uteområdet som jf. pkt. 1 skal godkjennast etter barnehagelova må ein ta dette med i ei totalvurdering.

Då uteområdet blei renovert i 2019 kom det også på plass mye nytt leikeutstyr som vil bli satt under tilsyn av autorisera personar.

Konklusjon:

Fyresdal barnehage vert godkjent etter barnehagelova for barnehage drift for inntil 75 barn, under føresetnad at bemanningsnorm og pedagognorm vert følgt.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal barnehage vert godkjent etter barnehagelova for barnehagedrift for inntil 75 barn, under føresetnad at bemanningsnorm og pedagognorm vert følgt.

Une Marit Aarbakk Tangen	
rådmann	Tron Armand Støle
	pedagogisk konsulent



Fyresdal Barnehage

3870 FYRESDAL

Delegert vedtak
- nr.

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2020/123-7	Kjersti Bergland,35067112 kjersti.bergland@fyresdal.kommune.no	J00	19.02.2020

Godkjenning av Fyresdal Barnehage etter forskrift om miljøretta helsevern

Saka er handsama administrativt etter fullmakt frå rådmannen, jfr. delegeringsreglementet: Folkehelseloven av 24.06.2011, kap 3 Miljøretta helsevern

Bakgrunn for saka

Etter at barnehagen vart bygd om og bygd på med nye avdelingar i 2015 har den ikkje vore godkjent etter Folkehelseloven eller forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skular. Dette er eit arbeid som vi manglar kompetanse på i egen organisasjon og det vart difor retta ein førespurnad til miljøretta helsevern i Grenland om dei kunne ta på seg oppdraget. Dette var dei positive til og har utarbeid ein rapport i tråd med forskrifta som fylgjer vedlagt.

Vurdering

Rapporten som er utarbeid viser at det er nokre punkt ein kan bli betre på og som det må arbeidast vidare med. Totalt sett kjem barnehagen sine lokaler godt ut i rapporten. Dei punkta som det må arbeidast vidare med er i hovudsak skriftlege rutiner, vedlikehaldsplanar, beredskapsøvingar og radonoppfølging.

Det minst tilfredstillande var radonmålingar som ikkje låg heilt innanfor verdiane. Her er det imidlertid allereie sett i gang tiltak som har gjeve gode resultat. Desse må fylgjast opp med nye målingar i heile opningstida til barnehagen.

Skriftlege rutiner og internkontroll må det også arbeidast med, i tillegg bør det utarbeidast ein vedlikehaldsplan slik at ein har dokumentasjon og kontroll i forhold til kommunen sitt budsjett.

Teknisk har rutiner for å forhindre vekst og spreiding av legionellabakterier i andre kommunale bygg, desse må også omfatte barnehagen.

Konklusjon

Fyresdal barnehage sine lokaler er moderne, hensiktsmessig innreia og godt tilpassa bruken.

Det må gjennomførast radonkartlegging då tidlegare målingar ikkje ligg innanfor grenseverdiar og iverksettast ytterlegare tiltak dersom målingar tilsei det.

Legionellaførebyggjande tiltak må gjennomførast i barnehagen som i andre bygg eigd av kommunen.

Skriftlege rutiner og vedlikehaldsplan må det arbeidast vidare med i tråd med vedlagte rapport frå Miljøretta helsevern i Grenland.

Administrativt vedtak

Fyresdal Barnehage vert godkjent etter forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skular § 6. Godkjenninga gjeld alle bygg som Fyresdal Barnehage nyttar i si drift.

Vedtaket kan påklagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen brevet kom fram til den påførte adressaten. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, syne til vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar som er ynskjelege, og dei villkåra du vil klage over. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å oppgi når denne meldinga kjem fram.

Med helsing

Kjersti Bergland

økonomi- og plansjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Vedlegg:

1 Fyresdal barnehage godkjenning

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 Fyresdal

Fyresdal barnehage – vedtak om godkjenning iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.

Bakgrunn

Miljørettet helsevern i Grenland har blitt kontaktet av plan- og økonomisjef Kjersti Bergland i Fyresdal kommune vedrørende bistand til vurdering av om Fyresdal barnehage kan godkjennes i henhold til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v. Miljørettet helsevern i Grenland mottok skriftlig søknad om godkjenning av Fyresdal barnehage 27.01.2020.

Opplysninger

Det ble gjennomført et møte og en befaring i barnehagens lokaler 12.02.20. Deltakere var styrer Liv Johre Bakke, pedagogisk konsulent Tron Armand Støle, Torfinn Straume fra teknisk drift i Fyresdal kommune samt Annette Solheim og Kathrine Kværne fra Miljørettet helsevern i Grenland.

Hensikten med møtet og befaringen var å vurdere om virksomheten tilfredsstiller krav i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v. med tanke på å godkjenne barnehagen.

Fyresdal barnehage ble opprinnelig bygget i 1985/86, men er senere utvidet med en ny fløy i 2015. Den nye delen mangler godkjenning. Miljørettet helsevern i Grenland ble derfor kontaktet av Fyresdal kommune med forespørsel om vi kunne godkjenne barnehagen.

Fyresdal barnehage er en kommunal barnehage, med barn i aldersgruppen 1-5 år. Det er 75 plasser tilgjengelig, men pr. i dag er det 44 barn og 15 stillingshemler i barnehagen. Lokalene er lyse og moderne med gode fasiliteter for lek og læring. Høsten 2019 ble også uteområdet til barnehagen renoveret og utvidet.

Vurdering av virksomheten er gjort med bakgrunn i:

- Forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.
- IS-2072, veileder til forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.
- Mottatt søknadsskjema.
- Befaring i virksomhetens lokaler.
- Opplysninger om virksomheten gitt av deltakerne i møtet.

Nedenfor omtales opplysninger gitt i mottatt søknadsskjema samt informasjon og observasjoner som fremkom under møtet og befaringen.

§ 4. Internkontroll

Leder av virksomheten har ansvar for å påse at bestemmelsene i eller i medhold av denne forskrift overholdes, og skal rette seg etter de pålegg, som kommunen til enhver tid gir. Virksomhetens eier skal påse at det er etablert et internkontrollsystem.

I internkontrollsystemet skal det være dokumentert hvordan ansvar og myndighet er fordelt i virksomheten, hva som skal gjøres for å etterleve regelverket, og hvordan de viktigste oppgavene skal løses.

I søknaden opplyses det at barnehagen har etablert et internkontrollsystem iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.

Styrer fortalte i møtet at hele kommunen inkludert barnehagen er i ferd med å ta i bruk kvalitetssystemet Compilo. Systemet skal benyttes til å melde avvik elektronisk istedenfor på papir, som har vært rutinen frem til nå.

Teknisk avdeling benytter det digitale systemet IK-bygg, for å sikre nødvendig oversikt over driftsoppgaver i barnehagen. Vaktmester fortalte under møtet at dette vil bli et system for dokumentasjon innen områdene luft, temperatur, brann m.m.

Det er også utarbeidet en skiftelig renholdsplan som beskriver daglig- og periodisk renhold ved alle lokaliteter som benyttes av barnehagen.

Ellers finnes en del rutiner som ikke er nedfelt skriftlig. Rutinene bør i større grad skriftliggjøres, for å sikre kontinuitet i arbeidet, klar ansvarsfordeling m.m. Styrer bør gjøre seg kjent med veileder til *forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.* Veilederen kan være til god hjelp ifm. videreutvikling av internkontrollsystemet.

§ 7. Generelle krav

Virksomheter som omfattes av forskriften, skal være helsemessig tilfredsstillende. Virksomhetene skal planlegges, bygges, tilrettelegges og drives slik at forskriftens bestemmelser om trivsels-, helse-, hygiene- og sikkerhetsmessige forhold oppfylles på en allment akseptert måte.

Ifølge veileder til forskriften skal barnehagens eier og leder sørge for at det foreligger tilfredsstillende planer og rutiner for forvaltning, drift og vedlikehold.

Representantene som deltok under møtet og befaringen kunne ikke vise til noen skriftlige planer for vedlikehold av barnehagen. Dette gjelder også for den resterende kommunale bygningsmassen i Fyresdal kommune.

Barnehagen fremstår som godt vedlikeholdt, men det er flere vinduer av eldre dato i den gamle delen av barnehagen. Styrer informerte om at det oppleves en del trekk fra disse vinduene på vinterstid når det er kaldt. Det er på sikt behov for å bytte vinduer og dette bør synliggjøres i en skriftlig vedlikeholdsplan. En vedlikeholdsplan vil gjøre det enklere å ha oversikt over nødvendig vedlikehold fremover. Det vil også skape forutsigbarhet mht. fremtidige kostnader, for å sikre at barnehagens bygningsmasse holdes i god og forskriftsmessig stand.

§ 9. Utforming og innredning

Lokalene og uteområdet skal være utformet og innredet slik at forskriftens formål ivaretas. Funksjonshemmedes behov skal ivaretas.

Virksomheten skal være utformet og innredet slik at tilfredsstillende renhold og avfallshåndtering er mulig.

Hver avdeling har en grov- og en fingarderobe, barna har god plass til å henge fra seg tøy. På utsiden av døren inn til hver avdeling er det montert en skraperist og på innsiden er det en matte til å tørke av seg. Tørkeskap finnes i grovgarderobene.

I tilknytning til garderobene finnes toalett og vaskerenne samt såpe og papir i dispenser. I tillegg finnes stellerom. På de nye avdelingene er det hev- og senkbart stallebord. Kjøkken med spiseplass finnes både i ny og gammel fløy.

På gulvene er det lagt belegg, i de nye avdelingene har belegget oppbrett. Veggene består av malte plater og i takene er det lagt lyddempende plater. I de gamle avdelingene er det flere steder ettermontert lyddempende plater. Flere av vinduene er plassert i lav høyde slik at barna har god utsikt til de flotte uteområdene.

I barnehagen finnes mange forskjellige lekerom, blant annet malerom og film- og spillrom.

§ 10. Muligheter for aktivitet og hvile mv.

Virksomheten skal planlegges og drives slik at den dekker ulike behov for aktivitet og hvile.

Barnehagen er godt tilrettelagt for de barna som trenger søvn og hvile. Det er blant annet bygget en stor, isolert vognbod, med direkte adkomst fra småbarnsavdelingen. Vognboden er tilknyttet ventilasjonsanlegget. Barna sover i hovedsak ute i vogner, på platting med overbygg. Uteområdet der barna sover, er godt skjermet fra resten av barnehagens uteområde.

Barnehagens uteområde er stort og variert, med flere lekeapparater, sandkasse, sykkelbane m.m. Uteområdet ble ikke kontrollert under befaringen.

§ 11. Måltid

Det skal finnes egnede muligheter for bespisning som også ivaretar måltidets sosiale funksjoner.

Virksomheten skal i nødvendig utstrekning ha tilfredsstillende muligheter for lagring, tilberedning og servering av mat i samsvar med næringsmiddelovgivningen.

Styrer er kjent med nasjonal faglig retningslinje for mat og måltider i barnehagen. Barnehagen har fokus på det sosiale og å ha gode rammer rundt måltidene. Det utarbeides jevnlig matplaner og to ganger i uka serveres et varmt måltid.

I forbindelse med bursdager er det barnet som er i fokus fremfor mat. Barnehagen har sluttet å servere kaker ifm. bursdagsfeiringen.

§ 12. Psykososiale forhold

Virksomheten skal fremme trivsel og gode psykososiale forhold.

I følge søknaden har barnehagens ledergruppe gjennomgang av HMS med tanke på både barn og ansattes psykososiale miljø en gang i uka, og evt. tiltak blir raskt satt i gang.

I søknaden opplyses det at Fyresdal barnehage er med i prosjektet «inkluderende barnehager», som er initiert av Utdanningsdirektoratet. I dette prosjektet er mobbing og trivsel sentrale arbeidsoppgaver. Barnehagen jobber også med et annet prosjekt kalt «SMART». Dette retter seg både mot barn og de ansatte. Prosjektmålet er å få til gode sosiale ferdigheter.

Fyresdal kommune har utarbeidet en egen plan for inkluderende barnehage og skolemiljø, planen er vedtatt av kommunestyret. I tillegg finnes det en egen beredskapsplan for barnehage og skole. PLIVO øvelse er ikke gjennomført ennå. Miljørettet helsevern i Grenland anbefaler barnehagen å trene på dette.

Fyresdal barnehage har rutiner for håndtering av alvorlige hendelser, som sykdom og ulykke, dødsfall, vold, seksuelle overgrep etc. Barnehagen abonnerer på Kriseportalen.no fra Personalomsorg. Barnehagen benytter også programmet «Kroppen min eier jeg», som handler om å gi barn kunnskap om kropp, grenser og seksuelle overgrep.

§ 13. Rengjøring og vedlikehold

De deler av virksomhetens innendørs arealer som er i daglig bruk, skal ha forsvarlig renhold etter hygienisk tilfredsstillende metoder.

Hovedrengjøring skal gjennomføres årlig i innendørs arealer.

Uteområdet og tekniske anlegg skal vedlikeholdes og rengjøres etter behov.

I følge søknaden har barnehagen en egen renholdsplan, denne ble sist revidert i 2018. I renholdsplanen er det spesifisert hva som er renholders ansvar og hva som er barnehagens ansvar. Hovedrengjøring gjennomføres årlig.

Styrer i barnehagen er fornøyd med renholdet og har god kommunikasjon med renholder på bygget. Under befaringen var det rent og ryddig i barnehagen.

§ 14. Sikkerhet og helsemessig beredskap

Virksomheten skal planlegges og drives slik at skader og ulykker forebygges.

Virksomheten skal ha rutiner og utstyr for håndtering av ulykker og faresituasjoner.

Rutinene og sikkerhetsutstyret skal være kjent for alle, herunder barn og elever.

Det er innarbeidet rutiner for jevnlig kontroll av sikkerheten på inne- og uteområdet. Vernerunder gjennomføres to ganger pr. år. I tillegg gjennomføres det evakueringsøvelser. Det ble opplyst om at en ansatt på Teknisk drift har gjennomført kurs og foretar jevnlig kontrollerer av lekeapparater (huskestativ, klatrestativ m.m.) iht. kravene i forskrift om sikkerhet ved lekeplassutstyr.

Kasserollevern er montert på komfyrene, skarpe kniver oppbevares utilgjengelig for barna, hyller er festet til vegg, trapper er sikret med grind, det er skåldesperre på kranene og vaskerennene har hjørnebeskytter. Under befaringen ble det imidlertid påpekt at en vaskerenne mangler hjørnebeskyttelse. Hjørnene er ganske skarpe, det bør derfor ettermonteres hjørnebeskyttelse på denne vaskerennen.

§ 15. Førstehjelp

Virksomheten skal ha førstehjelpsutstyr i tilstrekkelig mengde og av tilfredsstillende standard.

Utstyret skal være forsvarlig plassert. Virksomhetens eier skal sørge for at alle ansatte er kjent med hvor utstyret oppbevares og hvordan førstehjelp ytes.

I følge søknaden finnes førstehjelpsutstyr tilgjengelig i barnehagen og det er etablert rutiner for å kontrollere utstyret regelmessig mht. funksjon og utløpsdato. Alle ansatte har oppdateringskurs i førstehjelp annet hvert år.

§ 17. Smittevern

Virksomheten skal planlegges og drives slik at risikoen for spredning av smittsomme sykdommer blir så liten som praktisk mulig.

Under befaringen ble det observert håndklær som lå på stallebordene. Det er uklart om disse byttes mellom stell av barna. Under befaringen ble det enighet om at styrer vil ta en gjennomgang med de ansatte, for å sikre at hvert barn har et eget håndkle for å hindre smittespredning.

Vaktmester har ansvar for gjennomspyling av vannfordelingsnett to ganger pr. år, for å forhindre vekst og spredning av legionellabakterier til omgivelsene. Dette gjennomføres i andre kommunale bygg, men i barnehagen har det frem til nå ikke blitt gjennomført forebyggende tiltak mot Legionella. Det må snarest gjennomføres legionellaforebyggende tiltak i barnehagen i tråd med kommunens etablerte rutiner.

I barnehagen er det hånddusjer på stellerommene og i garderobene i den nye fløyen. Flere av disse er sjeldent i bruk. Miljørettet helsevern i Grenland gjør oppmerksom på at lite brukte tappepunkter med temperatur mellom 20-50 °C, er et typisk vekstområde for legionellabakterier. I Vannrapport 123 Forebygging av legionellasmitte – en veiledning fra 2015, står det at «Minst ukentlig gjennomspyling av ubrukte eller sjelden brukte tappepunkter kan begrense legionellavekst og spredning».

§ 19. Inneklima/luftkvalitet

Virksomheten skal ha tilfredsstillende inneklima, herunder luftkvalitet.

Temperaturregulering og ventilasjon skal være tilpasset bruksområdet og årstidsvariasjoner. Den relative luftfuktighet i rommene må ligge på et slikt nivå at fare for muggdannelser ikke forekommer.

Ioniserende stråling skal ikke overskride et allment akseptert nivå.

I forbindelse med utvidelsen av barnehagen i 2015, har det blitt montert nytt, balansert ventilasjonsanlegg i hele bygget. Det er vannbåren varme i gulv og i radiatorer på vegg, men gulvvarmen i den gamle delen virker ikke lenger. Høsten 2017 er det gjennomført inneklimamålinger, som viser tilfredsstillende resultater.

Imidlertid opplever barnehagen, som nevnt, en del trekk fra vinduene i den eldste delen. På utsiden av alle vinduer er det montert utvendig solavskjerming av typen «Cool Shield».

Radonkartlegging med sporfilm er gjennomført i barnehagen i perioden 07.11.17-19.01.18. Resultatene varierte mellom 136-1410 Bq/m³, noe som er over både tiltaksgrensen på 100 Bq/m³ og maksimumsgrensen på 200 Bq/m³. I etterkant er det derfor gjennomført en elektronisk logging, for å kartlegge variasjonene gjennom døgnet og i åpningstiden.

Loggen viser imidlertid ikke i tilstrekkelig grad verdiene i barnehagens åpningstid. Under møtet ble det derfor enighet om at vaktmester foretar en ny elektronisk logging, for å kontrollere om radonkonsentrasjonen i barnehagens åpningstid (kl. 07.00-16.30) er tilfredsstillende. Dersom verdiene ligger over tiltaksgrensen i barnehagens åpningstid, må det iverksettes nødvendig tiltak for å redusere konsentrasjonen.

Miljørettet helsevern i Grenland ber om å få tilsendt resultatene fra den siste loggen, når disse foreligger. Vi minner om kravet om at barnehager skal ha så lave radonnivåer som det er praktisk mulig å få til, og årsmiddelverdien skal være under 200 Bq/m³ (becquerel per kubikkmeter) i oppholdsrom. I tillegg skal tiltak for å redusere radonnivået alltid gjennomføres dersom det overstiger 100 Bq/m³.

§ 20. Belysning

Virksomhetens lokaler og uteområde skal ha en belysning som er tilfredsstillende i forhold til den bruk virksomheten er planlagt for.

Belysningen i barnehagen opplevdes, under befaringen, som god.

I en av garderobene i nybygget opplever barnehagen at lyset er for skarpt og sjenerende. Det er iverksatt flere tiltak, men ingen har hatt ønsket effekt. Det er ikke mulig å bytte pærer, da må selve lampene byttes. Arealet i garderobene inngår ikke i barnehagens godkjente leke- og oppholdsareal og det er godt med areal til lek ellers i barnehagen. Miljørettet helsevern i Grenland vurderer derfor at det ikke er behov for å benytte garderoben til lek, dersom belysningen oppleves som sjenerende.

§ 21. Lydforhold

Virksomhetens lokaler og uteområde skal ha tilfredsstillende lydforhold.

Lydforholdene i barnehagen opplevdes, under befaring, som gode. Det er lyddempende plater i taket flere steder og trespiler på enkelte vegger. Styrer informerte om at ett rom i den gamle fløyen fortsatt oppleves som utfordrende, til tross for tiltak.

Det ble under befaringen ikke registrert sjenerende støy fra barnehagens tekniske anlegg.

§ 23. Sanitære forhold

Virksomheten skal ha et tilstrekkelig antall tilgjengelige toaletter og vasker.

Sanitære anlegg skal ha hygienisk tilfredsstillende utforming, kapasitet og standard.

Toaletter og stellerom finnes jevnt fordelt i barnehagen. I tilknytning til toalettene er det håndvasker, og såpe og papir i dispenser finnes tilgjengelig.

Oppsummering

Miljørettet helsevern i Grenland fikk et godt inntrykk av lokalene til Fyresdal barnehage. Den nye delen er moderne, hensiktsmessig innredet og godt tilpasset bruken. Den gamle delen er i hovedsak godt vedlikeholdt. Vi anser derfor at barnehagen kan godkjennes.

Det er på sikt behov for å bytte vinduer i den gamle delen av barnehagen, dette bør synliggjøres i en skriftlig vedlikeholdsplan. I forbindelse med stell av barna, må alle ha hvert sitt håndkle for å hindre smittespredning. Det må snarest gjennomføres legionellaforebyggende tiltak i barnehagen i tråd med kommunens etablerte rutiner.

Radonkartlegging med sporfilm viste verdier over både tiltaksgrensen og maksimumsgrensen. Miljørettet helsevern i Grenland ber om å få tilsendt resultatene fra den elektroniske loggingen, når disse foreligger.

Vedtak

Fyresdal barnehage godkjennes iht. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler § 6. Godkjenningen gjelder alle bygg virksomheten benytter i sin drift.

Hjemmel: Folkehelseloven § 10 og forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler § 6.

Med hilsen

Kathrine Kværne
Rådgiver