



Utval:	Hovudutval for plan og miljø
Møtestad:	Hamaren Næringsshagen
Dato:	04.12.2018
Tid:	08:30

Forfall meldast til sentralbordet på tlf. 35 06 71 00.
Varamedlemmer møter bare etter nærare varsel.

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald
-------------------	---------

PS 40/18	Referatsaker
PS 42/18	Overtaking av delar av Lauvraksvegen som kommunal veg
PS 43/18	Reguleringsplan Vik skog 26/10, 2. gongs handsaming
PS 44/18	Søknad om driftshytte, Berge Øvre 19/3
PS 45/18	Søknad om oppføring av 2 buer ved Nedstogstøyl - gbnr 17/2 - Rjupeto
PS 46/18	Søknad om frådeling av bustadtomt gbnr. 92/1, Midtgarden
PS 47/18	Klage på vedtak for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1
PS 48/18	Økonomiplan 2019 - 2022 og årsbudsjett 2019

Fyresdal 28. november 2018

Nils Vidar Pettersen
utvalsleiar

Fellestenesta
utvalssekretær

PS 40/18 Referatsaker

RS 447/18 Orientering frå administrasjonen

RS 448/18 Svar på søknad om fritak frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Myrullbråten 66/22

RS 449/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Nissebu gbnr 61/4

RS 450/18 Ikkje medhald i klage Drangstveit gbnr 25/9(kopi)

RS 451/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Husstøylosen 47/29, tomt 1

RS 452/18 Søknad om utsleppsløyve frå enkeltanlegg - Fjellbu, 25/63

RS 453/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga - Fyresdalsvegen 1882 (Flatland) 41/6

RS 454/18 Løyve til deling av tomt nr. 5 - Solliåsen syd 17/118

RS 455/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Fyresdalsvegen 481 (Haugland) 92/21

RS 456/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Gamle Haugland 92/66

RS 457/18 Søknad om utsleppsløyve frå enkeltanlegg - Nordre Heggland 41/15

RS 458/18 Søknad om utsleppsløyve frå enkeltanlegg - Vikåne tomt nr. 23, 26/112

RS 459/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Foldsævegen 72 92/63

RS 460/18 Frådeling av hyttetomt, Hammarsjordet gnr/bnr 62/3

RS 461/18 Vikåne 26/112, tomt 23 - fritidsbustad, anneks og uthus

RS 462/18 Svar på søknad om tilskot til drenering av jordbruksjord gbnr. 86/6 og gbnr 92/8

RS 463/18 Svar på søknad om tilskot til drenering av jordbruksjord gbnr 86/1

RS 464/18 Birte 16/188, tomt 41 - Søknad om rammeløyve

RS 465/18 Søknad om utsleppsløyve frå enkeltanlegg - Birte tomt nr. 41, 16/188

RS 466/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga - Johre (Kyrslí) gbnr 60/3

RS 467/18 Vinsnes 24/33, tomt 5 - Anneks

RS 468/18 Birte 16/188, tomt 41 - Søknad om igangsetting av grunn og terrengarbeid

RS 469/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Koldbu gbnr 86/8

RS 470/18 Utkast til møteplan 2019

RS 471/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga - Hengelbu 19/14

RS 472/18 Svar på søknad om dispensasjon frå renovasjons- og slamtømningsordninga - Geitstadvegen 151 gbnr 46/10

RS 473/18 Svar på søknad om landingsløyve med helikopter, Aust-Agder Turistforening

RS 474/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Trude Eliassen

RS 475/18 Søknad om utsleppsløyve frå enkeltanlegg - Rindom 92/12

RS 476/18 Svar på søknad om tilskot til drenering av jordbruksjord gbnr 41/1

RS 477/18 Svar på søknad om SMIL-tilskot til restaurering av gml. løa på Skålid 75/2

RS 478/18 Svar på søknad om tilskot til spesielle miljøtiltak i jordbruket - gbnr 38/3



Fyresdal kommune
Sektor for plan og teknikk

ELIN SKÅLID
Skålivegen 131
3870 FYRESDAL

Delegert vedtak
Delegert rådmannen - nr. 456/18

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2018/1821-2	Elin Skålid,35067123 elin.skålid@fyresdal.kommune.no	223	16.11.2018

Svar på søknad om tilskot til drenering av jordbruksjord gbnr 75/2 - Dukane

Saka er handsama administrativt etter fullmakt frå rådmannen, jfr. delegeringsreglementet: og med heimel i forskrift om tilskot til drenering av jordbruksjord.

Dokument i saka

Søknad om tilskot til drenering datera 9/11-18, vedlagt grøfteplan, miljøvurdering av drenering og grøftekart.

Bakgrunn for saka

Elin Skålid har søkt om tilskot til drenering av eige areal: Dukane på Skåli nigard, g/b.nr. 75/2.

Då søkjar er ugild ved å vere sakshandsamar for ordninga, er saka gjennomgått og signert av avdelingsleiar.

Total lengde på grøftene er 231 meter. Grøftinga får verknad for omlag 2,5 da.

Vurdering

Arealet som skal drenerast er Dukane, eit flatt jorde rett ved vegen. Dette jordet har blitt øydelagt, fyrst ved bygging av veg på 60-talet, då stikkrenne på oversida av vegen vart lagt rett ut på jordet og ikkje inn i eksisterande drenering. Sidan har det blitt køyrd på med tung reidskap. Det må ein ganske omfattande drenering til for å få vatnet bort då det er flatt areal og myrlendt. Det vert 3 kombinerte suge/samlegrøfter der det går 5 stk sugegrøfter inn på den eine samlegrøfta. Grøftinga har likevel ikkje slik karakter at det vert å kalle systematisk grøfting då det ikkje er lik avstand mellom grøftene over heile jordet

Gjeldande retningslinjer for tilskotsutmåling er at det kan gjevast kr.30,- pr. meter for usystematisk grøfting. Det kan ikkje betalast ut meir i tilskot enn kr. 2.000, pr. da. som får verknad av grøftinga. Totallengde på grøftene er 231 meter. Då det berre er 2,5 da som får direkte verknad av planlagt drenering vert tilskotsutmålinga avkorta etter maksimal løyving pr. da og dette tilsvare da eit tilsegn på kr. 5.000,-.

Grøftinga vil ikkje få nokon negative konsekvensar for kulturminner. Næraste automatisk freda kulturminne er ein middelalderplass, Nevstøyl 500 meter frå området. Det er ikkje nokon steinrøyser eller steingardar i nærleiken av dette jordet, men her er nyridda kulturbeiter rundt arealet. Det må likevel meldast frå om ein finn restar etter kulturminner under grøftearbeidet.

Grøftinga får ikkje negative konsekvensar for naturmangfaldet på staden. Snarare er det ein føresetnad for i det heile å nytte arealet at det vert restaurert med grøfter som fungerer. No er det mest starr på området og dette skuldast dreneringssituasjonen.

Administrativt vedtak

Fyresdal kommune, avdeling for plan og teknikk, gjev tilsegn om tilskot på inntil kr. 5.000,- til Elin Skålid, for drenering av innmarksareal på Skåli, g/b.nr. 75/2 på fylgjande vilkår:

- Arbeidsfrist vert sett til 31.10.2021.
- Kart over kor grøftene vert liggande må leverast landbrukskontoret når tiltaket er gjennomført.
- Det må leverast dokumentasjon på gjennomført tiltak t.d. bilete eller faktura over kostnader.

Vedtaket kan påklagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen brevet kom fram til den påførte adressaten. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, syne til vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar som er ynskjelege, og dei vilkåra du vil klage over. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å oppgi når denne meldinga kjem fram.

Med helsing

Elin Skålid
rådgjevar landbruk

John Kjell Lien
Avd.leiar plan og miljø

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

RS 479/18 Svar på søknad om tilskot til drenering av jordbruksjord gbnr 75/2 - Storåker

RS 480/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Bjørg Aamlid Haugen

RS 481/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Asbjørn Taraldlien

RS 482/18 Søknad om motorferdsel i utmark - avslag på søknad

RS 483/18 Motorferdsel i utmark - avslag på skuterløyve, Glenn Larsen

RS 484/18 Motorferdsel i utmark - avslag på søknad, Morten Bie-Evensen

RS 485/18 Motorferdsel i utmark - avslag på søknad, Robert Vik

RS 486/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad om ved-løyve

RS 487/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Trond Øistein Langerød

RS 488/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Inge Johanes Andersen

RS 489/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Aleksander Kjær

RS 490/18 Motorferdsel i utmark - avslag på skuterløyve, Lise Olsen

RS 491/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Helga Kåsa

RS 492/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Tor Bendik Midtgarden

RS 493/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Per Erik Solli

RS 494/18 Motorferdsel i utmark - avslag på søknad, Helga-Marie Fossnes

RS 495/18 Motorferdsel i utmark - svar på søknad, Harald Solberg-Jacobsen

RS 496/18 Motorferdsel i utmark - avslag på søknad, Thor Løvjomås

RS 497/18 Svar på søknad om fornying av ervervsløyve, Gunnar K. Veum

RS 498/18 Svar på søknad om fornying av ervervsløyve, Espen S. Valseth

RS 499/18 Motorferdsel i utmark og vassdrag - svar på søknad, Per Bjørn Stoa

**Saksframlegg****Overtaking av delar av Lauvraksvegen som kommunal veg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	42/18	04.12.2018
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Dokument i saka:**

Brev frå Halvor Solberg

Vedlegg:

- 1 Tiltak i forbindelse med ny kommunal veg i Moghusfeltet

Bakgrunn for saka:

Då Fyresdal kommune har bygd ut bustadfeltet Moghusfeltet i sørbygda med ny kommunal veg, ynskjer brukarane av den private Lauvraksvegen at kommunen skal overtake ein del av Lauvraksvegen. Søknaden gjeld ikkje private stikkvegar frå Lauvraksvegen til bustadane.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for måla i budsjettet for 2018 i sektor for plan og teknikk: Vere positive til busetting i alle delar av kommunen, der tilhøva ligg til rette

Fyresdal kommune har opparbeida Moghusfeltet bustadfelt i sørbygda. Det er bygd veg for bustadene i det nye feltet. Denne er kopla på eksisterande Lauvraksvegen i øvre halvdel. Lauvraksvegen blir i dag bruka som tilkomstveg til bustadar idet privat utbygde området ved Lauvrak. Lauvraksvegen er privat. Lauvraksvegen går gjennom det regulera området for Moghusfeltet, og er eigd av grunneigar der. Det er brukarane av Lauvraksvegen som kostar vedlikehaldet på vegen.

I fylgje reguleringsplanen for Moghusfeltet skal Lauvraksvegen stengas når det er utbygd 6 tomter i feltet.

Det er ynskje frå brukarane at dei allereie nå vil bruke den nye vegen for tilkomst til området ved Lauvrak, og stenge den eksisterande Lauvraksvegen for trafikk. Då slepp også oppsittarane på Gamleveg 5 å få all trafikk til Lauvraksområdet gjennom tunet. Dette er god trafikktryggleik. Dei ynskjer at den øvre delen av Lauvraksvegen som blir att når den stengas nedanfrå, blir kommunal.

Plan og bygningslova seier i § 18-1 og § 27-4 at det skal vere offentlege vegar i regulera bustadfelt.

Det er ikkje krav om offentlig veg til eksisterande private bustadfelt.

Vegstrekningen som det er ynskje om at skal bli kommunal er på om lag 80 meter. Den kommunale vegen i Moghusfeltet er om lag 400 meter.

Når Moghusfeltet blir utbygd, så blir det å sjå på heile området som eit bustadområde. Det kan vere at det då også bør sjåas på om det bør vere kommunal tilkomstveg til heile området. Det er også kome innspel frå grunneigar av den øvre delen av Lauvraksvegen, om at kommunen kan overtake vegen inklusiv vedlikehaldsareal kostnadsfritt.

Kommunen har VA installasjonar og brannhydrant i enden av aktuell veg, som dei treng tilkomst til heile året. Det er tidlegare overteke private vegar der kommunen treng tilkomst til sine installasjonar.

Gjennomsnitt kostnad med vedlikehald på kommunale vegar dei seiste åra er omlag kr. 26,- pr. meter. Dette ville føre til ein kostnadsauk på $26,- \times 80 \text{ m} = \text{kr. } 2.080,-$ pr. år.

Konklusjon:

Det er kommunale interesser i enden av vegen, og det har vore praksis at kommunen tek ansvaret for vegar med kommunal interesse i. Veggrunnen blir gjeven kostnadsfritt frå grunneigar. Kostnaden for kommunen blir då vedlikehaldskostnader på vegen, som utgjør kr. 2.080,- pr. år. Med tanke på trafikktryggleikssyn, er det bra å stenge nedre del av Lauvraksvegen nå.

Ut i frå dette meiner sakshandsamar at denne 80 meter lange vegen bør bli kommunal.

Rådmannen meiner at kommunen bare skal take på seg ansvaret for vintervedlikehaldet av den aktuelle vegen, dette av di oppsitterane i Lauvraksfeltet får fordelar med å kunne bruke den nye kommunale vegen i Moghusfeltet.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune overtek ikkje delar av Lauvraksvegen, men tek på seg ansvaret for vintervedlikehaldet på 80 meter av Lauvraksvegen frå og med 2018/2019 sesongen. Nedre del av Lauvraksvegen stengas nå.

Ketil O. Kiland	
rådmann	John Kjell Lien
	Avd.leiar plan og teknikk

18/1764

Fyresdal kommune
Ketil Kiland

Fyresdal Ob. 11.18

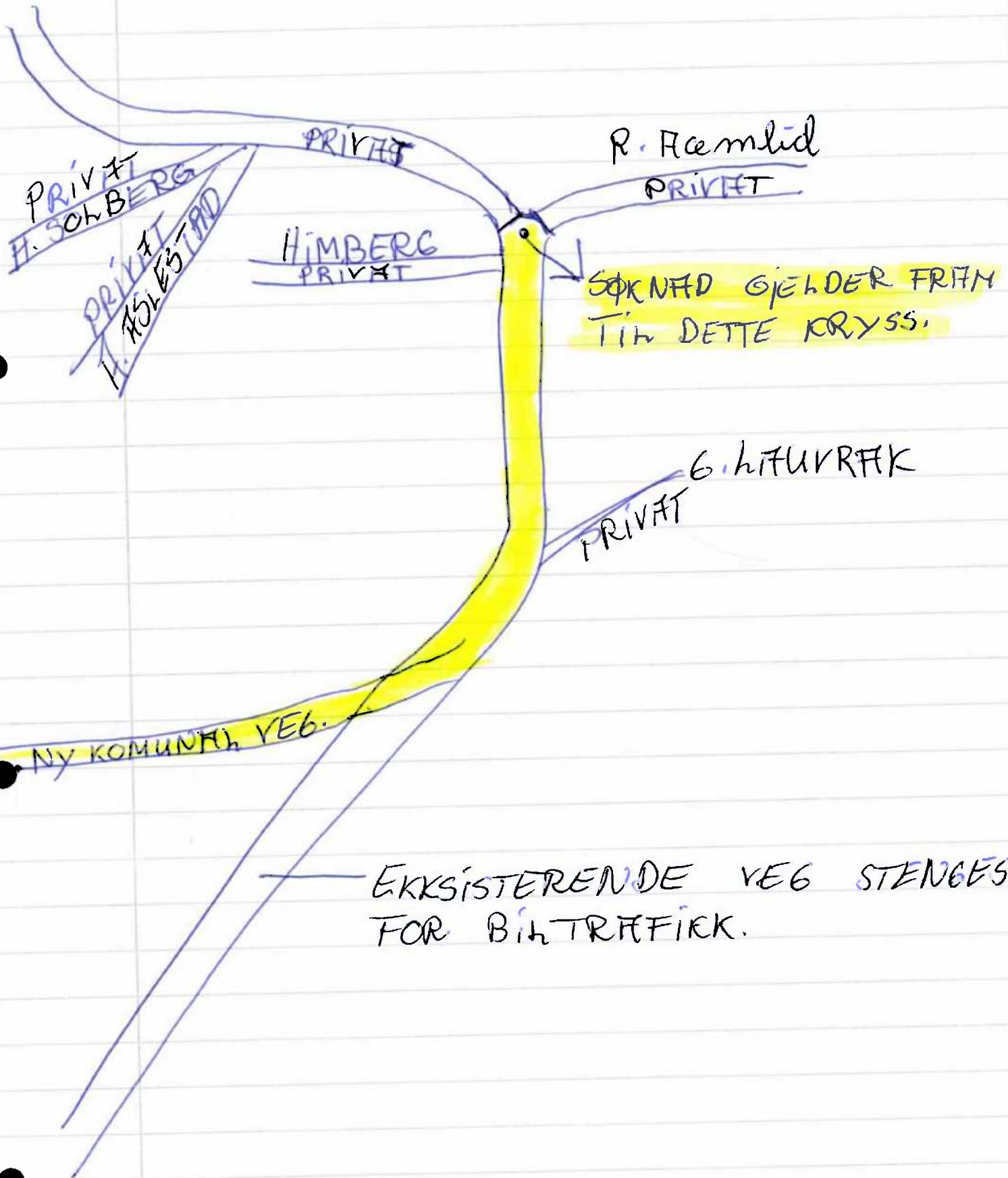
Tiltak i forbindelse med ny kommunal veg
i Moghusfjell.

Alle gamle boliger ønsker med dette å benytte
ny kommunal veg til eigedommene.
Alle eksisterende eigedomer med private veger
blir som idag men Fyresdal kommune
tar vedlikehold fram til kryss som vist
på tegning. Da ønsker vi ikke å gruse / brøyte
gammel veg. Den gamle vegen nå gruses / stelles
opp hver vår p.g.a nye stikkrenner og mykje
varnføring. Da får alle en veg å forholde seg til
- renovasjon, post, brøyting og strøing.

På forhånd takk.



HAUVURÆK



R. Hæmli
PRIVAT

SØKNED GJELDER FRAM
TIL DETTE KRYSS.

G. HAUVRÆK
PRIVAT

NY KOMMUNAL VEG.

EKSISTERENDE VEG STENGES
FOR BILTRAFIKK.

**Saksframlegg****Reguleringsplan Vik skog 26/10, 2. gongs handsaming**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	43/18	04.12.2018
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Dokument i saka:****Vedlegg:**

- 1 Høringssvar til Vik skog - gbnr 26/10 - Reguleringsplan - offentlig ettersyn - Fyresdal kommune
- 2 Uttale til offentlig ettersyn - Reguleringsplan Vik skog 26 10
- 3 Revidert VA-plan
- 4 VA-plan omtale
- 5 Reguleringsføresegner
- 6 Reg.plankart
- 7 Reg.plan omtale
- 8 Reguleringsplan Vikskog hyttefelt del av gnr 26 bnr 10 i Fyresdal kommune - Offentleg ettersyn

Bakgrunn for saka:

Framlegg til reguleringsplan for Vik skog, del av gnr/bnr 26/10 Vik ved Våmur, og tilhøyrande VA-plan har vore ute til offentlig ettersyn etter vedtak i PM-utvalet i sak 32/18 med. Det har kome inn uttale frå Fylkesmannen i Telemark, Telemark Fylkeskommune og Mattilsynet.

Vurdering:

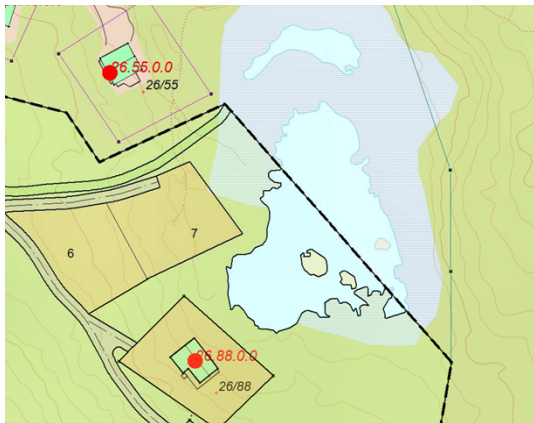
Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 arealforvaltninga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Fylkesmannen seier i sin uttale at det er manglar ved ROS-analyse som ligg ved planen då det er ei sjekk-liste og ikkje analyse etter krava i plan- og bygningslova § 4-3. Det kjem ikkje fram kven eller kva for fagmiljø som har vurdert dei einskilde tema. Men då kommunen som er planmynde på fagleg grunnlag har vurdert planområdet til ikkje å vere utsett for farar, så synest omsynet til samfunnssikkerheit å vere teke vare på i reguleringsplanen.

Fylkesmannen seier vidare at: *i følgje vannressursloven § 11 skal det langs breidda av vassdrag med årsikker vassføring oppretthaldast eit avgrensa naturleg vegetasjonsbelte som motverkar avrenning og gjev levestad for planter og dyr. I planområdet er det eit tjern og fleire bekker. I planen sine reguleringsføresegner står det skrive: «Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal søkjast ivaretatt». Dette er ei for vag formulering til å sikra bevaringa av kantsoner.*

Miljøverndirektøren har eit fagleg råd om å sikra ein tydelegare ivaretaking av kantsoner langs vatn og vassdrag i reguleringsføresegnene.

Plan- og bygningsloven § 1-8 heimlar eit forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. I 100-meterbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det takast særleg omsyn til allmenne interesser, natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap. For område langs vassdrag som har tyding for natur-, kulturmiljø- og friluftsinnteresser, seier § 1-8 siste ledd, at kommunen i arealdelen skal setja fast ei grense på inntil 100 meter der bestemte angjevne tiltak ikkje er tillate. I føresegnene til Fyresdal kommuneplan sin arealdel står det at det gjeld ei byggegrense på 50 meter for ikkje verna vassdrag. Vatn er her definert som vatn med areal på 2 daa eller meir. Tjørna i planområdet er på ca. 2.5 daa, altså er det definert som eit vatn etter definisjonen til kommuneplanen. Vi ser dessutan av Norgeskart (www.norgeskart.no) at det er teikna inn stig på vest og nordsida av denne tjørna, noko som indikerer at dette er eit område brukt til friluftsliv. **Miljøverndirektøren har eit fagleg råd om at 50 meters byggegrense mot tjørna vert vidareført i reguleringsplanen.**



Utsnitt frå plankart Vik skog

Som ein kan sjå av plankartet vil tomt nr. 7 måtte gå ut om ein skal følgje det faglege rådet frå Fylkesmannen. Tomt nr. 6 ligg og tomtegrensa for nær, men her kan ein få bygningen omlag 50 meter frå vatnet.

Telemark fylkeskommune har ingen merknader av regional karakter til reguleringsplanen.

Mattilsynet seier at det ligg ikkje ved dokumentasjon på kvaliteten og kapasitet på drikkevandet og ein minner om krava til drikkevatt i drikkevannsforskrifta § 5 og § 9. Mattilsynet rår difor til at det vert lagt inn ei rekkjefølgjeføresegn om at det må dokumenterast at brønnane har nok og godt vatn i tråd med drikkevannsforskrifta før det vert gjeve byggjeløyve. Mattilsynet ser helst at det vert etablert ei felles løysing for avlaup. Her er det lagt opp til toalett med ei biologisk løysingar for kvar eining. Det er difor viktig å sjå til at desse løysingane ikkje forureinar drikkevasskjeldene jf drikkevannsforskrifta § 4.

Konklusjon:

For å take omsyn til det faglege rådet frå Fylkesmannen må tomt nr. 6 gå ut. Vidare må planføresegnene endrast til: *Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal ivaretakast.*

Mattilsynet sitt råd kan takast omsyn til ved å ta inn eit rekkefølgjekrav om at kvaliteten på vatnet er i tråd med drikkevannsforskrifta før det vert gjeve byggjeløyve.

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-12, vedtek Fyresdal kommune reguleringsplan for Vik Skog, gnr/bnr 26/10 med tilhøyrande VA-plan, med fylgjande endringar:

- a. Tomt nr. 6 gjeng ut
- b. Føresegner endrast til: *Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal ivaretakast.*
- c. Rekkefylgjekrav inn i føresegner: Det skal dokumenterast at kvaliteten på drikkevatnet er i tråd med drikkevannforskrifta før byggjeløyve vert gjeve.

Kart og føresegner må rettast opp i tråd med dette og saman med revidert sosi-fil leverast kommunen.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør



TELEMARK
fylkeskommune

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

/Team plan og samferdsel

Vår dato	12.11.2018
Deres dato	2018-09-24T00:00:00
Vår referanse	15/14183-17
Deres referanse	
Vår saksbehandler	Fredrik Dale Refling

Høringssvar til Vik skog - gbnr 26/10 - Reguleringsplan - offentlig ettersyn - Fyresdal kommune

Det vises til brev om høring av detaljregulering for Vik skog, datert 24.09.2018, i Fyresdal kommune. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for vann og avløpsanlegg.

Telemark fylkeskommune har ingen merknader av regional karakter til reguleringsplanen.

Med vennlig hilsen

Fredrik Dale Refling

Fredrik.Dale.Refling@t-fk.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Postadresse:
Postboks 2844
3702 Skien

Besøksadresse:
Fylkesbakken 10
3715 SKIEN

Sentralbord
35 91 70 00

Foretaksregisteret: 940 192 226
E-post: post@t-fk.no
www.telemark.no



TELEMARK
fylkeskommune

/Team plan og samferdsel

Vår dato 12.11.2018
Vår referanse 15/14183-17

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fyresdal kommune		Klokkarhamaren 6	3870 FYRESDAL
Kopimottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Fylkesmannen i Telemark		Postboks 2603	3702 SKIEN

Postadresse:	Besøksadresse:	Sentralbord	Foretaksregisteret: 940 192 226
Postboks 2844	Fylkesbakken 10	35 91 70 00	E-post: post@t-fk.no
3702 Skien	3715 SKIEN		www.telemark.no



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Uttale til offentlig ettersyn - Reguleringsplan Fyresdal kommune - Vik skog 26/10

Vi viser til brev frå Fyresdal kommune den 24.09.2018 om offentlig ettersyn av reguleringsplan Vik skog 26/10. Målet med planarbeidet er å leggje til rette for nye tomter med vegar og tilretteleggje for middels sanitær standard. Planområdet er i kommuneplanen avsett til byggeområde for fritidsbustader.

Fylkesmannen sine ulike fagavdelingar har handsama saka og svarer med dette samla.

Samfunnstryggleik og beredskap

Det går fram av plandokumenta at det er føretatt ei vurdering av ei rekke moglege, uønskte hendingar som kan oppstå inne i planteigen, ref. «[Reg.plan omtale](#)» - «Reguleringsplan for Vik skog del av gnr. 26 bnr. 10 i Fyresdal kommune», dagsett 18.01.2018.

I vårt innspel til saka, dagsett 8.10.2015, skreiv me mellom anna om ROS-analyse at «Analysen skal som eit minimum innehalde konkrete vurderingar av dei faremomenta som måtte vere inne i planarealet, kva for kjelder og opplysningar som er lagt til grunn for vurderingane som kjem fram samt kva for fagmiljø/institusjonar som har vært involvert i arbeidet med analysen.»

Dei hendingane som er omtalt i planforslaget er vurderte med omsyn til sannsyn og konsekvens. Framstillinga er likevel ikkje ein risiko- og sårbarheitsanalyse (ROS-analyse) etter krava i PBL § 4-3, men ei «Sjekkliste med hendingar, konsekvensar og tiltak» (ref. pkt. 6.2) der det ikkje kjem fram kven eller kva for fagmiljø som har vurdert dei einskilte tema (kolonnen «Kommentar/tiltak»).

Det er likevel kommunen som er planmynde, og sidan kommunen, på fagleg grunnlag, har vurdert planarealet til ikkje å vere utsett for farar, synest omsynet til samfunnssikkerheit å vere teke vare på i reguleringsplanen.

Omsynet til vatn og vassdrag

I følgje vannressursloven § 11 skal det langs breidda av vassdrag med årsikker vassføring oppretthaldast eit avgrensa naturleg vegetasjonsbelte som motverkar avrenning og gjev levestad

for planter og dyr. I planområdet er det eit tjern og fleire bekker. I planen sin reguleringsføresegner står det skrive: «Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal søkjast ivaretatt». Dette er ei for vag formulering til å sikra bevaringa av kantsoner.

Miljøverndirektøren har eit fagleg råd om å sikra ein tydelegare ivaretaking av kantsoner langs vatn og vassdrag i reguleringsføresegnene.

Byggegrense mot vassdrag

Plan- og bygningsloven § 1-8 heimlar eit forbod mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. I 100-meterbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det takast særleg omsyn til allmenne interesser, natur- og kulturmiljø, friluftsliv og landskap. For område langs vassdrag som har tyding for natur-, kulturmiljø- og friluftsinteresser, seier § 1-8 siste ledd, at kommunen i arealdelen skal setja fast ei grense på inntil 100 meter der bestemde angjevne tiltak ikkje er tillate. I føresegnene til Fyresdal kommuneplanen sin arealdel står det at det gjeld ei byggegrense på 50 meter for ikkje verna vassdrag. Vatn er her definert som vatn med areal på 2 daa eller meir. Tjørna i planområdet er på ca. 2.5 daa, altså er det definert som eit vatn etter definisjonen til kommuneplanen. Vi ser dessutan av Norgeskart (www.norgeskart.no) at det er teikna inn stig på vest og nordsida av denne tjørna, noko som indikerer at dette er eit område brukt til friluftsliv.

Miljøverndirektøren har eit fagleg råd om at 50 meters byggegrense mot tjørna vert vidareført i reguleringsplanen.

Med helsing

Ingvar Oland
fung. miljøverndirektør

Hanne Haugen
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Vedlegg

Kopi til:

Statens vegvesen, Region sør	Postboks 723 Stoa	4808	ARENDAL
Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702	SKIEN

**Saksframlegg****Revidert VA-plan, Vik skog 26/10**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	32/18	04.09.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: Pm-utvalet**Dokument i saka:****Vedlegg:**

- 2 180813 Plan for avlaup og vatn Vikskog hyttefelt - Situasjonsplan
- 3 180813 Plan for vatn og avlaup Vikskog hyttefelt - tekst
- 4 Prøver - beregninger Vikskog hyttefelt
- 5 Bilder av infiltrasjonsområda

Bakgrunn for saka:

At Skog sendte på vegne av grunneigar Jørund Valebjørg inn eit framlegg til reguleringsplan for Vik skog, del av gnr/bnr 26/10 Vik ved Våmur i Fyresdal. PM-utvalet har ikkje godkjend utlegging av VA-planen til høyring, men gjorde i sak 24/18 følgjande vedtak:

Ber om ny og utfyllande VA-plan før reguleringsplan leggast ut til 1. gongs høyring. Dette fordi ein ikkje kan sjå at krav til dokumentera VA-plan frå sak 7/18 er oppfylt. Det framlagte forslag til VA-plan manglar bakgrunnsmateriale og dokumentasjon på grunnundersøkingar.
AT Skog har no sendt inn ein revidert plan til handsaming.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 arealforvaltninga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Det er her tale om VA-plan med reinsing av gråvatn ved 4 ulike gråvassanlegg, der det er nytta slamavskillar og infiltrasjonsanlegg. I den reviderte planen er det lagt ved bereknings grunnlag som syner infiltrasjonstestar og utrekningar for dimensjonering av anlegget. Det er og lagt ved bilete frå dei 4 stadene som er tenkt som infiltrasjonsområde. Detaljplankartet syner at det no er teke omsyn til merknadane frå forrige saksutgreiing ved at gråvassanlegg C no er flytta lengre vekk frå brønnen. Det er og teikna inn korleis hyttene er tenkt knytt til dei ulike anlegga.

Konklusjon:

Reguleringsplanen med VA-plan kan leggjast ut til offentleg ettersyn då det no er synt til dokumentasjon av grunnundersøkingar samt at plassering av anlegg er justert slik at ein får større avstand til brønn.

Mattilsynet er og høyringsinstans for reguleringsplanar og vil få planen til uttale.

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 vert framlegg til reguleringsplan for Vik Skog gnr/bnr 26/10, med tilhøyrande VA-plan, lagt ut til offentleg ettersyn.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 04.09.2018

Samrøystes i samsvar med innstillinga frå rådmannen

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 04.09.2018

I medhald av plan- og bygningslova §12-10 vert framlegg til reguleringsplan for Vik Skog gnr/bnr 26/10, med tilhøyrande VA-plan, lagt ut til offentleg ettersyn.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

AT Skog - Arealplanlegging
Fyresdal næringshage
3870 Fyresdal

13.08. 2018

VIKSKOG HYTTEFELT – PLAN FOR AVLAUP OG VATN

Underteikna har vore engasjert til å sjå på vatn,- og avlaupsløysing for Vikskog hyttefelt. Det har blitt drøfta om det skal leggjast opp til reinsing av sanitært avlaupsvatn (svartvatn, toalett) eller gråvatn, som er frå dusj-, oppvask-, vaskevatt og liknande.

Avgjerda er at det på nåverande tidspunkt vert lagt opp til gråvassløysning, der fleire hytter er saman om gråvassanlegga. Framtida får vise om det kan bli aktuelt med eitt reinseanlegg for sanitært avlaupsvatn for alle hyttene innan hyttefelt. Det er mogleg å få til i den sørlege luten av hyttefeltet (D).

Innleiingsvis viser eg til «Forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften), § 20-10, som har fylgjande ordlyd:

*Renseanlegg med naturlig infiltrasjon i grunnen skal i tillegg ha dokumentasjon på at anleggets størrelse og plassering er tilpasset de aktuelle vannmengdene og grunnforholdene på stedet. Dokumentasjonen skal omfatte grunnundersøkelse og inneholde informasjon om hydraulisk kapasitet, infiltrasjonskapasitet, løsmassenes egenskaper som rensemedium og risiko for forurensning. **Løsmassenes egenskaper som rensemedium kan unnlates fra dokumentasjonen dersom renseanlegget kun renser gråvann.***

Mi utgreiing.

Det kan anleggjast anlegg for gråvatn på fire stadar, merka A, B, C, og D.

For alle stadane gjeld det at jordartane er humus og myrjord. På dei stadane som er vald ut, har jordsmonnet relativt liten mektigheit, men nok til infiltrasjon og transport av tilført vatn. Det omkringliggende terrenget varierer frå grunn myr og skogsmark til bart fjell. Siget fører grovt sett i vestleg og sørleg retning, og fører etter kvart til åa.

Infiltrasjon og transport av avlaupsvatnet vil skje i humus- / det øvre jordlaget, og det vert derfor lagt opp til å anleggje overflateinfiltrasjon (VA-Miljøblad 59 - 2016). Det vil sei at det må tilførast eigna masse i storleiksorden klasse 3 (grusig sand) – klasse 4 (sand grus og grus). (VA-Miljøblad 59 (2016)).

Som grunnlag for dimensjonering av gråvassanlegga er det rekna 350 liter frå kvar hytte i døgeret. Dette er i samsvar med VA-Miljøblad 48 (2001).

Infiltrasjonstestar i humus- / det øvre jordlaget viser ei relativt lik vassleidningsevne på 5-6 liter/m/døger for kvar av dei fire stadane.

Likt for alle fire områda legg eg til grunn ei vassleiingsevne på 5 meter i døgeret, som svarar til ein infiltrasjonskapasitet på 20 liter per kvadratmeter i døgeret (VA-miljøblad 59 (2016)).

Den hydraulisk kapasiteten har eg etter dette rekna ut til å vere på 74 - 160 liter i døgeret per meter utstrøymingsbreidde, varierende etter gradienten på dei fire stadane.

Anlegg A.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 7 hytter.

Infiltrasjonsareal 123 m^2 – (2450 l/20 m^2 /døger).

Anlegg B.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 10 hytter.

Infiltrasjonsareal 175 m^2 – (3500 l/20 m^2 /døger).

Anlegg C.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 8 hytter.

Infiltrasjonsareal 140 m^2 – (2800 l/20 m^2 /døger).

Anlegg D.

Dette anlegget er planlagt for å bli tilført avlaupsvatn frå 7 hytter.

Infiltrasjonsareal 123 m^2 – (2450 l/20 m^2 /døger).

Eg har lagt opp til at det nyttast slamavskiljarar. Det finnas alternative gråvassanlegg, som dersom dei vert nytta, gjer det mogeleg å gå ned på infiltrasjonsarealet (biologisk behandling). Desse anlegga har ein annan kostand enn ein slamavskiljar, så derfor har eg ikkje greidd ut meir om dette.

Planen for avlaup er ei godtgjering for at det er ei avlaupsløysing for hyttefeltet. Det må søkjast om utsleppsløyve på vanleg måte, og det er prosjekterande for søknaden som i den samanheng må gjere meir greie for den løysinga som blir vald, og dimensjoneringa.

VATN.

Det har blitt bora 4 brønner (merka på kartet nummer 1,2,3 og 4).

Brønn 1.

Denne brønnen blir liggjande cirka 155 meter frå planlagde gråvassanlegg B, og topp borehol cirka 12 høgdemeter over infiltrasjonsområdet. Siget frå gråvassanlegget, fører vekk frå brønnen.

Brønn 2.

Denne brønnen blir liggjande cirka 55 meter frå planlagde gråvassanlegg B, og topp borehol cirka 5 høgdemeter over infiltrasjonsområdet. Siget frå gråvassanlegget, fører vekk frå brønnen.

Brønn 3.

Denne brønnen blir liggjande cirka 70 meter frå planlagde gråvassanlegg C, og topp borehol cirka 7 høgdemeter over infiltrasjonsområdet. Siget frå gråvassanlegget, fører vekk frå brønnen.

Brønn 4.

Denne brønnen blir liggjande cirka 110 meter frå planlagde gråvassanlegg C, og topp borehol cirka 16 høgdemeter over infiltrasjonsområdet. Siget frå gråvassanlegget, fører vekk frå brønnen.

Brønner som blir bora i framtida.

Brønnborefirma må ta omsyn til kor gråvassanlegga er. Boreretning bør vere i nord-, nordøstleg retning.

Generelt er terrenget godt skrånande. Sig frå utsleppsområda vil ikkje stuve seg opp, men ha avrenning i grunn skogsmark. Innsig til borehola er derfor lite sannsynleg.

KONSULENTTJENESTER – HALVOR SKÅLI ENK



Halvor Skåli

Vedlegg:

Plan for vatn og avlaup (situasjonsplan).

REGULERINGSFØRESEGNER

KOMMUNE: Fyresdal

REGULERINGSOMRÅDE: Vikskog

DATO FOR PLANFORSLAG: 18.01.2018

DATO-KOM.STYRETS VEDTAK:

PLAN ID: 0831223

DATO FOR SISTE REVISJON:

Føresegnene gjeld for område innanfor planavgrensing i plankartet og gjeld både eksisterande og nye hytter/tomter. Føresegnene er gjevne i medhald av Plan- og bygningslova § 12-7.

Reguleringsføremål (PBL. § 25)

PBL § 12-5,1	<u>Bygningar og anlegg</u> - Fritidsbusetnad
PBL § 12-5, 2	<u>Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur</u> - Køyreveg - Parkeringsplasser - Reinseanlegg
PBL § 12-5, 5	<u>Landbruks-, natur- og friluftslivformål</u> - Friluftslivformål - LNF
PBL § 12-5, 5	<u>Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone</u> - Bruk og vern av sjø og vassdrag - generelt

§ 1 Fellesføresegner

- 1.1. Saman med byggjesøknad skal det liggje ved situasjonskart som syner plassering av bygningar på tomte saman med tilkomst og parkeringsareal. I tillegg skal det leggjast ved snitt/ profilar som syner byggjets plassering i terrenget med alle høgder og mål (jfr. TEK kap IV).
- 1.2. Renovasjonsordning skal fylgje det som til ei kvar tid er gjeldande for kommunen.
- 1.3. Før det gjavast utsleppsløyve for hytter i området må det lagast felles V/A plan.
Det kan borast etter drikkevatt i området. Der det er naturleg bør det lagast fellesanlegg.
Det opnast for innlagt vatn, utslepp og toalettløsning må fylgje retningslinjer i VA- plan.
Innlegging av vatn og avlaup kan ikkje gjerast før VA plan for området er godkjent.
Utsleppsløyve må vere godkjent før vatn kan leggjast inn.

- 1.4. Naturlege vegetasjonssoner langs vatn og vassdrag skal søkjast ivaretatt. Hogst i områda skal utførast med tanke på å opne for utsikt men skjerme for innsyn.
- 1.5. I område som ikkje skal nyttast til kommunikasjonsareal (veg, parkering ol.) skal terrenget førast attende. Skjeringar og fyllingar skal dekkast med jord eller anna revegeterende masse etter avslutta anleggsarbeid.
- 1.6. Innanfor planområdet er det tillate å føre fram infrastruktur til feltet; kablar og tekniske anlegg. Fordeling av leidningar knytt til vatn- og avlaupsanlegg, kabelgrøfter for straum, fiber, tele, osv. skal der det er naturleg følgje trasear for køyreveggar, og anleggjast parallelt, som anlegg i bakken.
- 1.7. Det er ikkje høve til å setje opp flaggstenger innanfor området.
- 1.8. Om det viser seg først medan arbeidet er i gang at det kan virke inn på ei automatisk freda kulturminne, skal Telemark fylkeskommune kontaktast og arbeidet stansast i den utstrekkinga det kan røre kulturminnet. Kulturminnemyndigheitene avgjer snarast mogleg – og seinast innan 3 veker - om arbeidet kan fortsetje og vilkåra for det. Fristen kan forlengast når særlege grunnar tilseier det (jf. Kulturminneloven § 8 andre ledd).

§ 2 Bygningar og anlegg

- 2.1. Graving bør avgrensast til byggegrop og areal for tilkomst og parkering . Naudsynte terrenginngrep må tilpassast eksisterande terreng.
- 2.2. Bygningane skal harmonere med omgjevnadane når det gjeld utforming og materialval. Bygningar på same tomt skal harmonere ilag.
- 2.3. Synleg del av grunnmur skal ikkje overstige 0,8 meter over ferdig planert terreng.
- 2.4. Samla bebyggd areal (BYA) for kvar tomt skal ikkje overstige 160m², arealet kan delast på fleire bygg. Felire bygg bør plasserast i tunform.
- 2.5. Alle bygg skal målast eller beisast i mørk-/ naturtilpassa farge, det er ikkje tillate med kvite kontrastar utover sjølve ramma rundt glaset.
- 2.6. Tak skal tekkast med mørke ikkje reflekterande materiale.
- 2.7. Fritidsbustadane skal ha ei maksimal mønehøgde på 5,0 m målt frå topp golv til overkant utvendig møne.
- 2.8. Uthus og anneks kan ha ei maksimal mønehøgde på 4,5 m målt frå topp golv til overkant utvendig møne..
- 2.9. Hyttene skal tilpassast terreng og høgdekoter. Takvinkel må vere mellom 22-30 grader.
- 2.10. Hyttene kan få innlagt vatn og gråvassutslepp. Dette må vere i trå med vatn og avlaupsplan for området. Det må søkast om utsleppsløyve.

§ 3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

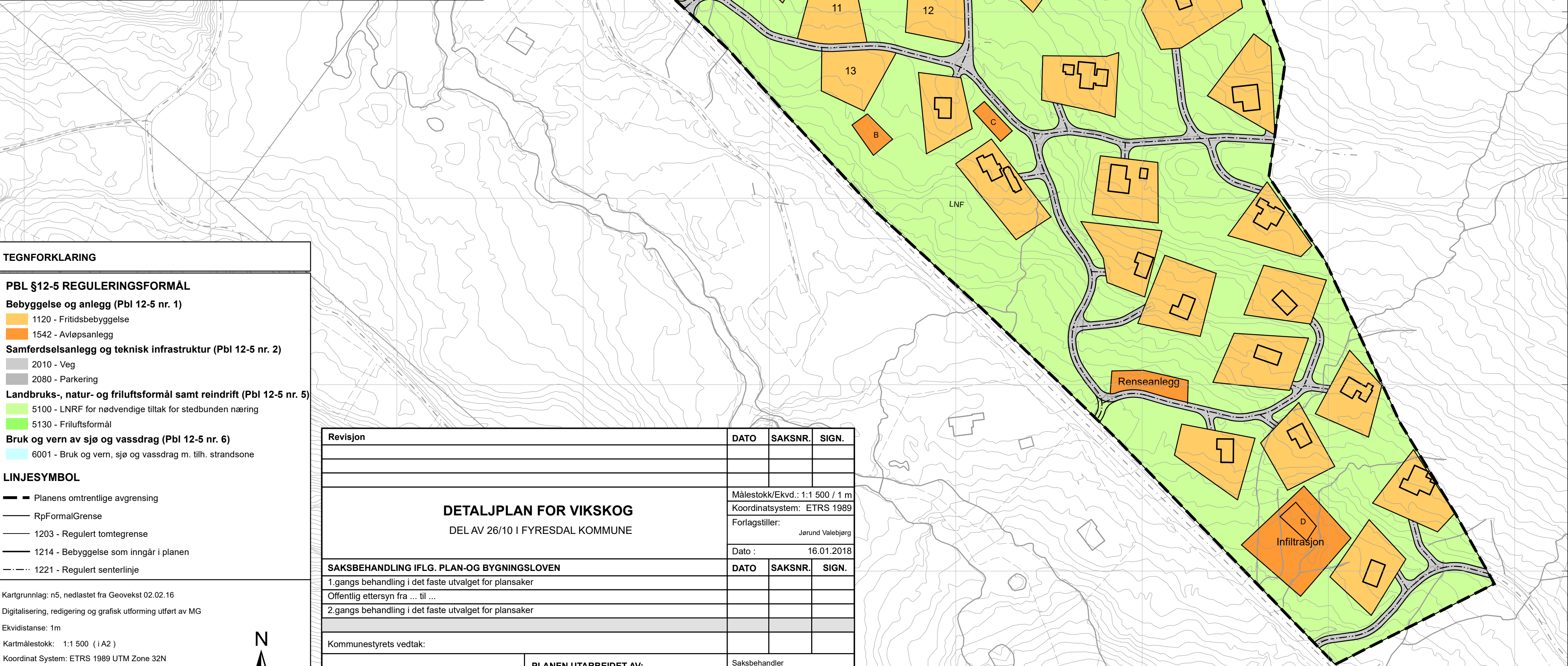
- 3.1. Opparbeiding av private vegar i området er søknadspliktig. I samband med søknad om bygging av vegar må det leggjast ved profildeikningar.
- 3.2. Regulerte vegar kan byggjast med total breidde på 7 meter, der 4 meter utgjer køyrebane.
- 3.3. Areal avsett til parkering kan nyttast til parkering for ålmenta og snuplass for brøytemannskap.
- 3.4. Det kan anleggjast anlegg for gråvatn på fire stader, merka A, B, C og D. For storleik på anlegga visast til Plan for avlaup.
- 3.5. Areal avsett for reinseanlegg og infiltrasjon, kan nyttast til desse formåla i tråd med avlaupsplan.

§ 4 Landbruks-, natur- og friluftsområde

- 4.1. Fjerning av vegetasjon i området skal gjerast skånsamt og i samband med skjøtsel eller tilrettelegging som fremjar friluftslivet og bruken av området til rekreasjon.
 - 4.2. Areal avsett til friluftsmål er område for skiløype.
-

E 456 000E 456 100E 456 200E 456 300E 456 400E 456 500E 456 600E 456 700E 456 800

Oversiktskart - Vikskog i Fyresdal kommune



TEGNFORKLARING

PBL §12-5 REGULERINGSFORMÅL

Bebyggelse og anlegg (Pbl 12-5 nr. 1)

- 1120 - Fritidsbebyggelse
- 1542 - Avløpsanlegg

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl 12-5 nr. 2)

- 2010 - Veg
- 2080 - Parkering

Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (Pbl 12-5 nr. 5)

- 5100 - LNR for nødvendige tiltak for stedbunden næring
- 5130 - Friluftsmål

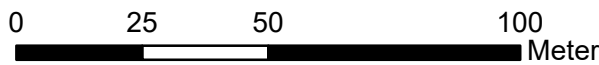
Bruk og vern av sjø og vassdrag (Pbl 12-5 nr. 6)

- 6001 - Bruk og vern, sjø og vassdrag m. tilh. strandsone

LINJESYMBOL

- Planens omtrentlige avgrensning
- RpFormalGrense
- 1203 - Regulert tomtgrense
- 1214 - Bebyggelse som inngår i planen
- 1221 - Regulert senterlinje

Kartgrunnlag: n5, nedlastet fra Geovekst 02.02.16
Digitalisering, redigering og grafisk utforming utført av MG
Ekvidistanse: 1m
Kartmålestokk: 1:1 500 (i A2)
Koordinat System: ETRS 1989 UTM Zone 32N



Revisjon	DATO	SAKSNR.	SIGN.
DETALJPLAN FOR VIKSKOG DEL AV 26/10 I FYRESDAL KOMMUNE		Målestokk/Ekvd.: 1:1 500 / 1 m	
		Koordinatsystem: ETRS 1989	
		Forlagstiller: Jørund Valebjørg	
		Dato : 16.01.2018	
SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN-OG BYGNINGSLOVEN	DATO	SAKSNR.	SIGN.
1.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra ... til ...			
2.gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kommunestyrets vedtak:			
FYRESDAL KOMMUNE	PLANEN UTARBEIDET AV:		Saksbehandler
	AT Skog 3870 Fyresdal		PLAN ID: 0831223



Reguleringsplan for Vik skog



del av gnr. 26 bnr. 10
i Fyresdal kommune

PlanID: 0831223



Fyresdal

Næringshage

3870 Fyresdal

Prosjekt – Nr.: 6266

Dato: 18.01.2018

Tittel Forslag til reguleringsplan for Vikskog del av gnr. 26 bnr. 10 i Fyresdal kommune		
Prosjekt Nr. 6266	Prosjektnamn Vikskog	Sider 21
Prosjekttipe Detaljplan for fritidsbustader		Dato 18.01.2018
Prosjektansvarlig Mona Gundersen		Kontaktperson oppdragsgivar Jørund Valebjørg
Ekstrakt Planen omfattar regulering av nye hyttetomter og veg i eksisterande hytteområde. Området er i gjeldande arealdel for Fyresdal kommune lagt ut til byggje område for fritidsbustader. Det er planlagt 13 nye tomter med veger fram til tomtegrense.		

Innhald

1	Bakgrunn	3
2	Planstatus	4
3	Varsel av planarbeidet	5
4	Føresetnader for planarbeidet	6
4.1.	Kartgrunnlag	6
4.2.	Krav frå Fyresdal kommune	7
5	Planomtale	8
5.1.	Generelt om arealet	8
5.1.1.	Landskap og vegetasjon	8
5.1.2.	Eksisterande bygg	8
5.1.3.	Veg og trafikktilhøve	9
5.1.4.	Grunnforhold	10
5.1.5.	Vatn	10
5.1.6.	Naturverdiar, biologisk mangfald	10
5.1.7.	Kulturminne	10
5.1.8.	Friluftsliv	11
5.1.9.	Skogbruksinteresser	11
5.2.	Planløyisingar, vurderingar	12
5.2.1.	Hytteplassering og omfang	12
5.2.2.	Byggjeskikk	12
5.2.3.	Tilkomst, planlagde vegar og parkering	12
5.2.4.	Omsynet til born og unge	13
5.2.5.	Vatn, renovasjon og straum	13
6	Risiko og sårbarheit	14
6.1.	Metode	14
6.2.	Sjekkliste med hendingar, konsekvensar og tiltak	16
6.3.	Evaluering av risiko	18
6.4.	Konklusjon	20
7	Konsekvensar av planframlegget	21

1 Bakgrunn

Bakgrunn for planarbeidet er eksisterande hytteeigaranes ynskje om moglegheit for innlagt vatn og avlaup, samt grunneigars ynskje om fortetting.

Planområdet ligg på Våmur i Fyresdal kommune og er tidlegare regulert i fleire omgangar.

Kontaktperson for utarbeiding av detaljplanen har vore grunneigar Jørund Valebjørg.

Målet med planarbeidet er å leggje til rette for nye tomter med veger og tilretteleggje for middels sanitær standard.



Bilete 1: Raudt område er området for reguleringsplan Vik skog.

3 Varsel av planarbeidet

AT skog har vore i dialog med Fyresdal kommune i førekant av arbeidet, oppstartsmøte vart halde 19.08.2015.

Naboar, hytteeigarar, Fyresdal kommune og regionale myndigheiter vart varsla 01.10.2015, med frist for innsending av innspel 16.11.2015. Planarbeidet vart i tillegg kunngjort i VTB og på heimesida til Fyresdal kommune.

Det har kome inn fylgjande innspel til planarbeidet:

Telemark fylkeskommune har ingen spesielle merknader til planarbeidet. Arkeologisk registrering vart utført 27.09.2016 utan funn av automatisk freda kulturminner

Fylkesmannen i Telemark: Når det gjeld avlaup anbefaler dei at det blir vurdert ein felles avlaupsplan. Dei minner om at søknad om utsleppsløype må utarbeidast. Dei minner også om at ein må ta omsyn til landskapet ved plassering av nye hytter slik at ein ikkje får negative landskapsverknadar. Dei minner også om kravet til risiko og sårbarheits analyser og vurdering ut i frå naturmangfaldslova §§ 8-12.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande. Det vil bli utarbeid VA-plan av ein va-konsulent. Vurdering av naturmangfaldet inngår i plandokumentet. Kap.5.1.6., oppsummering av ROS analyse finnst i kap. 6 .

Knut Stian og Synnøve Lia Ber om at det blir planlagt veg heilt fram til deies hytte, eksisterande traktorveg kan vere grei og nytte. Fint at det blir planlagt for vatn og avlaup.

Kommentar: Veg planleggast til alle nye og eksisterande tomter.

Anne og Hans Fredrik Tangen Er positive til planarbeidet og kommer med ynskje om mogleg plassering av adkomst veg. Dei peikar og på feltets opne preg bør vidareførast. Dei ynskjer ikkje fortetting mellom eksisterande hytter.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande.

Våmur løypelag er generelt positive til planen. Dei ber om at skiløypa blir tatt inn i planen og hensyntatt. Dei har avtale med grunneigarar om at mindre justeringar kan føretakast, evt flytting av løypa må ikkje forringe kvaliteten eller belaste løypelaget økonomisk. Nye vegar bør ikkje krysse løypetraseen. Dei ber om at det blir lagt til rette for parkering for dagsturistar i planen.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande.

Vikskogen hytteforening v/ Geir Kvalheim minner om at eksisterande skiløype ikkje er nemnt i varselet og må takast omsyn til. Dei peikar og på viktigheita av og ta omsyn til eksisterande hytter slik at evt. nye hytter ikkje blir til sjenanse eller hindrar utsikten til eksisterande hytter.

Kommentar: Innspelet er teke til vitande, skiløypa takast omsyn til.

4 Føresetnader for planarbeidet

4.1. Kartgrunnlag

Kartgrunnlag som er nytta for området er økonomisk kartverk og FKB – data med 1 meter ekvidistanse.

Ortofoto er nytta som grunnlag i planarbeidet, samt innsynstenestar/WMS tenester:

- Artsdatabanken (www.artsdatabanken.no),
- Skog og Landskap (www.skogoglandskap.no),
- Direktoratet for naturforvaltning (www.dirnat.no),
- Norges geologiske undersøkelse (www.ngu.no, Berggrunn, ..),
- Riksantikvaren (www.riksantikvaren.no),
- NVE (www.nve.no).

Plankartet er utarbeidd i digital form på SOSI- format.



Flyfoto over området (frå www.norgebilder.no)

4.2. Krav frå Fyresdal kommune

Fyresdal kommunes føresegner for hyttebygging er søkt ivareteke der dei er vurdert relevante for planarbeidet, samt lagt til grunn ved utforming av planbeskrivelse og reguleringsføresegner.



Bilete 4: Planområdet sett frå nordvest (Norge i bilder, 3D)

5 Planomtale

5.1. Generelt om arealet

Planområdet ligg langs Fv 355 på Våmur i Fyresdal kommune. Planområdet er avgrensa langs fylkesvegen i vest og avgrensa rundt eksisterande busetting i sør og aust , mot nord grensar det mot eksisterande hyttefelt. Det ligg 19 hytter i planområdet i dag, eit område i nord er ikkje utnytta per i dag.

5.1.1. Landskap og vegetasjon

Planområdet går inn under landskapsregionen dal og fjellbygder i Telemark og Aust-Agder.

Området er sørvest vendt og har gode solforhold. Området er småkupert kupert og har ein del bart fjell. Heilt i nord er det noko myr og ei lita tjønn i nordaustre hjørne. Skogen er registrert som låg bonitet skog og impediment i Kilden, Nibio.



Bilete 5: Vegetasjon i området.

5.1.2. Eksisterande bygg

Det er 19 hytter i området frå tidlegare, dei er plassert frå sørenden av området og opp mot den vesle myrtjønna i nordaust. Ca halvparten av hyttene har veg heilt til tomte i dag. Rett nord for planområdet ligg eit område med 14 hytter og nokre ubygdde tomter.



Bilete 6: Hytte rett nord for planområdet.

5.1.3. Veg og trafikktilhøve

Området har tilkomst via felles privat veg med avkøyring litt sør for midten av området. Samt ei avkøyring heilt i sør. Det er vedtatt ei ny avkøyring nord i planområdet i samband med reguleringsplanen for Rustendalane, dette vil bli den nye hovudavkøyringa for feltet. Det to hyttene heilt sør vil nytte eksisterande sørleg avkøyring.



Bilete 7: Frå ny avkøyring mot sør



Bilete 8: Frå ny avkøyring mot nord

5.1.4. Grunnforhold

Berggrunnen består av Diorittisk til granittisk gneis, migmatitt. Lausmassane i området består av morenemateriale i tynt dekke over berggrunnen (ngu – kartinnsyn).

5.1.5. Vatn

Det ligger ei lita myrtjønn i nord austre hjørne av planområdet, frå dette renn ein bekk ned midten av planområdet. Det er også ein bekk i den søndre delen av området.

5.1.6. Naturverdiar, biologisk mangfald

Per 07.08.2017 er det ingen registrering i Miljødirektoratets naturbase i planområdet. Artsdatabanken har per 07.08.2017 ingen observasjonar i eller i nærleiken til planområdet. Det finnes ikkje MiS registreringar i eller i umiddelbar nærleik til område.

Utifrå området's beskaffenhet ser ein det ikkje som sannsynleg at området skal innehalde artar som er av spesiell verdi.

Ut i frå den kunnskapen vi har hatt tilgjengeleg vurderast den som tilstrekkeleg slik at føre-var-prinsippet gjer seg lite gjeldande i dette område.

Nye hytter og veg vil bli synleg i landskapet, men med god linjeføring og skånsame arbeidsmetodar vil ein søke å gjere verknaden minst mogleg. Om vegen og hyttene byggjast etter dei vilkår som framgjøeng av føresegnene til planen, ser ein ikkje behov for å sette andre vilkår.

5.1.7. Kulturminne

Området er undersøkt av kulturminnevernet 27.09.2016 utan funn av automatisk freda kulturminner.

5.1.8. Friluftsliv

Området byr på flott og variert natur. Hytteforeiningane i området har i fellesskap danna eit løypelag som preparerer skiløyper på vinterstid. Fyresdal turlag har tilrettelagt ein topptur til Igletjønnduten og Raudbles like nord for området. Elles byr naturen på mange flotte turar på eget initiativ både sommar og vinter. Gode fiskemoglegheiter finnes i nærområdet.



Bilete 9: Informasjonsskilt ved start for skiløyper.

5.1.9. Skogbruksinteresser

I fylgje databasen til skog og landskap er skogen registrert som låg bonitet barskog og impediment. Det er ingen MIS registreringar i området.

5.2. Planløysingar, vurderingar

5.2.1. Hytteplassering og omfang

Planforslaget gjer framlegg om detaljregulering av 13 nye tomter mellom eksisterande hyttefelt på Våmur, samt veg og parkeringsplass for dagsturistar. Planområdet er om lag 110 daa.

Busetnad og anlegg

Fritidsbusetnad	33 daa
-----------------	--------

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Veg	6,4 daa
Parkering	0,6 daa
Avløpsanlegg	2,2 daa

Landbruks, natur og friluftsmål

LNF	65,5 daa
Friluftsmål	1 daa

Bruk og vern av sjø og vassdrag

Bruk og vern av sjø og vassdrag	1,4 daa
---------------------------------	---------

Dei nye tomtene ligg i område mellom to eldre hyttefelt og er plassert langs ein rabbe med fastmark og fjell i dagen som har litt grunnlendt myr rundt. Hyttene er søkt plassert på naturlege plassar i terrenget. Veg til nye og eksisterande tomter er søkt plassert slik at ein får minst mogleg terreng inngrep.

5.2.2. Byggjeskikk

I fylgje kommuneplanen for Fyresdal kommune skal det ved utbygging leggjast vekt på estetisk utforming og tilpassing til landskap og terreng samt eksisterande bygningsmiljø med tanke på plassering av bygg, volum, takform, materialbruk og farge

5.2.3. Tilkomst, planlagde vegar og parkering

Planområda har i dag tilkomst frå fv 355 i to avkøyringar, ein heilt sør i planområdet og ein om lag midt på. Det er satt i gang bygging av ny avkøyring nord i planområdet. Denne er vedtatt i reguleringsplan for Rustedalane. Dette vil bli den nye hovedavkøyringa til feltet. I tilknytning til den nye avkøyring vil det også opparbeidast parkeringsplass for dagsturistar, denne vil ligge nært fylkesvegen og utgangspunktet for skiløypene i området.



Bilete 10: Område for ny avkøyring og dagparkering.

5.2.4. Omsynet til born og unge

Høve til fri leik og flotte naturområde er den største kvaliteten for tomtene i Vikskog hyttefelt. Løypelaget har tilrettelagt vinterløyper i forskjellige lengder vinterstid. Turmoglegheiten sommarstid begrensast berre av fantasien. Ein ser det ikkje som naudsynt med særskilt tilrettelegging i høve til born og unge ut over dei kvalitetane området gjev frå naturens si side.

5.2.5. Vatn, renovasjon og straum

Området har straum i dag og nye tomter vil og få tilgang til straum. Det leggst opp til moglegheit for innlagt vatn og gråvassutslepp. Som toalett må nyttast ein form for biologisk løysing. For renovasjon følges Fyresdal kommunes reglement til ein kvar tid.

6 Risiko og sårbarheit

Jmf. plan- og bygningsloven § 4-3 er det krav om risiko- og sårbarheitsanalysar (ROS –analysar) for arealplanar som legg til rette for utbygging. Omsyn til tryggleik og beredskap skal i medhald av plan- og bygningslova vera ein integrert del av samfunnsplanlegginga. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarheitsforhold som knytast til planområdet og eventuelle endringar som følgjer av planen eller tiltak som er heimla i den. Formålet med § 4-3 er å gje eit grunnlag for å førebyggje risiko for skade og tap av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og andre materielle verdiar mv. Ved å kartlegge sannsynlegheit og konsekvensar av uønskte hendingar, kan ein prioritere risikoområder og planleggje tiltak for å forhindre dei eller redusere konsekvensen av dei dersom dei skulle oppstå. I utgangspunktet bør det unngåast å bruke areal som inneheld uønskt risiko og sårbarheit.

6.1. Metode

Risiko- og sårbarheitsanalyser (ROS-analyser) er systematisk kartlegging av farar basert på ein metode for innsamling av data. Denne ROS-analyse er i hovudsak basert på en kvalitativ risikovurdering som er bygd på fleire undersøkingar og forskjellig kildemateriale. Styrken ved å nytte ei slik kvalitativ metode er at den gir eit heilskapleg bilete av risiko- og sårbarheitsvurderinga for planen.

Risiko uttrykker den fare som uønskte hendingar representerer for menneskjer, miljø, økonomiske verdiar og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynlegheit** (frekvensen) for og konsekvensane av uønskte hendingar. **Sårbarheit** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når systemet utsettast for påkjenningar.

I **sjekklista** er det lista opp fleire moglege hendingar som både isolert sett og heilheitleg synliggjør risiko- og sårbarheit med omsyn til konsekvensar for og konsekvensar av planen. Forhold som er vurdert til ikkje å være tilstade kviterast ut i egen kolonne. Hendingar som kan påvirke planområdet kommenterast i eigen kolonne. Sannsynlegheit, konsekvensar og risiko vurderast etter følgjande kriteriar:

Vurdering av **sannsynlegheit** for hending er delt i:

5. Svært sannsynleg / forholdet kan være kontinuerlig tilstade
4. Meget sannsynleg / periodevis, lengre varighet
3. Sannsynleg / fleire enkelt tilfelle
2. Mindre sannsynleg / kjenner tilfelle
1. Lite sannsynleg / ingen tilfelle.

Vurdering av **konsekvensar** av hendingar er delt i:

1. Ubetydelig: Ingen person- eller miljøskader.
2. Mindre alvorleg / ein viss fare: Få / små person- eller miljøskader.
3. Betydeleg / kritisk:
4. Alvorleg / farleg: Alvorleg person- eller miljøskader
5. Svært alvorleg / katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd; langvarige eller varige miljøskader.

Risikomatrise

Konsekvens: Sannsynlegheit:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/ein viss fare	3. Betydeleg/ kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/ katastrofalt
5. Svært sannsynleg/ kontinuerleg	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynleg/ fleire enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle	1	2	3	4	5

- Hendingar i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikkje akseptabelt, evt. endringar i plan.
- Hendingar i gule felt: Tiltak må vurderast – eventuelt endringar i plan.
- Hendingar i grønne felt: Ikkje signifikant risiko, men risikoreduserande tiltak kan vurderast om dei skal gjennomførast.

6.2. Sjekkliste med hendinger, konsekvensar og tiltak

Hending/situasjon	Tilstade	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Naturgitte tilhøve, er området utsett før eller kan planen medføre risiko for:					
1. Sno- eller steinskred	Nei				
2. Fare for utgliding	Nei				
3. Flaum	Ja	1	2	2	Elva Juva ligg nord og vest for planområdet
4. Avrenning til bekker	Nei				
5. Er det radon i grunnen	Ikkje kjent	1	3	3	Tek 10 stiller krav til radonsperre i alle nye bygg
Vær, vindeksponering					
6. Vindutsett	Nei				
7. Nedbørutsett	Nei				
8. Kuldegrop	Nei				
Natur- og kulturområder, medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
9. Sårbar flora/fauna/fisk/dyr	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Kulturminner/miljø	Nei				
13. Naturressursar	Ja	3	1	3	Litt skog av låg bonitet, liten økonomisk betyding
Infrastruktur, Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvensar for.					
14. Vej, bru, bane, knutepunkt	Nei				
15. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
16. Kraftforsyning	Nei				
Vil uttilsikta/ukontrollerte hendinger, som kan inntreffe på nærliggande transportårer , utgjere ein risiko for området					
17. Hendinger på veg	Nei				
18. Hendinger på vann/elv	Nei				
Er det innafor området spesielle farar forbundet med bruk av transport nett for gåande, syklende og kjørande					
19. Til ski/turløyper	Nei				
20. Til anlegg for friluftsmål	Nei				

Hending/situasjon	Tilstades	Sannsynleg	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Brannberedskap/forureining					
21. Har område tilstrekkelig brannvannforsyning	Ja	1	3	3	Brannvesenet har tankbil
22. Berørast området av forureiningskjelder	Nei				
Tidligere bruk er området påverka /forureina frå tidlegare verksemdar					
23. Gruver, opne sjakter, steintippar, etc.	Nei				
24. Militære anlegg	Nei				
25. Industriverksemd, herunder avfallsdep.	Nei				
Ulovleg verksemd					
26. Sabotasje og terrorhandlingar	Nei				
27. Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasjemål	Nei				
28. Finnes det pot. sabotasje/terrormål i nærleiken.	Nei				
Omgjevnadane					
Kan planen medføre risiko (for omgjevnadane) m.h.t					
29. Fare for akutt forureining	Nei				
30. Forureining av grunn eller vassdrag	Ja	1	2	2	Det opnast for innlagt vatn og bygging av reinseanlegg
Transport og trafikk tryggleik , er det risiko for:					
31. Ulukke med farleg gods	Nei				
32. Kan vær/føre begrense tilgangen til området	Ja	2	2	4	RV 355 har vært stengt pga skredfare vinterstid, skredsikring er montert
33. Er det risiko for ulukke i av-/påkøyring	Ja	1	3	3	Ny avkøyring med betre siktforhold byggast.
34. Ulukke med gåande/syklende	Nei				
Andre risikopostar i omgjevnadane					
35. Er det regulerte vassmagasin i nærleiken, med fare for usikker is	Nei				
36. Er det regulerte vassmagasin i	Nei				

nærleiken , som kan føre til varierende vassføring i elveløp					
37.Finnes det naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)	Nei				

6.3. Evaluering av risiko

Risiko kan definerast som ein funksjon av kor sannsynleg ei hending er og konsekvensen av hendinga.

Risiko nivået er delt inn i 3 klasser.

Låg	Akseptabel risiko
Moderat	Risiko bør vurderast med omsyn til aktuelle tiltak som kan redusere risiko
Høg	Uakseptabel risiko. Tiltak nødvendig for å redusere risiko til gul eller grøn

Konsekvens: Sannsynlegheit:	1. Ubetydeleg	2. Mindre alvorleg/ein viss fare	3. Betydeleg/kritisk	4. Alvorleg/farleg	5. Svært alvorleg/katastrofalt
5. Svært sannsynleg/kontinuerleg					
4. Meget sannsynleg/periodevis, lengre varighet					
3. Sannsynleg/ fleire enkelttilfeller	13				
2. Mindre sannsynleg/ kjenner tilfelle		32			
1. Lite sannsynleg/ingen tilfelle		3, 30	5, 21, 33		

Ut frå samanhengen mellom sannsynlegheit og konsekvens er det konkludert med at det er låg risiko knytt til dei fleste hendingar som er aktuelle i området.

Desse blir nærare omtala under. Elles er det ikkje funne særlege omsyn som må takast i høve til risiko og sårbarheit.

3. Flaum

Elva Juva renn forbi nord og vest for området. I aktsamheitskart for flaum frå NVE er det markert aktsamheitsområde for flaum i nordvestre hjørne av planområdet. Området kommer bare så vidt inn på dei lågast liggande tomtene. Det er ikkje føretatt nokon nærare flaumanalyse, da ein ser ein flaum som lite sannsynleg gitt grovheiten av aktsamheitskartet. Og at det ikkje er særleg fare for noken av hyttetomtene.

Tiltak: Ein ser ikkje behov for tiltak knytta mot flaum. Vegansvarleg må sørge for at elvas passering under vegen er fri for hinder.

5. Radon

Det er ikkje kjent radonførekomst i området, men det er likevel ikkje utenkjeleg at det er radon i grunnen. Det er per dags dato ikkje kartlagt radonnivå i området.

Tiltak: I samband med byggjesak skal TEK 10 sine krav til radonnivå i alle nye bygg med fast opphald for menneske (§13-5) sikrast ivareteke ved at dette er dokumentert ved innsending av byggjesøknad til kommunen.

13. Naturressursar

Området inneheld noe areal med låg bonitet skog, dette vil gå ut av produksjon. Dette er ikkje skog med høg drivverdi, meir enkelttre som skapar tak og skjerm i hyttefeltet.

Tiltak: Føresegnene sett krav om bevaring av vegetasjon så langt det lar seg gjere, både for å skjerme mot visuell eksponering og som skjerm for vær og vind. Ein ser ikkje behov for ytterligare tiltak.

21. Brannvannforsyning

Ein må i utgangspunktet basere brannvatn på vatn i tankbilar. Om vassforsyning i området viser seg å få tilstrekkeleg kapasitet for brannvannforsyning kan dette nyttast.

Tiltak: Nye tiltak innafor området skal skje i tråd med gjeldande lovar og forskrifter. Det inneber at tryggleik m.o.t. brann bli ivareteke.

30. Forureining av grunn eller vassdrag

Planen legg opp til at hyttene kan få innlagt vatn og gråvassutslepp til gråvassanlegg. Vatn og avlaupsplan som utarbeidast parallelt med reguleringsplanen legg føringar for dette i høve til forureiningsforskrifta.

Tiltak: Vatn og avlaupsplan tek hand om tiltak i høve til forureiningsfare frå reinseanlegg.

32. Kan vær/føre begrense tilgangen til området

Det har skjedd av Fv 355 har blitt stengt vinterstid pga fare for snoskred. Det er etter siste periode med stenging satt opp skredsikring.

Tiltak: Ein ser ikkje behov for ytterligare tiltak, da det med stor sannsynlegheit vil vere mogleg og komme ned frå heia sørover.

33. Er det risiko for ulukke i av-/påkøyring

Området har direkte avkjøyring til Fv 355. Planen legg opp til å stengje ei eksisterande avkjøyring for å ta i bruk ny avkjøyring med betre plassering i høve til sikt forhold. Planen legg og opp til parkeringsplass for dagturistar, slik at desse slepp og parker langs vegen og opphalde seg i/krysse denne.

Tiltak: Ein ser dei tiltaka som planen legg opp til som tilsrekkelege i høve til trafikktryggleiken.

6.4. Konklusjon

Planområdet ligg langs fylkesveg 355 og kompletterer eit eksisterande hytteområde. Planen legg og opp til forbetringar i høve til veg vatn og avlaup. Det ligg ikkje føre radonmålingar i området. Etter byggereglane som trådde i krav 1. juli 2010, er det krav om radonsperre i alle nye bygg.

Det konkluderst med at det er liten risiko knytt til dei aktuelle hendingane i området. Dei formål som er gitt i plankartet og føresegnene som følgjer planen, samt at TEK 10 følgjast opp i byggjesaksbehandlinga, gjer at ein ikkje ser behov for spesielle tiltak knytt til planen.

7 Konsekvensar av planframlegget

Planframlegget legg opp til fortetting mellom to eksisterande hyttefelt. Dette vil i ein viss grad kunne påverke eksisterande busetting, men ein har søkt å plassere tomtene slik at nye hytter ikkje skal ta for mykje utsyn frå eksisterande hytter. Vegane er søkt plassert slik at dei ikkje vil medføre store terrenginngrep.

Forbetringar av sanitærstandard for eksisterande hytter samt omlegging av avkøyring til hovuddelen av feltet er med på å skape ein større helheit i området.

Fyresdal 18.01.2018

For AT Skog as



Mona Gundersen

Areal- og utmarksplanlegger

Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Dykkar ref:
Vår ref: 2018/216271
Dato: 06.11.2018
Org.nr: 985 399 077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmiddel



REGULERINGSPLAN VIKSKOG HYTTEFELT DEL AV GNR 26 BNR 10 I FYRESDAL KOMMUNE - OFFENTLEG ETTERSYN

Syner til brev med offentlig ettersyn av reguleringsplan med frist for innspel 12.11.2018.
Føremålet med planarbeidet er å leggje til rette for nye tomter for fritidsbustadar med vegar og
middels sanitær standard.

Mattilsynet er statleg myndigheit med ansvar for å ivareta nasjonale og regionale føringar i plansaker som
kan påverke drikkevatn. Føringar for dette er mellom ana gjeve i Nasjonale forventningar til regional og
kommunal planlegging, nasjonale mål for vatn og helse, matlova med drikkevannforskrifta og forskrift om
rammer for vassforvaltninga.

Det er lagt opp til middels sanitær standard på hyttene, altså innlagt vatn og utslepp av gråvatn. Det er
utarbeidd ein eigen VA-plan som legg opp til fellesløyser og syner kvar det er tenkt å plassere
gråvassanlegg og etablerte brønnar for drikkevatn. Det er lagt opp til fire gråvassanlegg og 4 brønnar, desse
er plassert slik i terrenget at det ikkje vil vere fare for forureining av drikkevassbrønnane. Det ligg ikkje ved
dokumentasjon på kvaliteten og kapasitet på drikkevatnet og ein minner om krava til drikkevatn i
drikkevannsforskrifta § 5 og § 9. Mattilsynet rår difor til at det vert lagt inn ei rekkjefølgjeføresegn om at
det må dokumenterast at brønnane har nok og godt vatn i tråd med drikkevannsforskrifta før det vert gjeve
byggjeløyve. Mattilsynet ser helst at det vert etablert ei felles løysing for avlaup. Her er det lagt opp til
toalett med ei biologisk løysing for kvar eining. Det er difor viktig å sjå til at desse løysingane ikkje
forureinar drikkevasskjeldene jf drikkevannsforskrifta § 4.

Med helsing

Turid Opsund Mæland

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og blir sendt utan signatur.
Dokument som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*



Saksframlegg

Søknad om driftshytte, Berge Øvre 19/3

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	44/18	04.12.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: Planutvalet

Vedlegg:

- 1 4201_001
- 2 4200_001
- 3 4199_001
- 4 Uttale til søknad om dispensasjon - Driftshytte - 19 3 - Fyresdal kommune

Bakgrunn for saka:

Eigar av Berge øvre, gnr/bnr 19/3 i Fyresdal kommune, Are Skindlo, søker om å bygge ei driftshytte ved Sandvatn. Han seier i søknaden at dei har trong for å kunne drifte eigedomen frå ein meire sentral stad enn der garden ligg. Dei ynskjer og å nytte hytta som utgangspunkt for jakt og fiske.

Dei har i dag ein noko mindre jakthytte langs vegen like før Sandvatn, denne kan dei sanere om dei får bygge ny hytte.

Berge ligg i nedre Birtedalen langs Nesvassvegen, omlag 5 km frå krysset med øvre Birtedalen, og er ein stor utmarks/skogseigedom. Dette området ligg inne som LNF-område i kommuneplanen sin arealdel. I tillegg ligg det inne i Heiplanen, den regionale planen for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiene og Setesdal Austhei

Kommuneplanen sin arealdel seier at i LNFR- områda skal omsynet til landbruk, natur og friluftsliv prioriterast. Det er her berre tillat med utbygging som er knytt til stadbunden næring. Fylkesmannen i Telemark er beden om å gje førehandsuttale i saka.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021 arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, naringsliv og naturkvalitetar

Heiplanen er ein overordna og retningsgjevande plan og den er lagt inn i gjeldande arealdel i kommuneplanen for Fyresdal.

I Heiplanen ligg området inne som hensynssone villrein. I Heiplanen er det sagt om denne sona:

I denne hensynssonen er det viktige leveområder for villrein. Her gjelder i stor grad de samme retningslinjene som i NVO, men det kan likevel tillates noe mer aktivitet. I denne hensynssonen kan kanaliseringstiltak for friluftsliv legges, og det er lagt opp til en differensiert forvaltning. Hensynssonen er delt opp i flere områder, slik det går fram av videre tekst.

Generelle retningslinjer for hensynssone villrein

For Vinje, Tokke, Fyresdal, Åseral, Hægebostad, Kvinesdal, Sirdal, Gjesdal, Strand, Forsand, Hjelmeland, Suldal, Odda gjelder følgende:

De generelle retningslinjene for de nevnte kommunene er identiske med de generelle retningslinjene for hensynssone Nasjonalt villreinområde, med følgende endring og tillegg:

Endring:

Punktet "Nye fritidsbygg tillates ikke" går ut.

Tillegg:

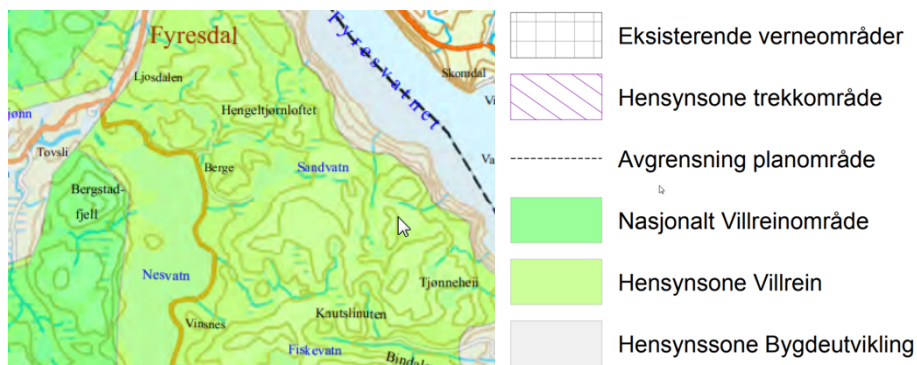
I dette området kan det gjennom plan søkes om arealbruk med grunnlag i plan- og bygningslovens §11-11 nr. 2, altså spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse som ikke anses å være en del av landbruket. Eventuell godkjenning av slike områder skjer gjennom normal kommuneplanprosess med konsekvensutredning.

I retningslinjene for NVO stend det mellom anna:

Landbruks-utmarksnæringer:

- definert som støling, beitebruk, opplevelsesnæring, jakt og fiske, videresalg av jakt – og fiskeprodukt og foredling av fisk. Her gis følgende retningslinjer:

- Grunneiere som driver utmarksnæringer kan bygge, rehabilitere og videreutvikle nødvendige driftshusvære og støler for å utnytte utmarksressursene på eiendommen, i samsvar med gjeldende forståelse av utmarksnæringer.



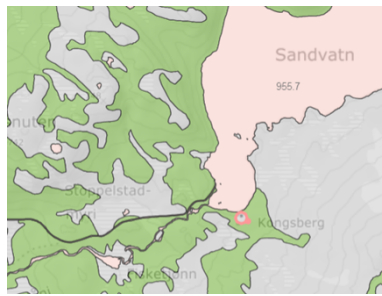
Utdrag fra Heiplanen



Kart naturbase, tema villrein

I naturbase ligg området innanfor leveområdet til villreinen, men ikkje innanfor beite, trekk eller kalvingsområde.

Ein finn ikkje at det ligg kulturminne, andre naturverdier eller truga artar i nærleiken av denne tomta. Tomta ligg ikkje innanfor aktsomhetsområde for sno eller steinras.



Utdrag frå Nibio gardskart.

Markslag (AR5) 7 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	0.0	
	Innmarksbeite	22.2	22.2
	Produktiv skog	5379.6	5379.6
	Annet markslag	10117.3	
	Bebyggd, samf., vann, bre	1440.8	11558.1
	Ikke klassifisert	0.0	0.0
	Sum	16959.9	16959.9

I gardskartet er det synt at det aktuelle tomteområdet området er klassifisert som produktiv skog. Det er i søknaden synt til at ein ynskjer hytta for å kunne nytte den til å drifte eigedomen frå ein meire sentral plassering enn garden, som det og er peikt på ikkje er i god stand. Det er argumentert med at det er trong for hytta for å kunne nytte den til jakt på eigedomen og fiske i Sandvatn. Dei planlegg i tillegg mykje hogst på eigedomen og legg opp til at hytta kan nyttast av skogentreprenør i samband med dette.

Hytta er tenkt plassera omlag 50 m frå Sandvatn, slik at den ikkje skal hindre allmenta sin tilgang til vatnet.

Det er synt ein relativt stor hytte til driftshytte å være, omlag 110 m². Det er tidlegare ikkje gjeve løyve til driftshytte av ein slik storleik i Fyresdal. I kommuneplanen sin arealdel er retningsgjevande storleik på driftshytter sett til 40 m² BYA.

Heiplanen seier:

Eksisterende støler og tufter skal kunne restaureres og bygges ut til et maksimalt areal på 50m² BRA med tradisjonell utforming.

Heiplanen er retningsgjevande for kommunen sin handsaming, men ikkje juridisk bindande. Kommuneplanen sin arealdel vil framleis gjelde i dette området.

Det er ikkje lagt ved nokon forretningsplan som syner korleis denne hytta vil bidra til inntekter på garden. Ved moderne skogsdrift er det ikkje same trongen for skogshusvære slik det før var. Dette er ein eigedom på omlag 17.000 daa fordelt på 3 teigar, med omlag 5.400 daa produktiv skog og med det jakt og fiske ressursar. Det er berre innmarksbeite til garden, 22 daa, og ikkje noko aktivt landbruk. Våningshuset er i dårleg stand og utan innlagt vatn og straum, det er ei hytte frå 1973 på 61 m² ved tunet med solstraumanlegg, eigaren bur ikkje på garden. Den mindre jakthytta oppe ved Sandvatn er ei brakke med enkel standard.

Fylkesmannen seier i sin uttale:

Det er søkt om driftshytte for å drifte garden med omsyn til jakt, fiske og hogst. Hytta er tenkt lagt i område med produktiv skog, ca. 50 meter frå Sandvatn.

Område er lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innanfor området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for nye tiltak.

Det er ikkje lagt ved forretningsplan som viser korleis hytta vil bidra til inntekter til gardsdrifta.

Vi viser til rettleier «Garden som ressurs» frå Kommunal- og landbruksdepartementet og Landbruks- og matdepartementet. Det går her fram at husvære for skogsdrift og jakt- og fiskebuer kan inngå i landbruksomgrepet i LNF-område berre dersom bygninga er naudsynt i samband med utøving av landbruksnæringa. Fylkesmannen stiller spørsmål ved om det er vist at hytta er naudsynt for utøving av næringa, og vurderer dette som søknad om fritidsbustad. Fylkesmannen vurderer det slik at oppføring av driftshytte i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker.

Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon. Dei ber om å få tilsendt vedtaket og minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2.

Konklusjon:

Fylkesmannen vurderer dette som ein søknad om fritidsbustad då det ikkje er synt at driftshytte er naudsynt for utøving av næring. Det er ikkje lagt ved nokon driftsplan som syner at det er naudsynt med nokon driftshytte for utøving av landbruksnæringa. Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon då omsynet bak føresegnene det vert dispensert frå og lovens formålsføresegn vert sett vesentleg til side.

Fylkesmannen legg til grunn at området ligg inne som NVO, nasjonalt villreinområde, i Heiplanen, dette er feil då det ligg inne som hensynssone villrein. Det er her tillat med noko meir aktivitet enn i NVO. Det er gjort unntak i mellom anna Fyresdal slik at det ikkje er forbod mot bustader, hytter eller næring som ikkje er ein del av landbruket.

I dette høvet vil eigaren sanere driftshytte som ligg langs vegen opp til Sandvatn for å få satt opp ei ny ved Sandvatn. Den hytta det er søkt om er for stor til å kunne reknast som driftshytte og må ned i storleik. Det er tidlegare gjeve løyve til driftshytte på 60 m² og det må og være ei øvre grense.

Då det her er mogeleg å sanere ei hytte vil rådmannen kunne gå inn for at det kan etablerast ei ny hytte på opptil 60 m² på den plasseringa det er søkt om. Det er her ein eksisterande veg slik at det ikkje vert nye inngrep her. Ein kan då ikkje sjå at ein dispensasjon set omsynet bak føresegnene det dispenserast frå og føremålet bak loven sett vesentleg til sides. Ein ser det då og at fordelane er klart større enn ulempene ved ein samla vurdering.

Innstilling frå rådmannen:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 11-6 Rettsvirkning av kommuneplanen sin arealdel, til oppføring av hytte på Berge øvre, gnr/bnr 19/3.

Etter ein samla vurdering vil fordelane ved å dispensere vere klart større enn ulempene, I tillegg blir omsynet bak føresegnene det dispenserast frå og føremålet bak loven ikkje sett vesentleg til sides.

Det er eit vilkår at eksisterande driftshytte ved vegen til Sandvatn sanerast før det vert gjeve byggjeløyve, i tillegg må den nye hytta ikkje være større enn 60 m² BYA.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Fyresdal Kommune
Att: Einar Mikkelsen
Per email

Arendal 18.10.2018

Søknad om oppføring av drifts- og jakthytte ved Sandvatn, gnr 19, brnr 3.

Vi viser til vårt uformelle møte høsten 2017 med deg og skogbrukssjef, og søker herved om tillatelse til å oppføre hytte ved Sandvatn.

Beliggenhet for hytta og utforming er vedlagt søknaden som vedlegg 1 og 2.

Årsaken til ønske om å bygge en drift og jakthytte er behovet for å kunne drifte eiendommen fra hytte som ligger betydelig bedre plassert en dagens gård som også er i svært dårlig forfatning. I tillegg ønsker vi å benytte hytta som utgangspunkt for jakt og fiske.

I dag er en noe mindre jakthytte plassert langs veien like før man kommer til Sandvann. Dette er en eldre og utrangert bygning som ikke lenger egner seg til formålet. I forbindelse med en tillatelse til bygge ny hytte ved sandvann vil vi sanere den gamle hytta til fordel for den nye.

Beliggenheten er ideell da den ligger plassert midt i vår eiendom gnr 19, brnr 3 og nært plassert Sandvatn hvor fiske foregår.

Vi planlegger mye hogst på eiendommen og omsøkt hytte kan også benyttes av skogentreprenør i forbindelse med hogst og skogpleie. Vi antar at det i utgangspunktet vil være hogst og skogpleie ca 2-3 måneder i året i 5-7 år fremover. Det er mye skog av hogstklasse 5 som en anbefalt avvirket av AT Skog.

Hytta vil bli plassert på en slik måte at allmennheten enkelt skal kunne passere mellom hytta og vannet, der mange gjør dette i dag uten hinder og sjenanse.

Hytta er planlagt oppført med en tradisjonell utforming i tråd med lokal byggeskikk.

Vi håper at dere ser positivt på vår søknad og håper dere kan gi tillatelse til å oppføre en hytte slik kommunen også har dispensert i andre saker.

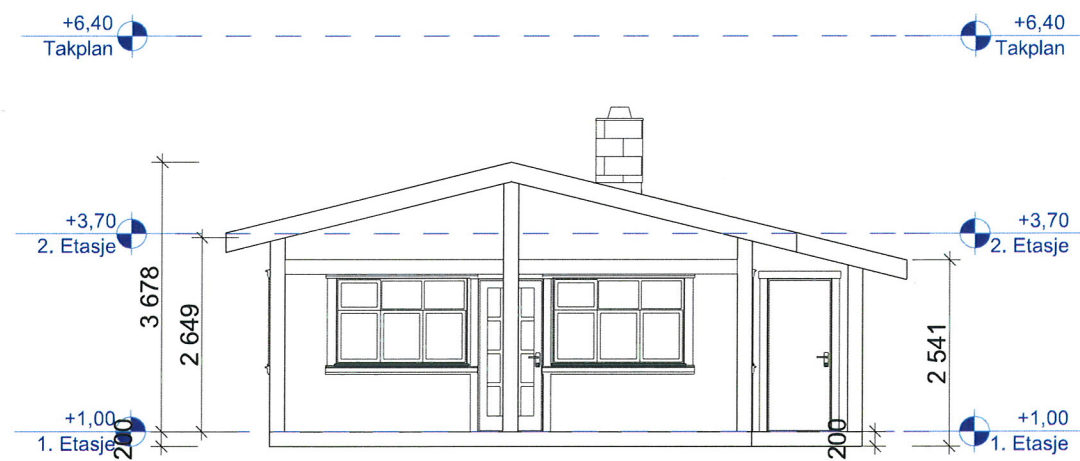
MVH

Are Skindlo

Adresse: Revesandsvei 312, 4818 Færvik

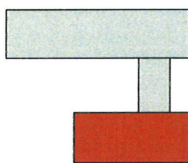
Email: are@skindlo.no

Telefon: 91355510

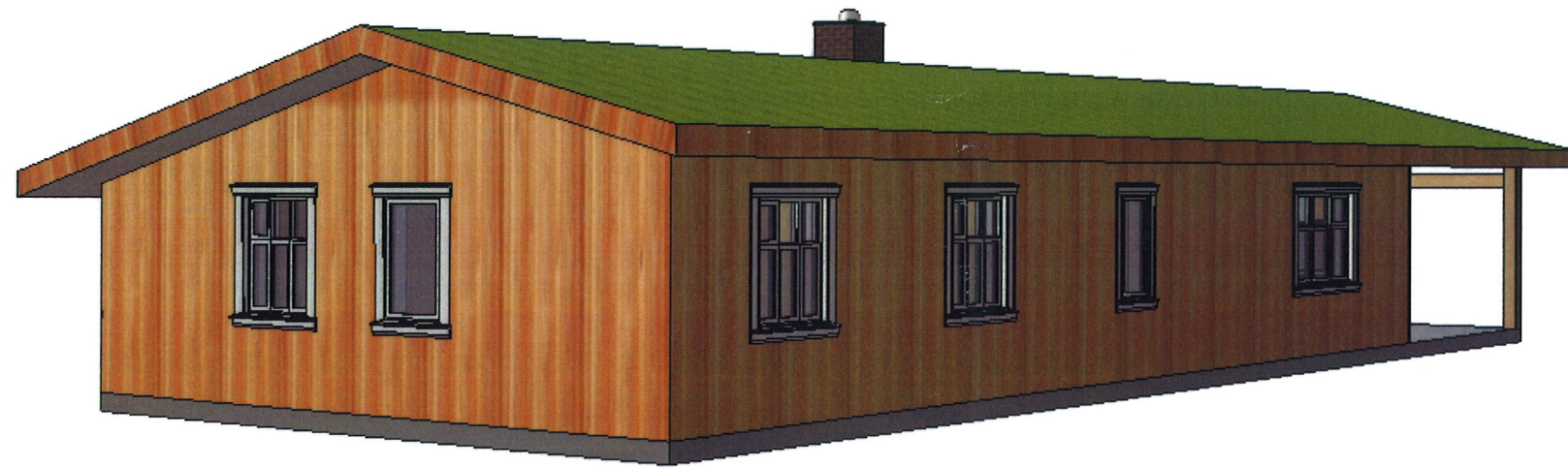


Tegningsnr. A30-01		Revisjon nr.																																																													
Type tegning Snitt A og B																																																															
<table><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																																																															
Rev		Nr		Beskrivelse		Dato		Sign		Kontr																																																					
Lokalisering:																																																															
Prosjekteringsgruppen																																																															
ARK : Arkitektkontoret				Arkitektveien 19 0000 Arkitektbyen Tlf: 000 000 00 arkitekt@arkitektfirma.no																																																											
RIB : Rådg. ing. Bygg				RIBveien18 0000 RIBbyen Tlf: 000 00 000 rib@ribfirma.no																																																											
RIE : Rådg. ing. Elektro				RIEveien18 0000 RIEbyen Tlf: 000 00 000 rie@riefirma.no																																																											
RIV : Rådg. ing. VVS				RIVveien18 0000 RIVbyen Tlf: 000 00 000 riv@rivfirma.no																																																											
Fase																																																															
Status																																																															
Tiltakshaver								Godkjent																																																							
Øivind Lie og Are Skindlo								Kontroll prosjekt.																																																							
								Sign.		Kontroll																																																					
Prosjekt								Filnavn Øivind Lie.pln																																																							
								Dato Dato oppr.																																																							
								Målestokk 1:100																																																							
								Kontroll utførende																																																							
Gnr./Bnr./Festenr.:								Sign.		Kontroll																																																					
Gnr/Bnr/Festenr																																																															
Prosjektnr.:				Tegningsnr.:				Prosjektnr. for prosjekterende/lev.																																																							
Prosjektnr.				A30-01																																																											
Type tegning: Snitt A og B																																																															



Tegningsnr. A20-01			Revisjon nr.		
Type tegning Plan 1. Etasje					
Rev	Nr	Beskrivelse	Dato	Sign	Kontr
Lokalisering:					
					
Prosjekteringsgruppen					
ARK : Arkitektkontoret			Arkitektveien 19 0000 Arkitektbyen Tlf.: 000 000 00 arkitekt@arkitektfirma.no		
RIB : Rådg. ing. Bygg			RIEveien18 0000 RibByen Tlf.: 000 00 000 rib@ribfirma.no		
RIE : Rådg. ing. Elektro			RIEveien18 0000 RIEbyen Tlf.: 000 00 000 rie@riefirma.no		
RIV : Rådg. ing. VVS			RIVveien18 0000 RIVbyen Tlf.: 000 00 000 riv@rivfirma.no		
Fase					
Status					
 BYGGPARTNERE					
Tiltakshaver			Godkjent		
Øivind Lie og Are Skindlo			Kontroll prosjekt.		
			Sign.	Kontroll	
			Filnavn Øivind Lie.pln		
			Dato Dato oppr.		
			Målestokk 1:100		
			Kontroll utførende		
			Gnr./Bnr./Festenr.:		
Gnr/Bnr/Festenr					
Prosjektnr.:		Tegningsnr.:	Prosjektnr. for		
Prosjektnr.		A20-01	prosjekterende/lev.		
Type tegning:					
Plan 1. Etasje					







Kartopplysninger som krevs ved omsetning av eiendommer, skal bestillast skriftleg hos kommunen. Nøyaktigheten på arealet som oppgis i kartet er avhengig av nøyaktigheten på grenseinformasjonen registrert i matrikkelen. Det kan være feil og mangler i denne grenseinformasjonen. Ved manglende matrikkelenhetsgrenser beregnes areal ut fra vilkårlige hjelpelinjer eller vannkanter. Hvis hjelpelinjer er brukt i arealberegningen vil dette komme fram i arealmerkningen.



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Uttale til søknad om dispensasjon - Driftshytte - 19/3 - Fyresdal kommune

Vi viser til sak motteken her 14.11.18. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel som har byggje- og deleforbod i LNF når tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet.

Det vert søkt om løyve til bygging av driftshytte. I saker som dette er Fylkesmannen sett til å ivareta omsynet til naturverdiar, regionale og nasjonale friluftssinteresser, landskapsinteresser, landbruksinteresser og andre allmenne interesser. Konsekvens for liknande saker kan og vere eit relevant omsyn. Vi vurderer ikkje om krava i plan- og bygningslova for å gje dispensasjon er oppfylt, men vi vil likevel minne om at for at dispensasjon skal kunne gis må begge vilkåra i pbl § 19-2 vere oppfylt. Det inneberer at omsyna bak føresegnene/planen det disponerast frå, ikkje må bli vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større en ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfagleg karakter, og som kan knytast til arealdisponering, som har vekt i dispensasjonsvurderinga.

Vurdering

Det er søkt om driftshytte for å drifte garden med omsyn til jakt, fiske og hogst. Hytta er tenkt lagt i område med produktiv skog, ca. 50 meter frå Sandvatn.

Område er lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innanfor området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for nye tiltak.

Det er ikkje lagt ved forretningsplan som viser korleis hytta vil bidra til inntekter til gardsdrifta. Vi viser til rettleier «Garden som ressurs» frå Kommunal- og landbruksdepartementet og Landbruks- og matdepartementet. Det går her fram at husvære for skogsdrift og jakt- og fiskebuer kan inngå i landbruksomgrepet i LNF-område berre dersom bygninga er naudsynt i samband med utøving av landbruksnæringa. Fylkesmannen stiller spørsmål ved om det er vist at hytta er naudsynt for utøving av næringa, og vurderer dette som søknad om fritidsbustad. Fylkesmannen vurderer det slik at oppføring av driftshytte i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker.

Fylkesmannen frårar at det blir gjeven dispensasjon. Vi ber om å få tilsendt vedtaket.

Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2.

Med helsing

Ingvar Oland
underdirektør Miljøvernavd

Mona Løberg
seniorkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Kopi til:
Telemark fylkeskommune Postboks 2844 3702 SKIEN



Saksframlegg

Søknad om oppføring av 2 buer ved Nedstogstøyl - gbnr 17/2 - Rjupeto

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	45/18	04.12.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: Planutvalet

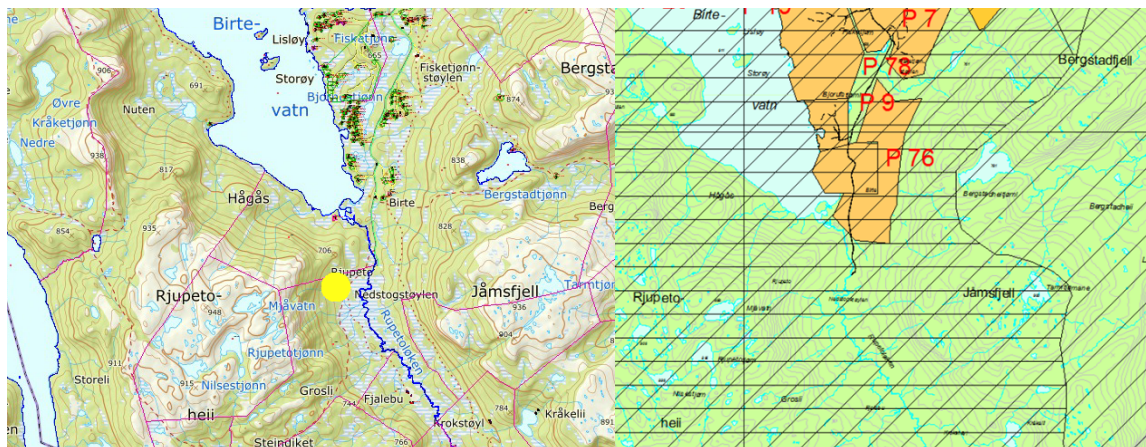
Vedlegg:

- 1 Uttale til søknad om dispensasjon - Gjenoppføring av seterbu - 17 2 - Fyresdal kommune
- 2 Rjupeto17-2
- 3 gk_enkel_20180812_16_57_jMSDYSSG
- 4 gk_enkel_20180812_16_56_jMSDYSSG

Bakgrunn for saka:

Eigar av gnr/bnr 17/2, Lars Erik Langsvoll, søker om å få sette opp att støylen på Nedstogstøyl. Han kjøpte eiedomen i 2018 og seier at han ynskjer å kunne nytte eiedomen til skogsdrift, jakt og fiske. Han ynskjer då å sette opp at støylsbygningen på Nedstogstøyl og ei reidskapsbu på 15 m2. Han har lagt ved bilete som syner området og tuftene til den gamle støylen.

Dette området ligg inne som Lnfr-område i kommuneplanen sin arealdel.



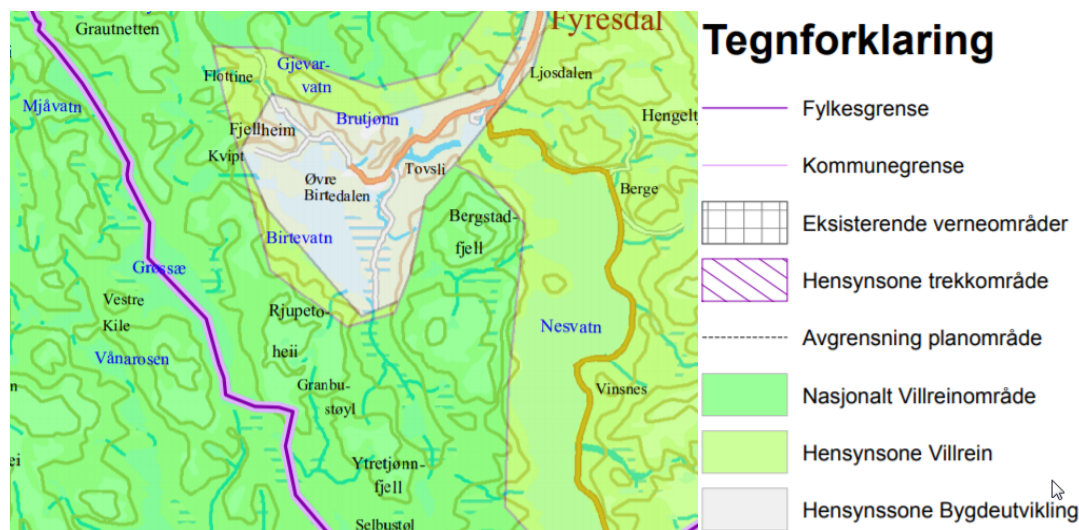
Situasjonskart og utsnitt frå arealdelen i kommuneplanen

I tillegg er området inne i omsynssone reindrift og omsynsone nedslagsfelt verna vassdrag. Det er Heiplanen som her er tatt inn i arealdelen.

Saka vart sendt til Fylkesmannen i Telemark som har gjeve førehandsuttale .

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021, arealforvaltninga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.



Utsnitt frå heiplanen

Heiplanen syner at området ligg såvidt innan nasjonalt villreinområde, mot grensa til hensynssone villrein, men ikkje i leveområdet til villreinen. Her er det i retningslinjene under pkt 2.10.1 sagt at :

Landbruks-utmarksnæringer:

- definert som støling, beitebruk, opplevelsesnæring, jakt og fiske, videresalg av jakt – og fiskeprodukt og foredling av fisk. Her gis følgjande retningslinjer:

- Grunneiere som driver utmarksnæringer kan bygge, rehabilitere og videreutvikle nødvendige driftshusvære og støler for å utnytte utmarksressursene på eiendommen, i samsvar med gjeldende forståelse av utmarksnæringer.
- Eksisterende støler og tufter skal kunne restaureres og bygges ut til et maksimalt areal på 50m² BRA med tradisjonell utforming.

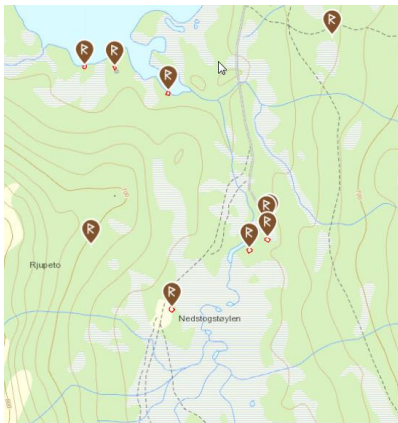
Og vidare

Ivaretagelse av gamle stølslandskap:

Gamle stølsbygg – og stølslandskap er kulturminner som er ønskelig å ivareta. Det vil kunne være mulig å dispensere fra byggeforbudet og LNF - formålet dersom grunneier ønsker å ivareta eller restaurere stølsområder, selv om det ikke lenger er aktiv drift på eiendommen som kan dokumenteres som landbruks – eller utmarksnæring.

Generelt gis følgjande retningslinjer for ivaretagelse av gamle stølslandskap:

- Gjenoppbygging av gamle støls – og høybuer skal skje i minst mulig konflikt med villreinens arealbruk etter vurderinger basert på oppdatert kunnskap i samsvar med plan.
- Gjenoppbygging skal være mest mulig identisk med tidligere tider og tidligere tiders bruk. Maksimal størrelse settes til BRA 30m².
- Alle tiltak må kunne sannsynliggjøres og / eller dokumenteres i form av gamle bilder eller andre skriftlige kilder.



Utsnitt kulturminnesøk

På kulturminnesøk er det synt ein slagghaug frå høgmiddelalder, kulturminneID 96394-1, denne er freda, men kjem ikkje i konflikt med det omsøkte tiltaket.

Ein finn ikkje anna av interesse i naturbase i nærleiken av Nedstogstøylen.

Fylkesmannen seier i sin uttale;

Tiltaket ligg i område lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innanfor området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for nye tiltak. Bygningane på støylen er meir eller mindre borte, tiltaket er derfor å anse som eit heilt nytt tiltak. I LNF-område er det sterke restriksjonar på tiltak, det er kun tillat med tiltak som har direkte tilknytning til stadbunden næring, det er ikkje godgjort at tiltaket er knytte til landbruksdrift. Fylkesmannen vurderer det slik at oppføring av støylsbygning og ei reiskapsbu i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker.

Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon. Vi ber om å få tilsendt vedtaket. Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2.

Konklusjon:

Fylkesmannen vurderer at det er såvidt lite att av bygningane at tiltaket vert å sjå på som nybygg. Dei meiner og at det ikkje er synt at tiltaket er knytt til landbruksdrift. Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon då omsynet bak føresegnene det vert dispensert frå og lovens formålsføresegn vert sett vesentleg til side. Dei peikar og på at dispensasjon her kan ha konsekvensar for liknande saker.



Bilete frå vollen ved Nedstogstøylen

Det er då ei tolking på kor mykje som må stå att for at ein skal kunne rekne det som gjenoppføring av støy lar, noko det er rom for i Heiplanen. Heiplanen gjev retningslinjer for dette, det er sagt at gjenoppbygging skal være mest mulig identisk med tidligare tider og tidligere tiders bruk. Maksimal storleik settes til BRA 30m². Alle tiltak må kunne sannsynliggjeraast og / eller dokumenteraast i form av gamle bilete eller andre skriftlege kjelder. Det er ikkje sagt noko om kor mykje det må være att av bygningane/tuftene. Rådmannen ser det slik at det då i Heiplanen då er ein opning for å kunne byggje opp att denne støy len. Det er då eit krav at det då skal gjerast slik at støy len framstår mest mogeleg lik tidlare tiders støy l. Støy lsbu og reidskapshus skal ikkje være større enn det tuftene syner og ikkje meir enn 30 m² for støy lsbua og 15 m² for reidskapsbua.

Innstilling frå rådmannen:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 11-6, Rettsvirkning av kommuneplanen sin arealdel, til oppføring av to buer ved Nedrestøy l, gnr/bnr 17/2-Rjupeto

Etter ein samla vurdering vil fordelane ved å dispensere vere klart større enn ulempene, I tillegg blir omsynet bak føresegnene det dispenserast frå og føremålet bak loven ikkje sett vesentleg til sides.

Det er eit krav at bygningane skal utførast slik at støy len framstår mest mogeleg lik tidlare tiders støy l. Støy lsbu og reidskapshus skal ikkje være større enn det tuftene syner og ikkje meir enn 30 m² for støy lsbua og 15 m² for reidskapsbua.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør



Fyresdal kommune
Klokkarhamaren 6
3870 FYRESDAL

Uttale til søknad om dispensasjon - Gjenoppføring av seterbu - 17/2 - Fyresdal kommune

Vi viser til sak motteken her 11.10.18. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel som har byggje- og deleforbod i LNF når tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet.

Det vert søkt om løyve til gjenoppføring av støyl. I saker som dette er Fylkesmannen sett til å ivareta omsynet til naturverdiar, regionale og nasjonale friluftsinteresser, landskapsinteresser, landbruksinteresser og andre allmenne interesser. Konsekvens for liknande saker kan og vere eit relevant omsyn. Vi vurderer ikkje om krava i plan- og bygningslova for å gje dispensasjon er oppfylt, men vi vil likevel minne om at for at dispensasjon skal kunne gis må begge vilkåra i pbl § 19-2 vere oppfylt. Det inneberer at omsyna bak føresegnene/planen det disponerast frå, ikkje må bli vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større en ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfagleg karakter, og som kan knytast til arealdisponering, som har vekt i dispensasjonsvurderinga.

Vurdering

Tiltaket ligg i område lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innanfor området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for nye tiltak. Bygningane på støylen er meir eller mindre borte, tiltaket er derfor å anse som eit heilt nytt tiltak. I LNF-område er det sterke restriksjonar på tiltak, det er kun tillat med tiltak som har direkte tilknytning til stadbunden næring, det er ikkje godgjort at tiltaket er knytte til landbruksdrift. Fylkesmannen vurderer det slik at oppføring av støylsbygning og ei reiskapsbu i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker.

Fylkesmannen frårar at det blir gjeven dispensasjon. Vi ber om å få tilsendt vedtaket. Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2.

Med helsing

Ingvar Oland
underdirektør Miljøvern

Mona Løberg
seniorkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift

Postadresse
Postboks 2603
3702 Skien

Besøksadresse
Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien
Organisasjonsnummer
974 762 684

Telefon
35 58 61 00
Telefaks
35 52 85 90

E-post
fmtepost@fylkesmannen.no
Internett
www.fylkesmannen.no/telemark

Kopi til:

Telemark fylkeskommune Postboks 2844 3702 SKIEN

Søknad om oppsetting av Støyl – Rjupeto 17/2

Som grunneier av Rhupeto – 17/2 ønsker jeg å sette opp støylen som tidligere har vært på eiendommen. Per i dag er det bare mur fra de to støylenes som er igjen.

Ettersom jeg har kjøpt eiendommen ønsker jeg å fikse opp støylen og sette opp en bu på 40 m2 og en redskapsbu på 15 m2.

Navnet på tidligere støyl er Nedstogstøyl. Som også er merket på kartet.

Jeg ønsker å ha en støyl som kan brukes for å drifte eiendommen og utøve jakt og fiske.

Fra gammelt av var det to – 2 bygninger ved Nedstogstøylen.

Jeg legger ved bilder som viser reter av gamle bygninger.

Jeg søker herved om tillatelse til å oppføre to buer på henholdsvis 40m2 og 15 m2 ved Nedstogstøyl for å kunne utnytte eiendommen mtp. Skogsdrift, jakt og fiske.

Mvh.

Lars Erik Langevoll
Venneslaveien 199
4708 Vennesla
langevoll95@gmail.com



Oversikt over vollen ved Nedstogstøyl



Omriss av bu nr. 1 – Nedstogstøyl





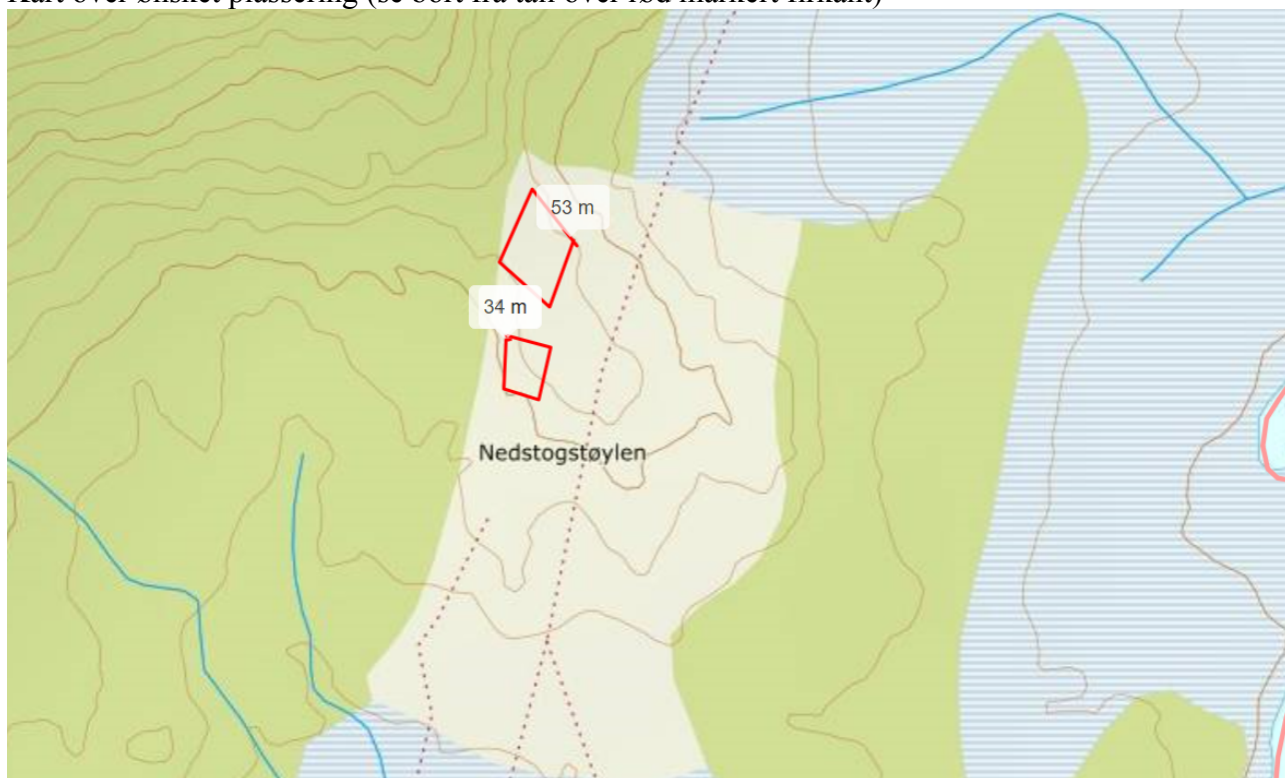


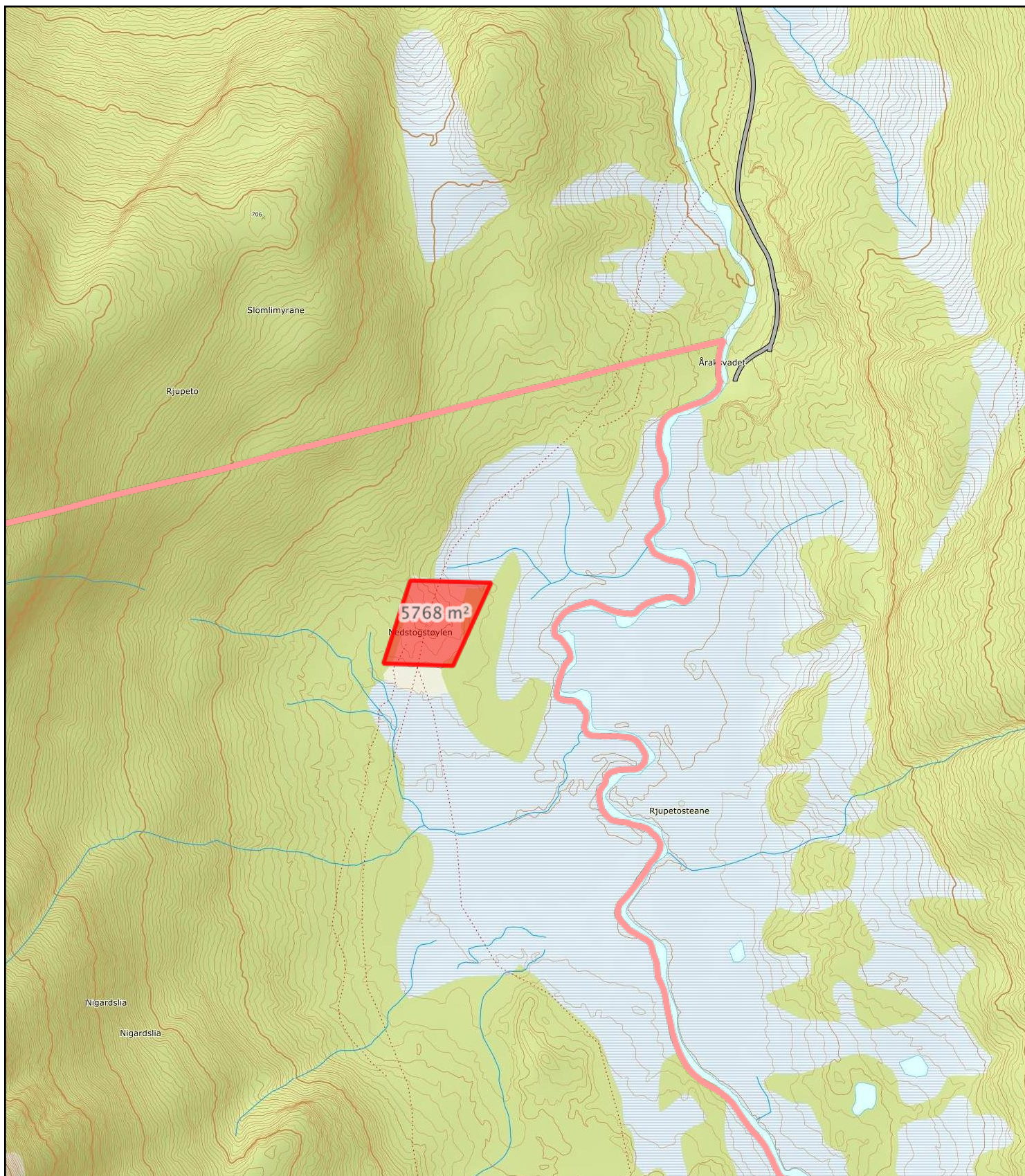
Bu nr. 2 – Nedstogstøyl





Kart over ønsket plassering (se bort fra tall over rød markert firkant)





0 50 100 150m

Målestokk 1: 5000 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 12.08.2018 16:57

Eiendomsdata hentet: 21.06.2018 08:44

GÅRDSKART 0831-17/2/0

Tilknyttede grunneiendommer:
17/2/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Jordressurs

TEGNFORKLARING

- Ingen begrensninger
- Små begrensninger
- Moderate erosjonsrisiko
- Store begrensninger
- Ikke kartlagt
- Sum

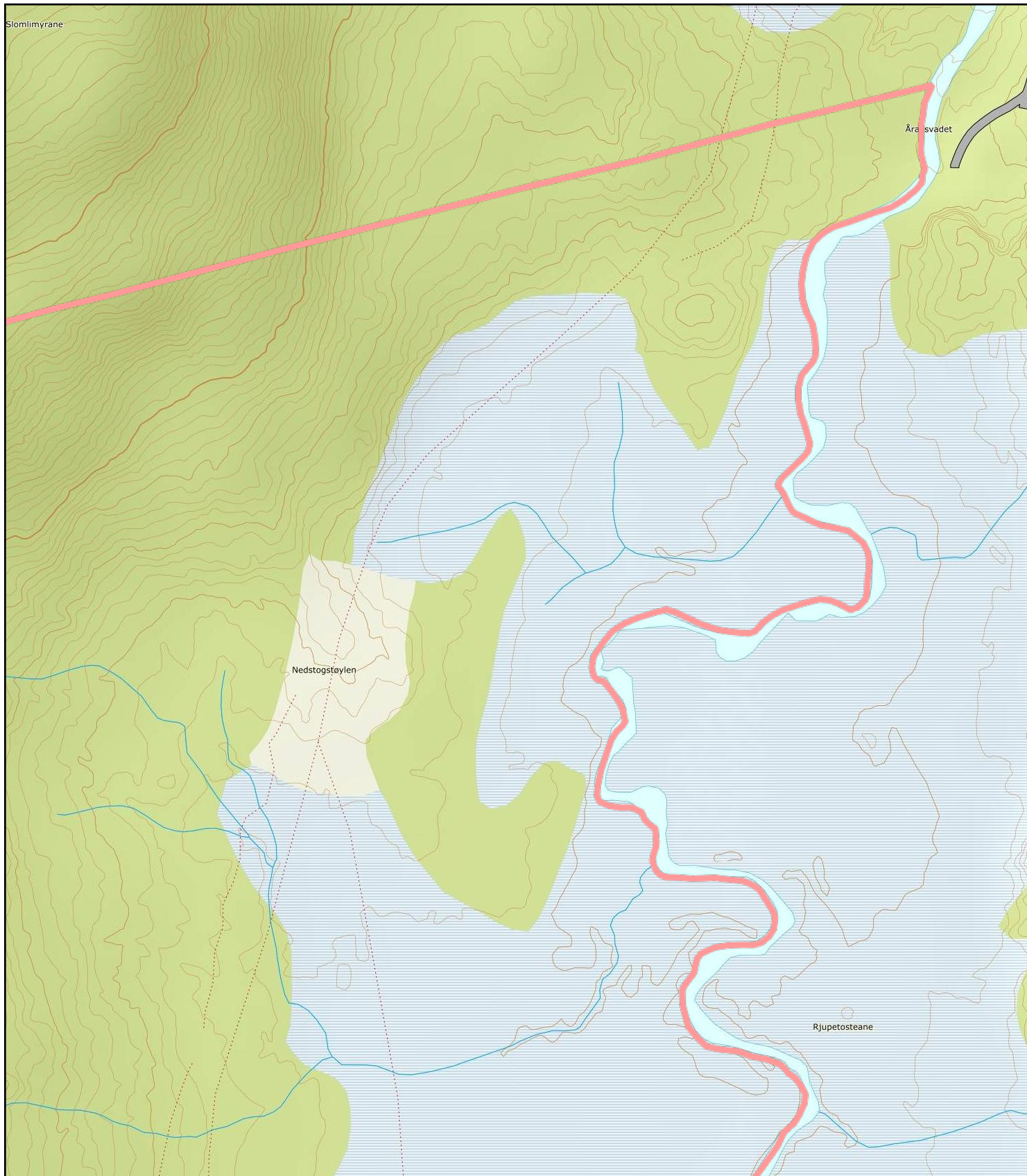
AREALTALL (DEKAR)

Ingen begrensninger	0.0	
Små begrensninger	0.0	
Moderate erosjonsrisiko	0.0	
Store begrensninger	0.0	0.0
Ikke kartlagt	2046.7	2046.7
Sum	2046.7	2046.7

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



0 20 40 60m

Målestokk 1: 2500 ved A4 utskrift

Utskriftsdato: 12.08.2018 16:56

Eiendomsdata hentet: 21.06.2018 08:44

GÅRDSKART 0831-17/2/0

Tilknyttede grunneiendommer:
17/2/0

Jordressurs

TEGNFORKLARING

- Ingen begrensninger
- Små begrensninger
- Moderate erosjonsrisiko
- Store begrensninger
- Ikke kartlagt
- Sum

AREALTALL (DEKAR)

Ingen begrensninger	0.0	
Små begrensninger	0.0	
Moderate erosjonsrisiko	0.0	
Store begrensninger	0.0	0.0
Ikke kartlagt	2046.7	2046.7
Sum	2046.7	2046.7

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenneelse.

Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI



Saksframlegg

Søknad om frådeling av bustadtomt gbnr. 92/1, Midtgarden

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	46/18	04.12.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: Planutvalet

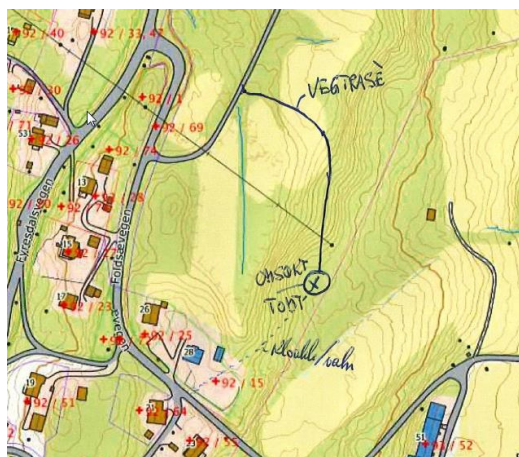
Vedlegg:

- 1 Søknad om frådeling av tomt gbnr. 92/1

Bakgrunn for saka:

Eigar av Midtgarden, gnr/bnr 92/1, er i gang med å overdrage garden til neste generasjon. I samband med dette ynskjer dei å få delt frå ei bustadtomt på inntil 2 daa frå garden då dei må ha ein ny stad å bu.

Dei har sett seg ut ei tomt i utkanten av garden, noko vekk frå gardstunet.



Tomta ligg på impediment og i utkanten av eignedomen mot Foldsæ. Vegen til tomta vil gå over eigen eigedom over lite fruktbar jord og i skogkanten. Dei vil nytte ein eksisterande avkøyring frå Foldsævegen. Dei ser at dei på enkel måte kan knyte seg til offentlig vatn og kloakk i nærleiken av Hauggrend grendehus.

Dei ser at kommunen i sitt planverk og strategiar har lagt opp til at det skal være busetjing i grendene, og utanfor eksisterande bustadfelt.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Kommunen ser positivt til at det vert busetjing i grendene, det gjer at kommunen kan sjå positivt på ein dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel og då og til å dele frå ein bustadtomt i

dette området. Den omsøkte bustadtomta ligg inne i LNF-området i kommuneplanen sin arealdel for Fyresdal. Det stend i denne planen at kommunen har ein overordna målsetjing og eit ynskje om å sikre areal til spreidd busetjing. Enkeltsaker knytt til etablering av bustader i LNF-området må handsamast som dispensasjon etter PBL §19-1. Ny busetnad skal som hovudregel knytast til grender eller anna busetnad med etablert infrastruktur. Landbruksplanen skal nyttast aktivt i samband med vurdering av dispensasjonssaker. Landbruksplanen pkt. 2.2 har som mål å oppretthalde og vidareutvikle levedyktige lokalsamfunn i grendene. Ein strategi er å gje høve til spreidd busetjing der tilhøva ligg til rette for det.

Ein har forståing for nokon er knytt til grendene og at det nok ikkje vil være så aktuelt å syne til tilbod i bustadfelt nær sentrum. Ein ser og at det vil være greitt at tomta ligg så nær at dei kan være til hjelp for den nye generasjonen. Rådmannen meiner då at det her er høve til å dispensere frå arealdelen og gi høve til å dele frå tomta slik det er søkt om.

Konklusjon:

Etter ein heilskapsvurdering ser rådmannen at det her er rett å dispensere etter pbl §19-2. Ein ser ikkje at omsynet bak arealdelen i kommuneplanen vert sett vesentleg til sides. Ein ser vidare at dei samfunnsmessige fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene. Det er då høve til å gje dispensasjon og ein ser det her ynskjeleg å kunne gje dispensasjon.

Innstilling frå rådmannen:

1. Tor Bendik Midtgarden får etter dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen for Fyresdal, med heimel i §19-2 i plan- og bygningsloven, høve til å dele frå ei bustadtomt på eigedomen Midtgarden, gnr/bnr 92/1
2. Tomta skal nyttast til bustad, plassering og storleik inntil 2 daa som synt på kartskisse som ligg ved saka.
3. Kommunen tek ikkje ansvar for kostnadar ved vatn, kloakk, veg og el- og tele. Det må søkjast om utsleppsløyve/tilknytning til kommunalt VA.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Fyresdal kommune,
Plan byggesak og landbruk,
Klokkarhamaren 6
3870 Fyresdal

Tor Bendik Midtgarden,
Foldsævegen 8,
3870 Fyresdal

Haugrend 15.10.2018

Søknad om frådeling av bustadstomt frå Midtgarden gnr. 92, bnr. 1

Vi har starta ein prosess med overdraging av garden, Midtgarden 92.1, til neste generasjon. Overdraging til neste generasjon vil skje innan 3 år, med tilfytting av neste generasjon til Fyresdal. I samband overdraginga av garden, må kjerinji mi, Solveig Abalone og eg finne oss ein ny stad å bu. Vi ynskjer fortsatt å bu i Haugrend og har sett oss ut ei tomt i utkanten garden vår, noko vekk frå noverande gardstun.

Vi søker med dette om frådeling av ei bustadstomt, innteikna på vedlagt kartutsnitt, på inntil 2 dekar frå Midtgarden 92.1.

Tomta ligg på impediment og heilt i utkanten av eignedomen, på grensa mot Foldsæ. Planlagt vegtrase, innteikna på kartutsnitt, vil gå over lite frukbar jord og i skogkanten. Vi ser det som ein fordel å gå med veg over eigen eigedom, samt at då vil ein og nytte eksisterande utkøyring til Foldsævegen. Andre vegalternativ er vurdert, men då må ein enten ta meir dyrka jord eller gå over naboeigedomar. Ein vil og får ei meir trafikkarleg utkøyring til Foldsævegen.

Omsøkt tomt vil enkelt kunne knytte seg til offentleg vatn og kloakk, i nærleiken av Haugrend Grendehus.

Vi har sett på fleire tomtealternativer, men landa på omsøkt tomt på grunn av fylgjande kriterier:

- Tomta skal ligge i god avstand frå noverande gardstun, men likevel så nær at besteforeldre generasjonen kan vere til hjelp for komande generasjonar
- Tomt og tilkomstveg skal vere på mest mogleg uproduktiv mark
- Trafikk til tomta skal ikkje vere til sjenanse for komande generasjonar på Midtgarden
- Ynskjer ingen av våre arvingane å overta huset, skal det vere enkelt å selje ifrå garden utan at det forringar framtidig verdi på garden eller nye eigerar er til sjenanse for eigerane av Midtgarden
- Ynskjeleg å knytte seg til offentleg vatn og kloakk.

I kommunen sitt planverk, *Kommunedelplan for næring, landbruk og buseiting* har ein sagt fylgjande om buseiting:

4.4.3.1 Stimulere til bygging av nye einebustader og leilegheiter

4.4.3.4 Stabilisere folketalet i grendene og mogleg auke der det let seg gjere

Vidare har ein sagt i strategien om *Stimulere til bygging av nye einebustader og leilegheiter, tiltaksdel*:

7.1.1 Bidra til å sikre tilgang på attraktive, rimelege bustadtomter - både sentrumsnært og i utkantane

7.1.2 Halde fram med tiiskotsordningar for bygging både i og utanfor kommunale byggefelt

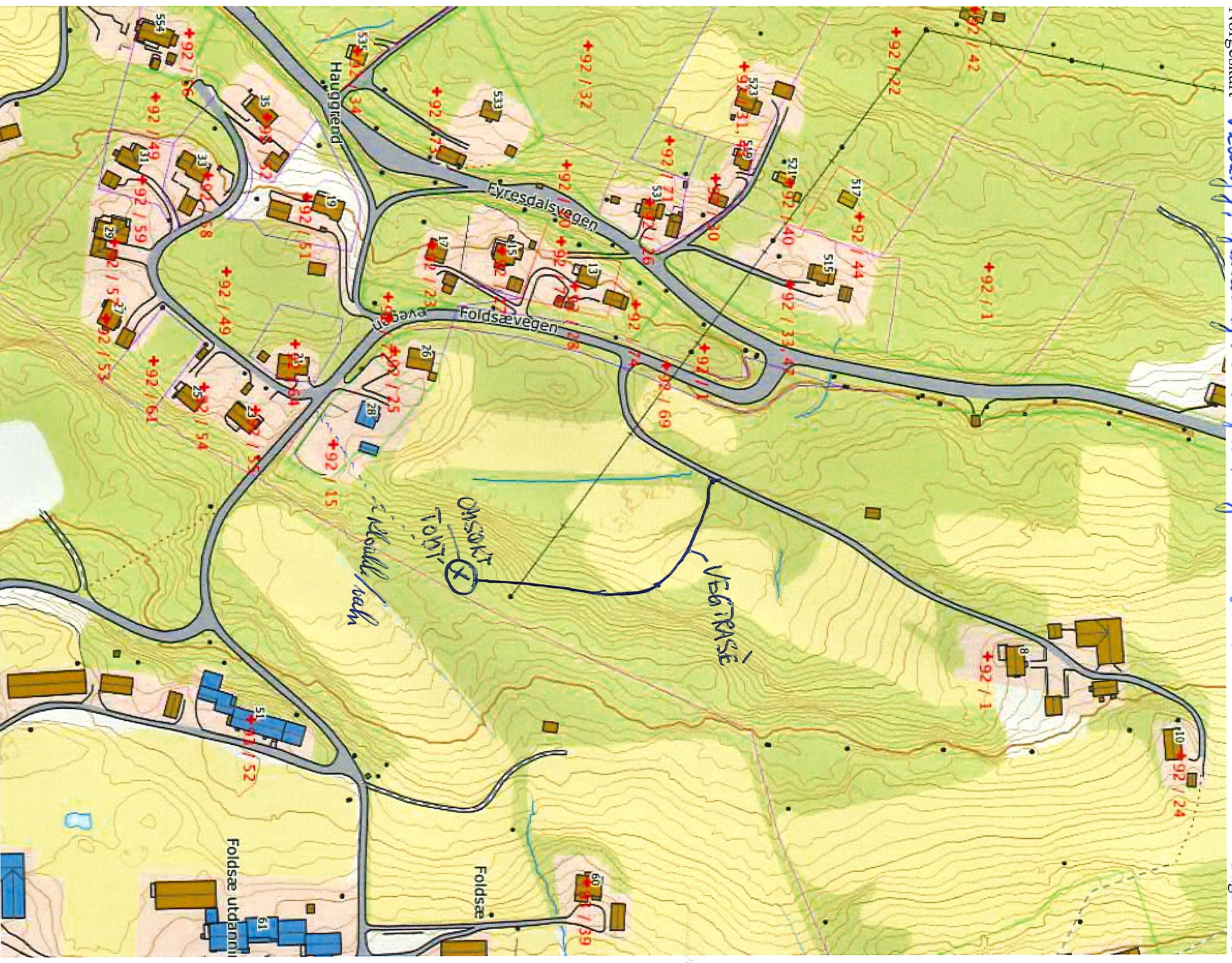
7.1.6 Positiv haldning til å gi løyve til frådelling av tomter for bygging av bustader

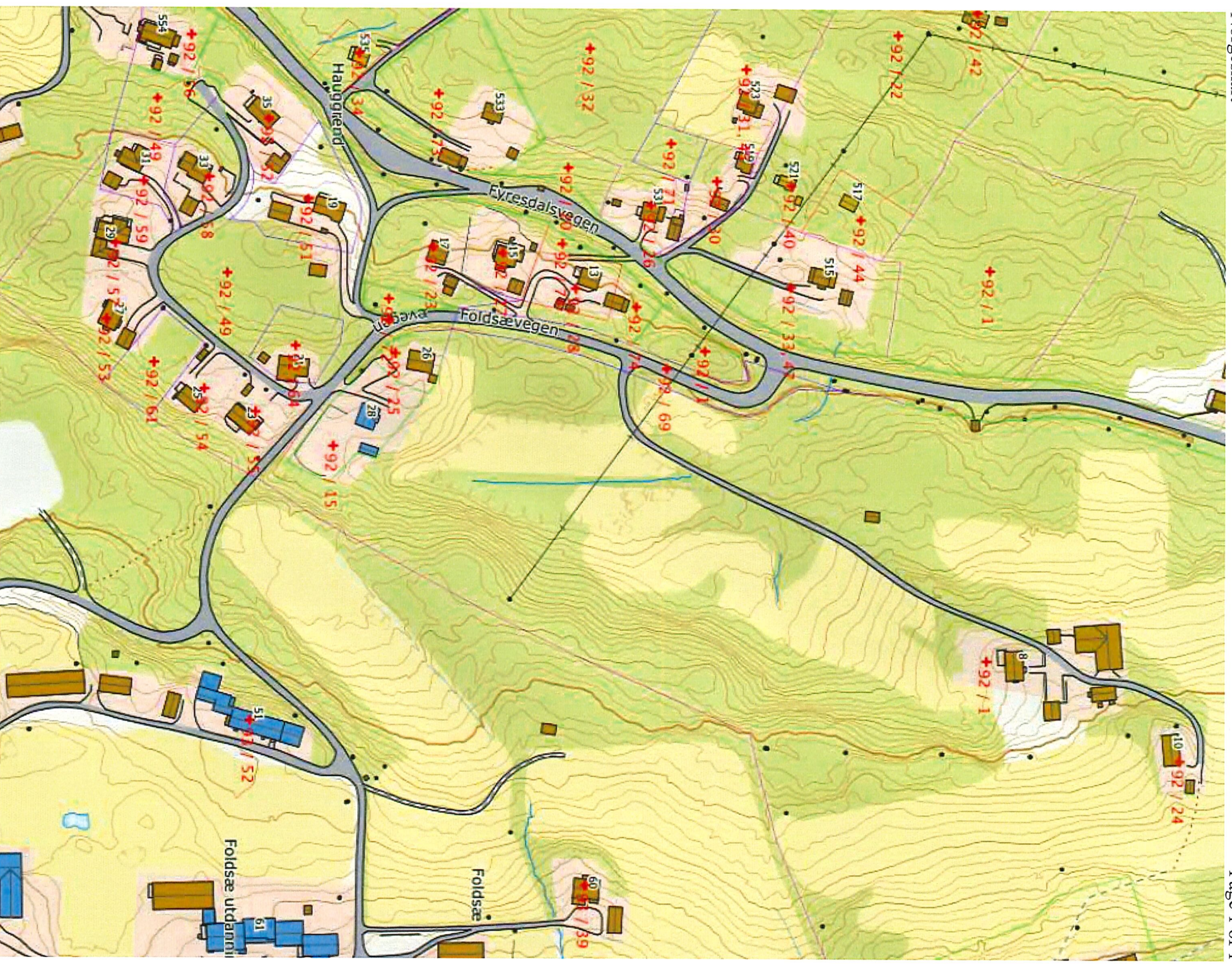
Med støtte i kommunen sitt planverk, vårt ynskje om framleis å bu i Haugrend og slagord til kommunen: *Fyresdal - Gjer draumen levande* håpar vi på ei positiv handsaming av vår søknad om frådelling av ei bustadtomt frå Midtgarden 92.1.

Med venleg helsing



Tor Bendik Midtgarden





**Saksframlegg****Klage på vedtak for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	47/18	04.12.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: Planutvalet**Vedlegg:**

- 1 Klage på vedtak
- 2 Særutskrift Søknad om dispensasjon for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1
- 3 Uttale til søknad om dispensasjon - Frådeling av hyttetomt - 74 1 - Fyresdal kommune

Bakgrunn for saka:

Else Berit Skaalid klagar på vegne av Bjørg Katherine Skaalid på vedtak om avslag på søknad i PM-sak 36/18, om dispensasjon for frådeling av hyttetomt frå eigedomen Nordbø, gnr/bnr 74/1. Dei meiner at kommunen ikkje gitt nokon forklaring på at fordelane ved å dispensere ikkje vil være større enn ulempene og er ueinig med kommunen sitt vedtak og grunngjeving. Dei peiker i sin klage på fleire punkt som kommunen skulle ha tatt omsyn til i sin vurdering av fordelar/ulempar og meiner at det her er klar overvekt av fordelar. Fylkesmannen kom med ein førehandsuttale til saka, denne kom litt for seint til å være med i sak 36/18, men er tatt med i denne klagehandsaminga.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021 arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Fylkesmannen seier i førehandsuttale til saka som ikkje var klar før etter kommunen sitt vedtak at;

Tiltaket ligg i område lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innfor området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for oppføring av nye fritidsbustader. Fylkesmannen vurderer det slik at ein frådeling av hyttetomt i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Omsynet til villreinen tilseier at ei frådeling vil ha vesentleg negative konsekvensar. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker. Vi vil generelt peike på at arealutviklinga i kommunen bør styrast i kommuneplanens arealdel og ikkje i einskildsaker. Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon. Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2. Vi ber om å få tilsendt vedtaket.

Klagarane peiker på fleire fordelar ved å dispensere i sin klage, denne ligg ved saka. Det er nemnt m.a:

Lokalt næringsliv vert bruka til innkaup av tenester og material, ved bygging og bruk

Ingen sjenanse for utsikt

Veg i området frå før

Ikkje trussel for biologisk mangfald, ikkje rein i området

Kan bli viktig samlingstad for slekt, barn og framtidige barnebarn

Har vore i området i mange år og har ynskje om å få tilbringe ferier her vidare framover

Om all utbygging blir ulempe, kor attraktivt blir området å drive

Området har ingen verdi som framtidig landbruksareal

Ein dispensasjon vil ikkje gå utover HMS og tilgjenge

Ikkje negativt for fri ferdsel, beitebruk og jakt

Ikkje til umake eller hinder for annan utnytting av resurssar

Ligg i randsona av Hei-området og det er eksisterande fastbuande og hytter i området

Rådmannen kan sjå at det her er mange fordelar som er lista opp. Men problemet her er at dispensasjon krev to ting, at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå(LNF og omsynssone villrein) ikkje vert sett vesentleg til sides, og så i tillegg at det er fleire fordelar enn ulemper ved å dispensere. Her er det slik at ein frådelling til tomt for fritidsbustad vil være i strid med føremålet i arealdelen i kommuneplanen og med retningslinene i Heiplanen. Då er det ikkje nok om det elles er fleire fordelar enn ulemper. Fylkesmannen har og i sin førehandsuttale frårådd at det vert gjeve dispensasjon.

Konklusjon:

Rådmannen kan ikkje sjå at det har kome inn opplysningar i saka som gjer til at tidlegare vedtak skal gjerast om. Det er her tale om tomt til fritidsbustad i LNF-område og i tillegg villreinområde innan heiplanen. Med tanke på presedens og konsekvensar for liknande saker kan ikkje rådmannen rå til anna enn avslag på denne klaga.

Innstilling frå rådmannen:

Plan og miljøutvalet kan ikkje sjå at det har kome nye avgjerande opplysningar i saka som skulle endre grunnlaget for vedtaket. Klaga blir difor ikkje tatt til følge og saka blir sendt til Fylkesmannen i Telemark for endeleg avgjerd.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

18/1200

Fyresdal Kommune
Sektor for Plan og Teknikk
Att. Einar Mikkelsen

Svelvik, 04.11.2018

Klage på vedtak 2018/1200-5, søknad om dispensasjon for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1.

Viser til vedtak av 15/10-18, mottatt på Digipost 18/10-18, og ønsker å klage på dette vedtaket.

Grunngjevinga for avslaget frå Fyresdal Kommune viser til plan- og bygningslova § 19-2, samt § 11-6 og konkluderer, utan å gi nokon nærmare forklaring, at fordelane ved å dispensere ikkje vil være større enn ulempene.

Med omsyn til at hyttetomta er innanfor eit LNF område, samt eit nasjonalt villreinsområde (NVO) kan vi forstå at saka blir vurdert nøysamt, men ynskjer ein meir detaljert grunngjeving frå kommunen om saka, i tillegg til at vi ynskjer at saka blir tatt opp til ny vurdering.

Vi er ueinige med kommunen og meiner at fordelane er klart større enn ulempene. Vi vil derfor nemne følgjande punkt som vi ønsker kommunen kan ta i sin vurdering av klagen, og som vi meiner er klart fordel i dette tilfelle:

- Ved bygging av hytte blir oftast lokalt næringsliv brukt, til dømes graving av tomt, muring, handverkar, innkjøp av bygningsmateriell/inventar frå lokale næringsdrivande.
- Ved bruk av hytta blir også ofte lokalt næringsliv brukt, til dømes kolonialbutikk/interiørbutikk.
- Det er etter vår meining ingen sjenanse for utsikt i området hytta er tiltenkt.
- Det blir ikkje nokon stor utbygging av veg sidan det er veg i området frå før.
- Vi kan ikkje sjå det er ein stor trussel for biologisk mangfald i akkurat dette området. Hytta vil liggje ca. 650 moh, og i dette området er det ingen villrein.
- Sidan fleire av tomte-eigarar i området er nær familie av Anne Karin Skålid Amundsen, vil vi påpeke hennar familieforholdet i området og i bygda. Dette kan bli et særskilt viktig framtidig samlingsstad for barn og eventuelt barnebarn, i ein kommune der ho har sine røter, og som ho og familien er så glad i. Far hennar, Tarjei, er vokst opp på Uppigard Skålid som da ligg i nærleiken av området for hyttetomta.

- Dei har brukt mykje tid i området i mange år, og er godt kjent i både området og i kommunen. Familien har leigd både Teigen og Uppigard Skålid i mange år, og har derfor eit sterkt ynskje om å få tilbringe ferier i området i framtida. Ingrid Skålid Amundsen, dotter av Anne Karin, har også hatt sommar-jobb i Fyresdal 2 år på rad og trivast godt i kommunen. Ho er ein ihuga friluftsliv entusiast på same måte som resten av familien.
- Vi setter også eit spørsmål om framtida til dette område og til familien som eig området dersom kommunen og fylket vurderer all utbygging som ulempe, og kor attraktivt område er å drive.
- Vi kan heller ikkje sjå at det nokon verdi som framtidig landbruksareal der tomte er tiltenkt.
- Ein dispensasjon kan vi heller ikkje sjå inneber løysning som går ut over helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.
- Vi kan heller ikkje sjå at det vil være negativt for omsyn til fri ferdsel i området samt beitebruk, og jakt vil heller ikkje bli hindra.
- Hytta vil ikkje vere til umake eller hinder for annen utnytting av ressursar på eigedomen
- Tomta ligger i randområdet av hei-området, og det er menneskeleg aktivitet i området frå før i form av fastbuande (aktiv gard) og hytter (vedlagt kart).

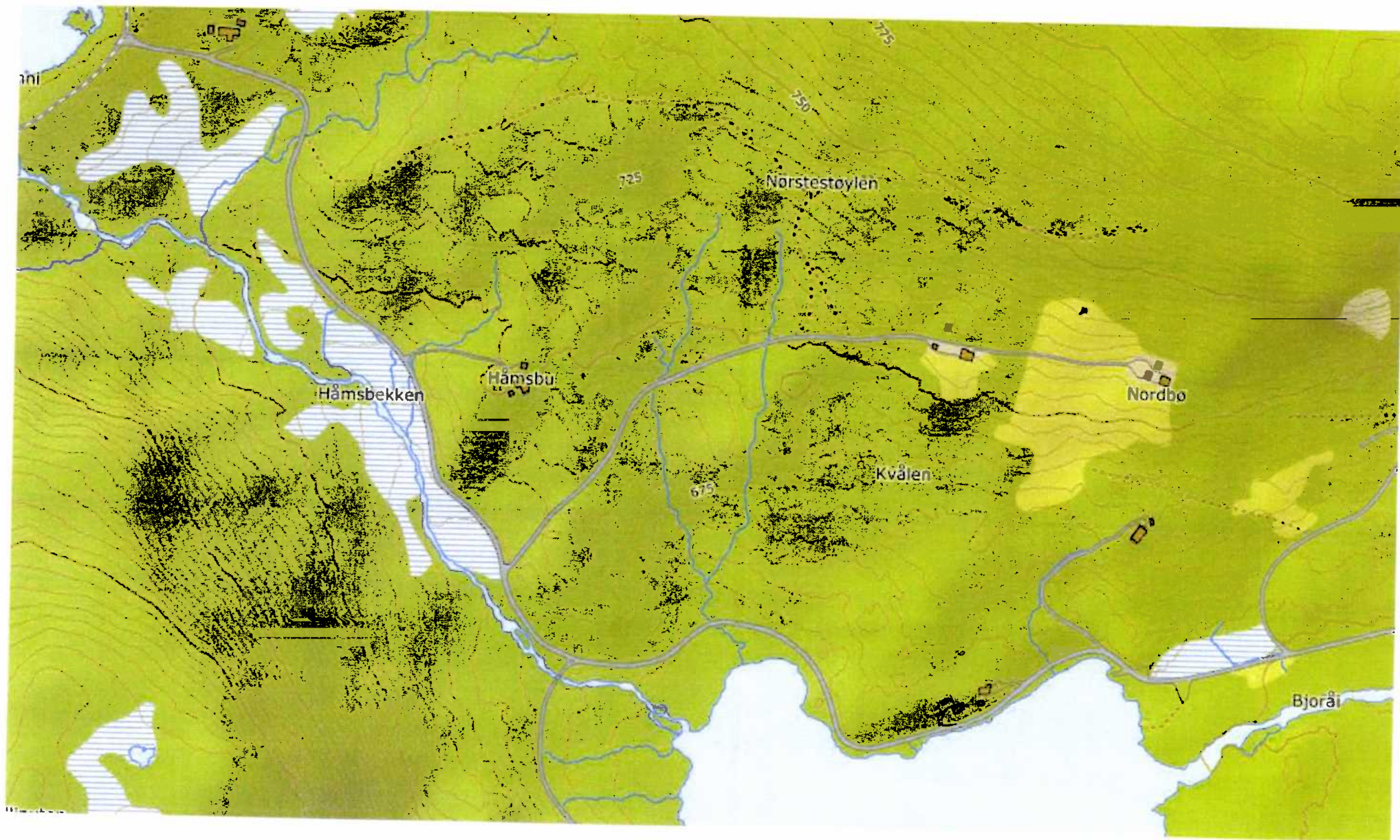
Vi vonar kommunen vil ta omsyn til klagen, og vurdere saka på nytt.

På forhand takk.

Med vennlig helsing



Else Berit Skaalid for Bjørg Katherine Skaalid



**Saksframlegg****Søknad om dispensasjon for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	36/18	10.10.2018

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet

Vedlegg:

- 1 Søknad om dispensasjon for å skilje ut hyttetomt i LNF område, Nordbø 74/1

Bakgrunn for saka:

Else Berit Skaalid, søker på vegne av mor si, Bjørg Katherine Skaalid, om å få dele frå ei hyttetomt frå eigedomen Nordbø, gnr/bnr 74/1. Bakgrunn for søknaden er at dei ynskjer at Anne Karin Skålid Amundsen, John Skaalid sitt syskenborn, skal få denne tomta då dei er knytt til området og har godt tilhøve til resten av familien.

Tomta er tenkt i nord-vestre kant av Nordbøtjønni, inne langs Skålivegen. Det er adkomst frå FV355 og inn ved Fjellgardane. Dette området ligg inne som LNF-område i kommuneplanen sin arealdel. I tillegg ligg det inne i Heiplanen, den regionale planen for Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiene og Setesdal Austhei



Utsnitt frå heiplanen

Omsøkt tomt

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021 arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar.

Kommuneplanen sin arealdel seier at i LNFR- områda skal omsynet til landbruk, natur og friluftsliv prioriterast. Det er her berre tillat med utbygging som er knytt til stadbunden næring.

I Heiplanen ligg området inne som hensynssone nasjonalt villreinområde(NVO). I denne sonen er det i Heiplanen lagt opp til at det ikkje skal tillatas nye fritidsbygg. Heiplanen er ein overordna og retningsgjevande plan og den er lagt inn i gjeldande arealdel i kommuneplanen for Fyresdal. Tomta ligg omlag 1 km inn i NVO-området, det er eksisterande hytter i området. Ein finn ikkje at det ligg andre naturverdier eller truga artar i nærleiken av denne tomte. I gardskartet er det synt at området er klassifisert som produktiv skog.

Det vil være naudsynt med dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel om ein skal tillate fritidsbustad her. Fylkesmannen i Telemark syner i sin rettleiar til vilkåra for dispensasjon i plan- og bygningslova:

”Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. ”

Bestemmelsen inneholder to vilkår som begge må være oppfylt:

- 1) Hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, må ikke bli **vesentlig** tilsidesatt.
- 2) Fordelene ved å gi dispensasjon må være **klart** større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Her er det tale om frådeling i LNF-område og i tillegg innan nasjonalt villreinområde der det ikkje skal tillatas nye fritidsbustader

Konklusjon:

Ein kan då ikkje sjå at det her ligg føre vilkår for å dispensere frå arealdelen. Tiltaket er slik at omsynet bak planen vert sett vesentleg til sides og fordelane ved å dispensere er ikkje større enn ulempene.

Innstilling frå rådmannen:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 11-6 Rettsvirkning av kommuneplanen sin arealdel, til frådeling av hyttetomt frå Nordbø, gnr/bnr 74/1.

Etter ein samla vurdering vil ikkje fordelane ved å dispensere vere klart større enn ulempene, I tillegg blir omsynet bak føresegnene det dispenserast frå og føremålet bak loven sett vesentleg til sides.

Handsaming i Hovudutval for plan og miljø - 10.10.2018

Samrøystes i samsvar med innstilling frå rådmannen.

Vedtak i Hovudutval for plan og miljø - 10.10.2018

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova § 11-6 Rettsvirkning av kommuneplanen sin arealdel, til frådeling av hyttetomt frå Nordbø, gnr/bnr 74/1.

Etter ein samla vurdering vil ikkje fordelane ved å dispensere vere klart større enn ulempene, I tillegg blir omsynet bak føresegnene det dispenserast frå og føremålet bak loven sett vesentleg til sides.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringenjør



Vår dato
01.10.2018
Deres dato
24.09.2018

Vår ref.
2018/3881
Deres ref.
2018/1200-3

Fyresdal kommune
Klokkehamaren 6
3870 FYRESDAL

Uttale til søknad om dispensasjon - Frådeling av hyttetomt - 74/1 - Fyresdal kommune

Vi viser til sak motteken her 24.09.18. Saka gjeld søknad om dispensasjon frå kommuneplanens arealdel som har byggje- og deleforbod i LNF når tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet.

Det vert søkt om løyve til frådeling av hyttetomt. I saker som dette er Fylkesmannen sett til å ivareta omsynet til naturverdiar, regionale og nasjonale friluftssinteresser, landskapsinteresser, landbruksinteresser og andre allmenne interesser. Konsekvens for liknande saker kan og vere eit relevant omsyn. Vi vurderer ikkje om krava i plan- og bygningslova for å gje dispensasjon er oppfylt, men vi vil likevel minne om at for at dispensasjon skal kunne gis må begge vilkåra i pbl § 19-2 vere oppfylt. Det inneberer at omsyna bak føresegnene/planen det disponerast frå, ikkje må bli vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større en ulempene. Det er i første rekke samfunnsmessige fordeler av planfagleg karakter, og som kan knytast til arealdisponering, som har vekt i dispensasjonsvurderinga.

Vurdering

Tiltaket ligg i område lagt ut til landbruk, natur og friluftsliv i kommuneplanens arealdel, innafør området til Regional plan for Setesdal Vesthei, Ryfylke heiane og Setesdal Austhei «Heiplanen», nærare bestemt innanfor sona nasjonalt villreinområde der omsyn til villrein skal ha fortrinn og der det ikkje er opna for oppføring av nye fritidsbustader. Fylkesmannen vurderer det slik at ein frådeling av hyttetomt i det aktuelle området er i strid med føremålet i planen og med retningslinjene i Heiplanen. Omsynet til villreinen tilseier at ei frådeling vil ha vesentleg negative konsekvensar. Vi meiner at omsyna bak føresegnene det vert dispensert frå (LNF) og lovens formålsføresegn blir vesentleg sett til side. Vi vil og peike på at dispensasjon i denne saka kan ha konsekvensar for liknande saker. Vi vil generelt peike på at arealutviklinga i kommunen bør styrast i kommuneplanens arealdel og ikkje i einskildsaker.

Fylkesmannen frårår at det blir gjeven dispensasjon.

Vi minner om at det ikkje bør gjevast dispensasjon når involverte statlege eller regional myndigheit har rådd frå eit slikt vedtak, jfr. Plan- og bygningslova kap. 19-2. Vi ber om å få tilsendt vedtaket.

Med hilsen

Ingvar Oland
underdirektør Miljøvern

Mona Løberg
seniorkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

Telemark fylkeskommune Postboks 2844 3702 SKIEN

**Saksframlegg****Økonomiplan 2019 - 2022 og årsbudsjett 2019**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Formannskap	51/18	13.11.2018
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	50/18	22.11.2018
Hovudutval for plan og miljø	48/18	04.12.2018
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne	22/18	04.12.2018
Arbeidsmiljøutvalet	18/18	28.11.2018
Administrasjonsutvalet	25/18	28.11.2018
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Dokument i saka:**

Formannskapet sitt framlegg til budsjett 2019 og økonomiplan 2019-2022

Vedlegg:

- 1 Budsjett og økonomiplan 2019-2022 og økonomiplan 2019

Bakgrunn for saka:

Etter §§ 44 og 45 i kommunelova skal kommunestyret kvart år vedtake årsbudsjettet for neste kalenderår og økonomiplan for dei neste fire åra.

Grunnlaget for neste års budsjett er innverande års opprinnlege budsjett justera for ny administrativ organisering.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2018 – 2021: ... opprettheld og brukar det økonomiske handlingsrommet.

Budsjett og økonomiplan har i mange år vore bygd opp med nettorammer for kvar sektor. Etter at vi fekk ny administrativ organisering våren 2018 har vi nå tilpassa budsjettdokumentet til at kvar avdeling får si nettoramme. Det har vore noko vanskeleg å finne ei eksakt fordeling mellom avdeling pleie og omsorg og avdeling helse og omsorg då mykje her har vore samla under eit tidlegare. Her vil det kanskje bli noko justeringar når ny organisering har sett seg.

Det som ikkje naturleg høyrer heime i ei avdeling er nå lagt direkte under rådmannen. Dette gjeld tildømes NAV, barnevern, integrering osv..

Kvar avdelingsleiar har fullt ut ansvar for sitt budsjett og – oppfylgging innafor tildela ramme. Alle avdelingsleiarar har hatt eigne møter med formannskapet under utarbeidinga og fått presentera sine mål og utfordringar.

Nedgang i folketal som fører til mindre overføringer frå staten enn løns- og prisveksten skulle tilsei gjorde at formannskapet utfordra avdelingane om å kome med forslag til innsparingar med 5% av si nettoramme. Under dette arbeidet har det kome lite konkrete forslag og det kan synast som svært utfordrande for avdelingane å tilpasse seg nedgang i dei økonomiske rammene. Endringane gjort i ny administrativ organisering der ein har redusert antall tilsette og oppgåver er tillagt andre i løpet av 2018 og bidreg til at vi for 2019 ikkje treng å gå på andre tiltak for å få budsjettet i hop. Men i økonomiplanperioden vil vi få mindre inntekter og ein må tilpasse drifta. Dersom det blir ei nedlegging av Arendal Fengsel avd. Kleivgrend og ein ikkje får ta i mot nye flyktningar vil dette utgjere over om lag to millionar allereie i 2020. Det må det arbeidast kontinuerleg med korleis vi skal tilpasse oss den økonomiske stoda gjennom heile året.

Generelt:

Som tidlegare år er løn budsjettera utifrå vedtekne heimlar på kvar avdeling. Det er også teke hensyn til midlertidige heimlar som er finansierte av andre instansar. Pensjonspremie er budsjettera i tråd med prognose frå KLP og SPK.

Avdeling for fellestenester:

Auk i nettoramme på kr 1.218.000,-.

I denne summen ligg ei ny stilling som ass. Rådmann og løns- og prisjustera tilskot til Soknerådet og forsikringspremie på ulykke/gruppeliv.

Avdeling for helse og omsorg:

Nedgang i nettoramme på kr 695.000,-

Inndraging av kommunalsjefstilling og endring av jordmortilbudet gjev ei innsparing som dekkjer opp for auka lønsutgifter på andre heimlar i avdelinga.

Her er det også lagt inn 150.000,- ekstra til auka støttekontakt-/avlastningstilbud.

Tilskot frå staten til fengselshelseteneste er justert i tråd med dagens tilskot.

Avdeling for pleie og omsorg:

Auk i nettoramme på kr 858.000,-

Auken her skuldast i sin heilhet lønssstigninga på heimlane tilhøyrande avdelinga.

Avdeling for kjøkken og vaskeri:

Auk i nettoramme på kr 8.000,-

Auken her skuldast i sin heilhet lønssstigninga på heimlane tilhøyrande avdelinga.

Avdeling for skule og kultur:

Auk i nettoramme på kr 4.000,-

Inndraging av kommunalsjefstilling gjer at dette dekkjer opp for lønssstigninga i avdelinga.

Ein har budsjettera med at tilskot frå andre dekkjer midlertidige stillingar i avdelinga.

Avdeling for barnehage:

Auk i nettoramme på kr 241.000,-

Auken her skuldast i sin heilhet lønssstigninga på heimlane tilhøyrande avdelinga.

Avdeling for plan og teknikk:

Nedgang i nettoramme på kr 24.000,-

Nedgangen skuldast at auken i lønsutgifter dekkast med bruk av fondsmidlar og overføring frå prosjektmidlar, i tillegg til at avdelinga sjølv vil prioritere ned på driftsmidlar for å kunne oppretthalde dagens heimlar.

Rådmannen sitt ansvar (Barnevern, Nav, integrering, pedagogisk konsulent osv):

Auk i nettoramme på kr 540.000,-

Dette skuldast ein stor auk i barnevernsutgifter og nedgang i overføringer på flyktningar. Her er det også føreteke ei justering av budsjettet i samband med nedlegginga/omgjeringa av næringsjefstillinga.

Disposisjonspottane for løn og kurs er også justera noko ned.

For å dekke auken i nettorammene til dei ulike avdelingane med tilsammen kr 2.150.000,- har vi auka rammetilskot, skatt, utbytte og eigedomsskatt frå verker og bruk. Prognosane for konsesjonskraftinntekter i åra framover viser også at vi får ein god auk her slik at vi vil få meir kapital til disposisjon for investeringar. Dette er inntekter som svingar i tråd med kraftmarkedet og erfaringsmessig kan dette svinge fort. Frå omlag 12 millionar for få år sidan til 4 – 5 millionar i 2017.

Investeringar:

I tråd med vedtak gjort i 2018 har vi lagt inn desse investeringane:

- Breibandsutbygging i heile kommunen
- Opparbeiding av nye industritomter på Molandsmoen inkl. ladestasjon for el-bilar
- Tilskot til ny innandørs skytebane
- Bygging av idrettshall og med oppgradering av samfunnshuset etter

I tillegg er det prioriterte investeringar internt i:

- Ventilasjonsanlegg på småsteget på Gimle
- Nye ljøsarmatur i den gamle delen på POS og på helsehuset
- Brannutstyr (skogbrann)

Konklusjon:

Det er ein krevande prosess å få inntektene til å strekke til slik at avdelingane får den ramma dei ynskjer til å drifte på dagens nivå. Prognosene i økonomiplanperioden tilsei også at vi får mindre inntekter framover. Dette vil medføre at ein ikkje kan oppretthalde dagens nivå på alle tenester. Ein må finne andre måtar å løyse oppgåver på eller legge ned tilbud som ein i dag har.

Innstilling frå formannskapet:

Økonomiplan 2019 – 2022 og årsbudsjett 2019 for Fyresdal kommune vert vedteke slik det ligg føre.

Nettorammer for kvar avdeling vert som følger:

Fellestenester	16 565 000
Helse og omsorg	17 985 000
Pleie og omsorg	15 414 000
Kjøkken og vaskeri	3 392 000
Skule og kultur	27 554 000
Barnehage	7 504 000
Plan og teknikk	13 291 000
Rådmannen sitt ansvar	7 960 000
Finans	-109 665 000

Sjølvkostområder:

Det skal vere 100% kostnadsdekning innanfor områda vatn, kloakk, slam, renovasjon og feiing.

Handsaming i Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg - 22.11.2018

Samrøystes i samsvar med innstillinga frå formannskapet.

Vedtak i Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg - 22.11.2018

Økonomiplan 2019 – 2022 og årsbudsjett 2019 for Fyresdal kommune vert vedteke slik det ligg føre.

Nettorammer for kvar avdeling vert som følger:

Fellestenester	16 565 000
Helse og omsorg	17 985 000
Pleie og omsorg	15 414 000
Kjøkken og vaskeri	3 392 000
Skule og kultur	27 554 000
Barnehage	7 504 000
Plan og teknikk	13 291 000
Rådmannen sitt ansvar	7 960 000
Finans	-109 665 000

Sjølvkostområder:

Det skal vere 100% kostnadsdekning innanfor områda vatn, kloakk, slam, renovasjon og feiing.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Kjersti Bergland
	kommunalsjef økonomi og fellestenester



Økonomiplan 2019 - 2022 og budsjett 2019



Framlegg frå formannskapet 13.11.2018

FYRESDAL – GJER DRAUMEN LEVANDE

Gjennom handlekraft, fleksibilitet og utradisjonelle løysingar, skal Fyresdal vere ein framifrå stad å bu og virke

- Auke folketalet for å trygge offentlege og private tilbod
- Handlekraft og kreativitet skal prege næringsarbeidet i Fyresdal slik at nåverande og nye bedrifter får lyst og mot til å satse
- Arealforvaltninga skal ta omsyn til busetjing, næringsliv og naturkvalitetar
- Fokus på helsefremmande, førebyggjande arbeid og gode levekår for alle
- Kultur og oppvekst skal spele ei nykelrolle i utvikling av kommunen
- Arbeide for å sikre gode kommunikasjons- og samferdselsårer i Vest-Telemark
- Fyresdal kommune skal vere blant dei beste i landet på folkehelse

Mål for økonomiplanperioden 2019 - 2022

Mål for service og kundekontakt

- Vi skal opptre som gode tenesteytarar til innbyggjarane, der vi legg vekt på ei open, ærleg og positiv adferd, og der respekt skal prege møte og samhandling med innbyggjarane
- Vi skal skape eit godt omdømme ved å levere gode resultat og formidle dei
- Vi skal legge til rette for nye innbyggjarar

Mål for leiing og medarbeidarutvikling

Vi skal ha godt kvalifiserte, tydelege og synlege leiarar som saman med medarbeidarane sine gjer til at:

- vi kan behalde godt fagpersonell og rekruttere nye
- vi gjennomfører planar og når vedtekne mål
- arbeidsplassane vert ein aktiv læringsplass for auka kompetanse
- vi brukar det økonomiske handlingsromet
- medarbeidarsamtale vert ein god arena for personalutvikling
- ressursane nyttast på tvers av avdelingar i samhandling med innbyggjarane

Mål for arbeidsmiljø

Vi skal ha eit godt og trygt arbeidsmiljø, prega av gjensidig respekt, fleksibilitet og fellesskap.

Vi har tru på at vi blir betre saman ved at:

- alle skal bidra til ein positiv arbeidskultur
- alle tilsette bidreg til å skape trivsel og gode mellommenneskelege tilhøve
- vi har ei aktiv satsing på helse, miljø og sikkerhet (HMS)
- vi legg til rette for tilsette i alle livsfasar
- sjukefråværet vert redusert til maks 6%
- vi blir ein røykfri kommune innan 1. januar 2020

Avdelingsmål som er knytt opp til tenesteproduksjon 2019 - 2022

Avdeling fellestenester

- Utvikle digitalisering av tenester for publikum og effektivisering av arbeidsprosesser
- Innføre internkontrollsystem

Avdeling pleie og omsorg

- Fortsette vidare justeringar i høve til ny avdelingsstruktur vedteke 2018
- Ta aktivt i bruk velferdsteknologi for å effektivisere tenestetilbodet
- Sikre heilhetlege tenester gjennom tverrfagleg samhandling og god kommunikasjon
- Vurdere innføring av multidose
- Evaluere og vidareutvikle årsturnus
- Innføre fire hovudmåltid på POS

Avdeling helse og omsorg

- Fortsette vidare justeringar i høve til ny avdelingsstruktur vedteke 2018
- Dreining av ressursbruk og aktiv bruk av velferdsteknologi for at pleietrengande kan bu lengre heime
- Sikre heilhetlege tenester gjennom tverrfagleg samhandling og god kommunikasjon
- Innføre årsturnus
- Vurdere innføring av multidose
- Sikre tidleg intervensjon i høve til barn og unge, både når det gjeld forebygging og behandling
- Vurdere å utvide rus- og psykiatritenesta til eit 24/7 tilbud

Avdeling kjøkken og vaskeri

- Innføre fire hovudmåltid på POS
- Fortsette vidare justeringar i høve til ny avdelingsstruktur vedteke 2018

Avdeling skule og kultur

- Arbeide for eit styrka heilskapsperspektiv 0-16 år gjennom felles strategiar for å nå felles mål
- Rørsle, ernæring og ei god psykisk og fysisk helse skal prege kvardagen gjennom prosjekta:
 - Inkluderande barnehage- og skulemiljø
 - Liv og røre

- Fokus på rusførebyggjande arbeid
- Born og unge skal prioriterast i kultursatsinga
- Oppretthalde eit godt samarbeid med lokale lag og organisasjonar
- Vidareføre eit godt kulturskuletilbod
- Oppretthalde arbeidet med haldningsskapande og rusførebyggjande tiltak
- Ungdomsklubben skal vere trygg, gje vekst og vere haldningsskapande
- Vere aktiv medspelar i å skaffe eksterne midlar til vidare utvikling
- Leggje til rette for eksterne og eigne kulturarrangement
- Biblioteket skal vere ein inkluderande møteplass som stimulerer til leseglede, kunnskap, sosial samhandling og utvikling
- Biblioteket skal prioritere tilbod til born og unge, med særskilt fokus på auk i lesenivå
- Skulen skal kontinuerleg arbeide for eit aktivt, rettmessig og inkluderande skulemiljø, jfr. Opplæringslova kapittel 9A
- Skulen skal arbeide med strukturert begrepslæring i samarbeid med andre faglege instansar
- Skulen skal oppdatere læremiddel og IKT-verktøy
- Skulefritidsordninga skal stimulere til leik og sosial utvikling som vil gje eit inkluderande fellesskap
- Vurdere utviding av kantinetilbod for heile skulen

Avdeling for barnehage

- Skape og utvikle eit barnehagemiljø der alle opplever tryggleik, trivsel, tilhøyrighet, mestring og glede
- Gjennom leiken styrke kunnskapen om relasjonsbygging, tilknytning, inkludering, integrering, språk, observasjon og konflikthåndtering
- Bruke metoden SMART til å styrke den sosiale kompetansen
- Involvere foreldre i førebyggjande tema
- Ta i bruk digital kommunikasjons- og administrasjonsplattform
- Vurdere sommarstenging av barnhagen frå sommaren 2019
- Ferdigstille uteområdet
- Arbeide for eit styrka heilskapsperspektiv 0-16 år

Avdeling plan og teknikk

- Legge til rette for gode kommunale bustader
- Drifte den kommunale eigedomsmassa på ein ressurseffektiv måte
- Vedlikehalde den kommunale eigedomsmassa på ein verdibevarande måte
- Vurdere tal på noverande og nye trygdebustader
- Ha fokus på trafikktryggleik
- Arbeide vidare med kartverk for ledningsnett og befolkningsvarsling
- Gjennom prosjekt arbeide for utbygging av fibernett

Investeringsdel

UTGIFTER	2019	2020	2021	2022	SUM
Avdrag startlån	300	300	300	300	1 200
Egenkapitalinnskot KLP	600	600	600	600	2 400
Opparbeiding industriområde	1 500				1 500
Breibandsutbygging	800	1 600	1 300	1 300	5 000
Ljosarmatur POS/Helse	400				400
Tømmestasjon bobil		300			300
Skytebane	1 500				1 500
Ladestasjon el-bil	400				400
Industriområde	0	2 500			2 500
Ventilasjon småsteget	1 500				1 500
Brannvernutstyr	200				200
Idrettshall	5 000	5 000			10 000
Samfunnshus			2 800	2 800	5 600
SUM	12 200	10 300	5 000	5 000	32 500
INNTEKTER	2019	2020	2020	2020	
Avdrag startlån	300	300	300	300	1 200
Mva-kompensasjon	1 000	2 000	0	0	3 000
Konsesjonskraft	2 000	2 000	2 500	2 500	9 000
Konsesjonsavgift	2 200	2 200	2 200	2 200	8 800
Lån	6 700	3 800	0	0	10 500
Tilskudd	0	0	0	0	0
Overført frå drift	0	0	0	0	0
SUM	12 200	10 300	5 000	5 000	32 500

Oversikt over renter og avdrag i økonomiplanperioden

Inng.saldo	Rentesats	Avdrag 19	Renter 19	Avdrag 20	Renter 20	Avdrag 21	Renter 21	Avdrag 22	Renter 22	Innfrielsesdato
01.01.2019										
319 769	1,60 %	18 000	5 000	18 000	5 000	18 000	4 000	18 000	4 000	01.04.2033
262 800	0,62 %	131 400	1 000	131 400	500	0	0	0	0	01.11.2020
613 898	1,62 %	156 000	10 000	156 000	7 000	156 000	5 000	145 898	5 000	01.11.2022
114 085	1,62 %	45 636	2 000	45 636	1 000	22 811	1 000	0	0	01.03.2021
60 000	1,60 %	40 000	1 000	20 000	500	0		0		30.06.2020
71 640	1,60 %	28 656	2 000	28 656	1 000	14 328	1 000	0	0	01.06.2021
1 012 500	1,60 %	75 000	17 000	75 000	16 000	75 000	15 000	75 000	15 000	01.05.2032
775 000	1,60 %	50 000	12 000	50 000	12 000	50 000	11 000	50 000	11 000	01.05.2034
1 375 000	1,60 %	50 000	23 000	50 000	23 000	50 000	22 000	50 000	22 000	01.05.2046
1 960 000	1,70 %	490 000	34 000	490 000	32 000	490 000	28 000	490 000	28 000	30.12.2022
7 166 610	4,66 %	333 340	350 000	333 340	340 000	333 340	330 000	333 340	330 000	01.07.2040
22 000 000	1,70 %	1 000 000	375 000	1 000 000	350 000	1 000 000	325 000	1 000 000	300 000	20.06.2040
6 800 000	1,70 %	400 000	110 000	400 000	105 000	400 000	100 000	400 000	90 000	09.06.2035
6 400 000	1,70 %	400 000	100 000	400 000	100 000	400 000	95 000	400 000	95 000	01.12.2035
1 740 000	1,70 %	290 000	32 000	290 000	31 000	290 000	30 000	290 000	28 000	01.12.2025
6 650 000	1,87 %	175 000	125 000	175 000	123 000	175 000	120 000	175 000	118 000	09.12.2057
7 702 500	1,58 %	197 500	125 000	197 500	123 000	197 500	120 000	197 500	118 000	20.12.2058
2 500 000	1,60 %	64 000	14 000	85 000	65 000	85 000	65 000	85 000	65 000	
67 523 802		3 944 532	1 338 000	3 945 532	1 335 000	3 756 979	1 272 000	3 709 738	1 229 000	

Sjølvkostberekning:

	Vatn 2019	Kloakk 2019	Slam 2019	Renovasjon 2019	Feiing 2019
Direkte driftsutgifter	1 274 000	1 350 000	480 000	2 865 000	365 000
Indirekte driftsutgifter	135 000	135 000	25 000	135 000	25 000
Kalkulatorisk rente	170 000	270 000	0	0	0
Kalkulatoriske avskrivninger	500 000	1 050 000	0	0	0
Andre inntekter	0	0	0	0	0
Gebyrgrunnlag	2 079 000	2 805 000	505 000	3 000 000	390 000
Gebyrinntekter	-1 879 000	-2 800 000	-500 000	-3 000 000	-339 000
Årets finansielle resultat	200 000	5 000	5 000	0	51 000
Avsatt til sjølvkostfond	0	0	0	0	0
Dekning av framførbart underskot	0	0	0	0	0
Bruk av sjølvkostfond	200 000	0	5 000	0	51 000
Framførbart underskot	0	0	0	0	0
Resultat sjølvkost	200 000	0	5 000	0	51 000
Prosentvis sjølvkost	90,4 %	99,8 %	99,0 %	100,0 %	86,9 %

Saldo sjølvkostfond pr. 01.01	1 279 000	139 000	765 000	68 000
--------------------------------------	-----------	---------	---------	--------

OVERSIKT OVER ENDRINGAR I NETTORAMMER:

Avdeling:	Tekst	Utgift	Inntekt
Prosjekt:	Omstillingskommuneprogramet		
	<i>Bygg i tre</i>		
	<i>Hamaren Aktivitetspark</i>		
Rådmannen:			
	Næringssjef-heimel	-560 000	
	Fyresdal næringshage	600 000	
	Barnevern	729 000	
	Flyktningarbeid	-61 000	-572 000
	Folkehelsemidlar		-210 000
	Disp.pott for løn	-800 000	
	Disp.pott for opplæring	-150 000	
Avd. for fellestenser	Fast løn inkl. sosiale kostnader	1 147 000	
	Forsikring	15 000	
	Overføring soknerådet	56 000	
Helse og omsorg	Fast løn inkl. sosiale kostnader	-895 000	
	Avlastningstiltak	150 000	
	Jordmorteneste	250 000	
	Fengselshelseteneste		200 000
Pleie og omsorg	Fast løn inkl. sosiale kostnader	858 000	
Kjøkken og vaskeri	Fast løn inkl. sosiale kostnader	8 000	
Skule og kultur	Fast løn inkl. sosiale kostnader	1 254 000	
	Refusjon - kommunar		250 000

	Tilskot frå IMDI		1 000 000
Barnehage	Fast løn inkl. sosiale kostnader	241 000	
Teknisk	Fast løn inkl. sosiale kostnader	389 000	
	Prosjektleiing		200 000
	Forsikring	15 000	
	Forbruksvare	-100 000	
	Sal av tenester - Tokke		-150 000
	Industribygg Molandsmoen		78 000
	Sjølvkostfond - til lønsmidlar		200 000
Finans	Konsesjonskraft		2 000 000
	Konsesjonsavgifter		100 000
	Rammetilskot		1 200 000
	Skatteinngang		330 000
	Eigedomsskatt		500 000
	Utbytte		300 000
	Avsett/bruk av fond	2 280 000	
	SUM	5 426 000	5 426 000

Avgifter og leiger 2019

Oversikt over kommunale bustader og husleiger pr måned:

Bustad	2017	2018	2019
Tøddebakkane 5 – bustad	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Tøddebakkane 5 – hybel	3 250,-	3 250,-	3 250,-
Tøddebakkane 6 – bustad	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Tøddebakkane 6 – hybel	3 250,-	3 250,-	3 250,-
Tøddebakkane 13 – bustad	6 450,-	6 450,-	6 450,-
Tøddebakkane 23 – bustad	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Tøddebakkane 23 – hybel	2 960,-	2 960,-	2 960,-
Huset på Prærien leilegheit 1	4 500,-	4 500,-	4 500,-
Huset på Prærien leilegheit 2	4 500,-	4 500,-	4 500,-
Prærien I	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Prærien III	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Prærien IV	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Lærabustad Hauggrend	5 950,-	5 950,-	5 950,-
Vestly	6 450,-	6 450,-	6 450,-
Leilegheit Hegglandsgrend	3 020,-	3 020,-	3 020,-
Trygdebustader	5 000,-	5 000,-	5 000,-
Tøddebakklia 3	6 200,-	7 000,-	7 000,-

Betalingssatsar pr 01.01.19

Barnehagen:

	5 d/v	4 d/v	3 d/v	2 d/v
Under kr 450.000	500,-	400,-	300,-	200,-
Kr 450.000 – kr 548.166	1.655,-	1 320,-	990,-	660,-
Over kr 548.167	2 990,-	2 328,-	1 746,-	1 164,-
Frå 01.08.19	5 d/v	4 d/v	3 d/v	2 d/v
Under kr 450.000	500,-	400,-	300,-	200,-
Kr 450.000 – kr 557.332	1 675,-	1 330,-	1 000,-	670,-
Over kr 557.333	3 040,-	2 432	1 824,-	1 216,-

Syskenmoderasjon med 30 % reduksjon for andre barnet og 50 % reduksjon for tredje og påfølgjande barn.

Kulturskulen:

Eineundervisning	kr 3 100,-
Undervisning i grupper inntil 4 barn	kr 2 400,-
Undervisning i grupper frå 5 og fleire	kr 2 000,-

Det blir gjeve 50 % syskenmoderasjon.

Skulefritidsordninga:

Kr 35,- pr. time. Betaling for 10 månader i året. SFO utover faste tilbod, blir fakturert med kr 35,- pr. time 2 gonger i året. Opphald i sommarferie kr 250,- pr. dag. SFO er stengt i juli månad, planleggingsdagar og i jola. Det blir gjeve 30% syskenmoderasjon for barn nummer to og 50% for barn nummer tre. Dette gjeld og når eit eller fleire av syskena er i barnehagen.

Samfunnshuset:

	Veslesalen med kjøkken.	Storsalen med kjøkken	Bare kjøkken	Heile huset
Private arrangement	500,-	500,-	500,-	1000,-
Lag/foreiningar	200,-	200,-	200,-	400,-

Prisane gjeld for 1 dag/kveld. I enkelte høve kan det vere aktuelt å stille til eit arrangement kvelden før det skal vere, dette må då avtalast særskilt med sentralbordet.

Gimle skule:

	Kantine med kjøkken	Kantine	Skulekjøkken	Sløydsal, tekstil, musikk	Klasserom
Private arrangement	700,-	500,-	500,-	300,-	300,-
Lag/foreiningar	350,-	200,-	200,-	150,-	150,-

Symjehallen:

Dagspris:	2017	2018	2019
Barn	10,-	10,-	10,-
Vaksne	30,-	30,-	30,-

Årskort:	Vaksne	Barn
Januar - desember	700,-	200,-

Gebyr etter plan og bygningsloven/forskrift om gebyr i jord- og skogbruk	2017	2018	2019
Reguleringsplan § 12-8, inntil 10 tomter	16 000,-	16 000,-	16 000,-
Tillegg over 10 tomter, pr. tomt etter §12-8	150,-	150,-	150,-
Mindre endringer av godkjent plan § 12-14	6 700,-	6 700,-	6 700,-
Byggesaker etter § 20-1, søknad om løyve til tiltak	8 000,-	8 000,-	8 000,-
Endring av gjeve løyve/godkjenning etter § 20-1	700,-	700,-	700,-
Andre byggjesaker § 20-2, bruksendring, riving, skilt og liknande	2 800,-	2 800,-	2 800,-
Meldingsaker § 20-2, landbruksbygg og mindre byggearbeid	1 600,-	1 600,-	1 600,-
Godkjenning av føretak § 22-3	2 700,-	2 700,-	2 700,-
Godkjenning ansvarsrett §§ 23-3 og 13-4	700,-	700,-	700,-
Større bygg pr. m2	13,-	13,-	13,-
Dispensasjon etter reglane for enkeltsaker § 19-1	1 600,-	1 600,-	1 600,-
Delingssaker § 12, forskrift om gebyr jord- og skogbruk	1 600,-	1 600,-	1 600,-
Saker etter både jordloven § 12 og plan og bygningsloven §§ 20-1 og 26-1	2 500,-	2 500,-	2 500,-
Konsesjon for ubebygd eiendom under 100 da	2 500,-	2 500,-	2 500,-
Annan konsesjon	5 000,-	5 000,-	5 000,-

Med byggherren sitt samtykke, engasjere særskilt kontrollør til kontroll av statiske berekningar, ventilasjon, heisar, grunntilhøve og vurdering av branntekniske forhold. Gebyr blir tilsvarande faktisk utgift.

Gebyr etter matrikkelloven § 32, forskriftene § 16			
Oppretting av matrikkeleining	2017	2018	2019
Oppretting av grunneigedom, areal frå 0 – 2000 m2	16 500,-	16 500,-	16 500,-
Oppretting av grunneigedom, areal frå 2001 m2, auk pr påbegynt da	1 200,-	1 200,-	1 200,-
- Der markarbeid ikkje er påkrevd	7 500,-	7 500,-	7 500,-
Matrikulering av eksisterande umatrikulert grunn	3 600,-	3 600,-	3 600,-
Oppmåling av uteareal pr eigarseksjon, areal frå 0 – 2000 m2	11 000,-	11 000,-	11 000,-
Oppmåling av uteareal pr eigarseksjon, areal frå 2001 m2, auk pr påbegynt da	1 200,-	1 200,-	1 200,-
Oppretting av anleggseigedom, volum frå 0 – 2000 m3	5 300,-	5 300,-	5 300,-
Oppretting av anleggseigedom, volum frå 2001, auk pr påbegynt 1000 m3	500,-	500,-	500,-
Registrering av jordsameige, faktureras etter bruka tid – 1,2 promille av årsløn			
Grensejustering			
Grunneiged.; areal for invol. eigedomar just. med inntil 5 % av eigned. areal, areal frå 0 – 500 m2 (maks)	7 200,-	7 200,-	7 200,-
Anleggseiged.; eigned. Just. med inntil 5 % av anleggseigedomens volum frå 0 – 250 m3	2 700,-	2 700,-	2 700,-
Anleggseiged.; eigned, just. med inntil 5 % av anleggseigedomens volum frå 251 m3 – 1000 m3 (maks)	5 300,-	5 300,-	5 300,-
Arealoverføring			
Grunneigedom, festegrunn og jordsameige, areal frå 0 – 500 m2	10 800,-	10 800,-	10 800,-
- arealoverføring pr nytt påbegynt 500m2, gjev ei auk i gebyret	500,-	500,-	500,-
Anleggseigedom, volum frå 0 – 500 m3	3 600,-	3 600,-	3 600,-
- volumoverføring pr nytt påbegynt 500 m3, gjev ei auk i gebyret	500,-	500,-	500,-
Klarlegging av eks. grense der grensa tidl. er koordinatbestemt ved oppmålingsforretning			
Inntil 2 punkt	3 600,-	3 600,-	3 600,-
For overskytande grensepunkt, pr punkt	300,-	300,-	300,-
Klarlegging av eks. grense der grensa ikkje tidl. er koordinatbestemt/klarlegging av rettigheter			
Inntil 2 punkt	7 200,-	7 200,-	7 200,-
For overskytande grensepunkt, pr punkt	600,-	600,-	600,-
Gebyr for klarlegging av rettigheter faktureras etter medgått tid			
Privat grenseavtale			
Inntil 2 punkt eller 100 m grenselengde	1 200,-	1 200,-	1 200,-
For kvart nytt punkt eller påbegynt 100 m grenselengde	100,-	100,-	100,-
Utskriving av matrikkelbrev			
Inntil 10 sider	190,-	190,-	190,-
Over 10 sider	390,-	390,-	390,-

Gebyr for utsleppsløype	2017	2018	2019
0 – 15 pe	1 500,-	1 500,-	1 500,-
16 – 49 pe	3 600,-	3 600,-	3 600,-
50 – 2000 pe	15 500,-	15 500,-	15 500,-
Gebyr vatn	2017	2018	2019
Gebyr bustad	4 135,-	4 344,-	4 344,-
Gebyr fritidseigedom tilknytt vatn	4 135,-	4 344,-	4 344,-
Årsgebyr pr. m ³	17,-	18,-	18,-
Tilkoplingsgebyr – store anlegg pr.m ²	135,-	135,-	135,-
Gebyr tilkopling	26 000,-	26 000,-	26 000,-

Gebyr kloakk	2017	2018	2019
Gebyr bustad	7 730,-	8 502,-	8 502,-
Gebyr fritidseigedom tilknytt kloakk	7 730,-	8 502,-	8 502,-
Årsgebyr pr. m ³	29,-	32,-	32,-
Tilkoplingsgebyr – store anlegg pr.m ²	140,-	140,-	140,-
Gebyr tilkopling	26 000,-	26 000,-	26 000,-

Slamtømningsgebyr	2017	2018	2019
Slam med tank større/lik 4 m ³ , pr. tøming	3 700,-	2 800,-	1 830,-
Slam med tank mindre enn 4 m ³ , pr. tøming	3 700,-	2 800,-	1 830,-
Tett tank større/lik 4 m ³ , pr. tøming	3 700,-	2 800,-	1 830,-
Tett tank mindre enn 4 m ³ , pr. tøming	3 700,-	2 800,-	1 830,-
Større tank pr. m ³ pr. år	660,-	530,-	350,-

Årsgebyr renovasjon	2017	2018	2019
Standard abonnement bustad	2 996,-	2 140,-	2 250,-
Standard abonnement med heimekompostering	2 247,-	1 630,-	1 700,-
Redusera standardabonnement bustad	1 497,-	Utgår	Utgår
Miniabonnement	2 097,-	1 496,-	1 580,-
Høgstandard hytte	2 097,-	Utgår	Utgår
Standard hytteabonnement	1 497,-	2 140,-	2 250,-
Redusera hytteabonnement	599,-	Utgår	Utgår
Utleiehyblar med kjøkken	1 497,-	2 140,-	2 250,-

Feiegebyr	2017	2018	2019
Ordinær feie-/tilsynsgebyr	730,-	250,-	300,-
Gebyr utover fyrste pipa på same hus, (feiing)	400,-	250,-	300,-
Feiegebyr for feiing utover feierute, pr feiing	830,-	500,-	500,-
Feiing på fritidsbustad, pr feiing	830,-	Overført ordinært gebyr	Overført ordinært gebyr

Andre satsar som gjeld renovasjonsordninga går fram av prislista til Renovest IKS.

Gebyr byggesaker og oppmåling er ikkje avgiftsbelagt.

Oppgjeven pris er inklusiv mva på dei andre gebyra.

Heimehjelp pr. mnd.	2017	2018	2019
< 2G	200,-*	205,-*	210,-
2-3G	550,-	560,-	575,-
3-4G	890,-	910,-	930,-
4-5G	1 220,-	1 250,-	1 280,-
> 5G	1 550,-	1 590,-	1 630,-
Timesats u/abonnement	Lik som <2G	Lik som <2G	

Det skal vere same prosentvise auk på alle inntektsnivå som auk i *.

Korttidsopphald på pleie og omsorgsenteret	2017	2018	2019
Pr. døgn	155,-*	160,-*	165,-
Pr. dag/natt	80,-*	80,-*	85,-

*= Dette er satsar som kommunen ikkje kan bestemme over sjølve jfr. forskrifter.

Kaup av mat for heimebuande eldre	2017	2018	2019
Middag heimebuande eldre	75,-	80,-	85,-
Alle måltid pr. dag	125,-	130,-	135,-

Egenbetaling trygghetsalarm	2017	2018	2019
Egenbetaling pr. månad	100,-	100,-	100,-
Egenbetaling pr. månad med GSM-abbonement		200,-	200,-

Betaling for tenester frå legekontoret fyljer fastlegetariffen.

Betaling for tenester for fysioterapi fyljer forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi.