



Utval:	Hovudutval for plan og miljø
Møtestad:	Stykkjevika Næringsshagen
Dato:	17.10.2017
Tid:	08:30

Forfall meldast til sentralbordet på tlf. 35 06 71 00.
Varamedlemmer møter bare etter nærare varsel.

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka møte(X)
PS 33/17	Referatsaker	
RS 190/17	Orientering frå administrasjonen	
RS 191/17	Rekvisisjon av oppmålingsforretning - 47/1	
RS 192/17	Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Birtedalsvegen 2614 17/2	
RS 193/17	Rekvisisjon av oppmålingsforretning - 47/1	
RS 194/17	Søknad om dispensasjon frå renovsjonsordninga - Fjellgardsvegen 710 79/4	
RS 195/17	Søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga	
RS 196/17	Fyresdalsvegen 1760 43/28 - carport som tilbygg til bustadhus	
RS 197/17	Søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga - Geitstadvegen 125 (Kleivane) 46/8	
RS 198/17	Tilsynsrapport med vedtak - tilsyn med drikkevassbasseng	
RS 199/17	Mørktjønn 62/45 - fritidsbustad og uthus	
RS 200/17	Søknad om utsleppsløyve Momrak nordre etomt 2 28/22	
RS 201/17	Søknad om løyve til tiltak på 25/7 - renovasjon, plassering av containerar	
PS 34/17	Innkjøp og vidare samarbeid	
PS 35/17	Økonomirapportering 2017 sektor for plan og teknikk pr. 01.09.2017	
PS 36/17	Søknad om frådeling randsonen Solliåsen, gnr/bnr 17/2	
PS 37/17	Nigard Kile, gnr/bnr 17/2. Søknad om deling	

Fyresdal, 10.10.17

Nils Vidar Pettersen
utvalsleiar

Marit N. Dale
utvalssekretær

PS 33/17 Referatsaker

RS 190/17 Orientering frå administrasjonen

RS 191/17 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - 47/1

RS 192/17 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - Birtedalsvegen 2614 17/2

RS 193/17 Rekvisisjon av oppmålingsforretning - 47/1

RS 194/17 Søknad om dispensasjon frå renovsjonsordninga - Fjellgardsvegen 710 79/4

RS 195/17 Søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga

RS 196/17 Fyresdalsvegen 1760 43/28 - carport som tilbygg til bustadhus

RS 197/17 Søknad om dispensasjon frå renovasjonsordninga - Geitstadvegen 125 (Kleivane) 46/8

RS 198/17 Tilsynsrapport med vedtak - tilsyn med drikkevassbasseng

RS 199/17 Mørktjønn 62/45 - fritidsbustad og uthus

RS 200/17 Søknad om utsleppsløyve Momrak nordre etomt 2 28/22

RS 201/17 Søknad om løyve til tiltak på 25/7 - renovasjon, plassering av containerar

**Saksframlegg****Innkjøp og vidare samarbeid**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	32/17	28.09.2017
Hovudutval for plan og miljø	34/17	17.10.2017
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret

Vedlegg:

1 Innkjøp 2017 - oversikt

Bakgrunn for saka:

Kommunane i Midt- og Vest-Telemark har, saman med Hjartdal og Drangedal, i ei periode på over 20 år hatt eit innkjøpssamarbeid på vare- og tenesteområdet. Talet på deltakarkommunar har variert over tid, og er i skrivande stund Bø, Sauherad, Nome, Nissedal, Kviteseid og Vinje. Sekretariatsfunksjonen har dei siste dryge 10 åra vore lagt til Vest-Telemark næringsutvikling (VTNU) v/bedriftsrådgjevar Svein Henriksen. Dei seinare åra har storparten av innkjøpa vore kanalisert gjennom BTV Innkjøp, der Tokke, Seljord og Fyresdal har hatt direkte medlemskap. Gjennom BTV har kommunane tilgang til ca 40 ulike avtaleområde. I samband med at talet på deltakarkommunar gradvis har sunke, og bedriftsrådgjevaren går over i pensjonistanes rekkjer, har dei seks kommunane på administrativt nivå konkludert med at gjeldande avtale med VTNU vart sagt opp med verknad frå juni i år. Oppseiingstida er eitt år.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2017 - 2020/måla i budsjettet for 2017 i sektor for næring og reiseliv der det heiter; Sikre nåverande nivå på service og handelsverksemdar, stimulere til vidareutvikling for desse, og til etablering av nye.

Både nye krav for kommunane om obligatorisk konkurransegjennomføringsverktøy (forkorta KGV) frå 1.7.2018, variable erfaringar med fleire avtaleområde i BTV Innkjøp, usikkerheit kring verknader av regionreforma, oppbygging av kompetanse i eigen organisasjon og fokus på innovative innkjøp gjer at rådmannen ønskjer å sjå på nytt på korleis ein skal jobbe med dette saksfeltet framover.

I det nye regelverket for offentlege innkjøp som trådte i kraft 1. januar 2017 stilles det krav om at all kommunikasjon mellom oppdragsgjevar og leverandørane over den nasjonale terskelverdien skal skje skriftleg ved bruk av elektroniske kommunikasjonsmidlar.

Det medfører at offentlege oppdragsgjevarar (inkl kommunar) med innkjøp omfatta av del II og del III i forskrifta minimum må ha tilgang til ei elektronisk løysing for utveksling av innkjøpsdokument, forespørslar om å delta i konkurranse, stadfesting av interesse og innlevering av tilbod. Kommunar må ha slik løysing på plass innan 1. juli 2018. Dette fordrar såleis ei tettare lokal oppfølging av innkjøpsavtaler enn ein har hatt på lenge.

BTV Innkjøp er eit administrativt innkjøpssamarbeid beståande av Buskerud, Telemark og Vestfold fylkeskommunar, samtlege 21 kommunar i Buskerud, 12 kommunar i Telemark, Fylkesmannen i Buskerud og Telemark, samt Høgskulen i Sørøst-Noreg. Erfaringane frå avtalene som blir framforhandla gjennom BTV er varierende. Fleire har vore til stor nytte, medan andre ikkje tek høgde for dei behov distriktkommunar i øvre Telemark har. Med base i Drammen er det også, pga reiseavstand og tidbruk, avgrensa kor mykje våre kommunar kan engasjere seg i arbeidsgrupper som står for utarbeiding og evaluering av tilbod. Kommunane i Midt- og Vest-Telemark har opp gjennom åra hatt god nytte av samarbeidet. Sist i 2016 i samband med anbod på person- og skadeforsikring, der premieinnsparinga samla var på dryge 3,5 mil kr. Rådmannen er difor framleis positiv til å finne samarbeidsløysingar innan innkjøpsfeltet, der ein kan finne balanserte løysingar i skjæringspunktet mellom forhandlingstyngde basert på storleik, andre lokale omsyn og auka satsing på innovative innkjøp. Det er såleis ønskeleg at ein deltek i ei utgreiing der ein ser nærare på ein samarbeidsmodell for eit regionalt innkjøpssamarbeid i øvre Telemark, som kan vere basert på 9 kommunar.

Rammer og mål eit nytt samarbeid

Målsetjingane med eit nytt innkjøpssamarbeid vil vere å sørge for at alle innkjøp til kommunane blir gjennomført kostnadseffektivt og samsvar med lov, forskrift og politisk vedtekne retningslinjer, samt med omsyn til miljø og samfunnsansvar. Deltakande kommunar skal gjennom felles rammeavtaler og samordna innkjøp søkje å oppnå stordriftsfordelar ved betre innkjøpsprisar og vilkår, samt lågare kostnader ved innkjøpsprosessen. Innkjøpssamarbeidet skal også vere ein ressurs innan kompetanseheving av kommuneorganisasjonane og ha rettleiingsrolle overfor lokale leverandørar. For å kunne møte desse målsetjingane på vegne av 9 kommunar ser ein for seg ei innkjøpseining minst må ha to årsverk for å oppnå ein stabil tenesteleveranse.

Konklusjon:

Fyresdal kommune ynskjer å nytte dei forenkla rammene som ligg i ny lov om offentlege innkjøp.

Fyresdal kommune ynskjer med dette å legge til rette for meir lokale og regionale innkjøp.

Fyresdal kommune ynskjer samstundes å vere med å greie ut eit vidare innkjøpssamarbeid for Midt og Vest-Telemark. Dette for å kunne få tilgang på kompetanse som er vanskeleg å ha sjølv til ei kvar tid, men og for å kunne vere med på innkjøpsordningar med begrensa lokal verdi.

Innstilling frå rådmannen:

1. Fyresdal kommune ynskjer at ein utgreier eit vidare innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark med heimel i kommunelova §§ 27/28.
2. Rådmennene får i oppdrag å utarbeide utkast til samarbeidsavtale
3. Saka blir sendt til politisk handsaming i kommunane våren 2018.
4. Fyresdal kommune seier opp avtala merd BTV Innkjøp.

Handsaming i Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg - 28.09.2017

Samrøystes i samsvar med innstillinga frå rådmannen

Vedtak i Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg - 28.09.2017

1. Fyresdal kommune ynskjer at ein utgreier eit vidare innkjøpssamarbeid i Midt- og Vest-Telemark med heimel i kommunelova §§ 27/28.
2. Rådmennene får i oppdrag å utarbeide utkast til samarbeidsavtale
3. Saka blir sendt til politisk handsaming i kommunane våren 2018.
4. Fyresdal kommune seier opp avtala merd BTV Innkjøp.

Ketil O. Kiland	
rådmann	

Anskaffelser, 2017

7

Konkurransen

Oppdragsgiver

Konkurransesgrunnlag FOA § 8-4/14-1

1. **Kvalifikasjonskrav:** krav til leverandøren (FOA § 8-7/10 / §16, 17)
2. **Kravspesifikasjon:** krav til leveransen (FOA § 8-5 / 15-1)
3. **Tildelingskriterier:** kriterier for valg av vinner evt. med vektning eller kun pris. (FOA §8-11 / 18-1)
4. **Kontrakt** (FOA § 8-12 / 19-1)

Huskeliste:

Ingen merkenavn. Konkret og konsist. Totalkostnader, eks mva. Enkel oppbygning. Ingen unødvendige dokumentasjonskrav. Få med alle opsjoner. Bruk KGV.

Konkurransgjennomføring FOA § 9/23

Konkurransesform: FOA §9-2 / §23-6
Tilbudsfrist: Rimelig tid, lik for alle
Vedståelse: Kortest mulig (FOA § 8-15)
Alle spørsmål anonymiseres og gjengis til alle interessenter (FOA §14-2)

Leverandør A

Leverandør B

Leverandør C

Leverandør D

Leverandør E

Huskeliste:

Svar på alle spørsmålene
Dobbeltsjekk vedlegg
Spør hvis noe er uklart
Sett av god tid til innlevering
Husk signatur

Tilbydere

Loven og forskriften

Fra 1,75 millioner eks mva (FOA § 5-3)

Del III, Anskaffelser over EØS terskelverdiene (§12-29)

- Må bruke KGV fra 2018 (§22)
- Egnerklæring (FOA §17)
- Frist 30/35 dager (§20-2)
- Forhandling må begrunnes særlig (FOA §13-2)
- Karensperiode 10 dager
- Kunngjøres også på TED
- Krav om å kunngjøre hvem som fikk kontrakt

Særlige tjenester under 6,3 millioner og bygge- og anleggsanskaffelser under 44 millioner følger Del II.

Fra 1.100.000 eks mva (FOA § 5-1(2))
(beregning av verdi: se baksiden)

Del II, Anskaffelser under EØS/ særlige tjenester (§8-11)

- Kunngjøres på Doffin (§8-17)
- Må bruke KGV fra 2018 (§8-20)
- Kan forhandle (§9-3)
- Begrunnelsesplikt (§10-1)
- Rimelig karenstid (§10-2)
- Særlige tjenester: se FOA vedl.2

Fra 100.000,- eks mva

Del I, Alminnelige bestemmelser (§ 1-7) Se FOA § 2 for unntak og § 7 for grunnleggende krav

- Spør minst 3. Kan bruke epost (LOA §4: «konkurranse», ingen krav om KGV)
- Dokumentasjonsplikt. Lag anskaffelsesprotokoll (FOA §7-1)
- Skatteattest over 500.000,- (FOA §7-2)

FOA – Forskrift om offentlige anskaffelser

LOA - loven

Lov om offentlige anskaffelser:

LOA §4: Oppdragsgiveren skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvbarehet og forholdsmessighet.

Evalueringen

Tildelingskriterier, totalt 100%

Kriterie 1
Pris

Kriterie 2
Eks:Kvalitet,
service, etc.

Kriterie 3
etc...

Leverandør A

Leverandør B

Leverandør C

Leverandør D

Leverandør E

Evaluering FOA § 8-11/18-1
Tildeling av kontrakt etter tildelingskriteriene fra konkurransegrunnlaget. Oppdragsgivers skjønn. Skal begrunnes

Avvisning (formalia, leverandør, tilbud)
Del I og II: se FOA § 9-4, 5, 6 og 7
Del III: Se FOA § 24

**Saksframlegg****Økonomirapportering 2017 sektor for plan og teknikk pr. 01.09.2017**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	35/17	17.10.2017

Endeleg vedtaksrett i saka har:**Dokument i saka:**

Økonomirapport pr. 01.09.2017

Bakgrunn for saka:

Økonomirapport pr. 01.09.2017

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2017 – 2020 i sektor for plan og teknikk:

Oppretthalde den økonomiske handlefridomen.

Avdeling	Rekneskap 01.09.2017	Budsjett 01.09.2017	Underforbruk	Overforbruk
Adm. Sektorleiiing	2 188 048	1 596 874		591 175
Forvaltning, drift og vedlikehald	6 036 249	4 788 458		1 247 791
Reinhald	2 401 201	2 376 335		24 866
Landbruk	771 498	904 682	133 183	
Samferdsel	1 329 909	1 645 949	316 040	
Vann/avløp/renovasjon/brann	-3 221 636	-3 280 414		58 778
SUM	5 716 288	4 850 091	449 223	1 922 610

Generelt:

Etter mi vurdering ser ikkje det økonomiske bilete så svart ut som tabellen visar.

Dette kjem av at kostnaden med riving av kommunehus og Birtedalen skule er kontera på drift.

Det må justerast for lønnsoppgjeret i alle avdelingar.

Kap 1.30 Administrasjon

Budsjettet er belasta med utbetaling av kr 173 000 i tilskot som skal belastast frå tilskotsfond.

Kostnad med miljøsaneringsplan for kommunehus er og belasta med om lag kr 65 000.

Kap 1.31 Forvaltning drift og vedlikehald

Kostnader til riving av kommunehus og skulen i Birtedalen er belasta drift.

Overforbruket på energi som tidlegare er varsla blir slik det ser ut no på om lag 550-600 000. Det er og ein stor overskridelse på kommunale avgifter på om lag kr 360 000. I tillegg er det av ein eller annan grunn ikkje belasta for forsikring av kommunale bygg noko som utgjer om lag kr 200 000.

1.32 Reinhald

Det er overforbruk på fastløn på kr 52 000 så langt. Vi har ikkje inn fleire enn vi har stillingsheimel for, det må difor vere ei underbudsjettering på fastløn på dette kapitlet.

1.33 Landbruk

Utgiftsida ser grei ut. Vi vil venteleg få om lag kr 200 000 i ubudsjettera inntekter på grunn av at vi har teke på oss landbruksoppgåver for Tokke kommune.

1.37 Samferdsel/GIS

Pr dags dato litt låge inntekter på oppmåling, dette er vanleg og vi regnar med at det meste blir teke inn i løpet av hausten.

Vi har hatt eit gunstig år når det gjeld vinterdrift av vegar og plassar. Dersom vi får ein gunstig haust og lite tekniske havari vil ein kunne take inn noko av overforbruket på bygg med ramma på veg.

1.38 VAR/Brann

Litt lågare inntekter vassverk enn budsjettera så langt, inntekter frå Telemark kildevann AS frå vassverket er ikkje teke inn.

Noko overforbruk på renseanlegg, noko som har samanheng med diverse tekniske havari spesielt i Huggrend. Dette kan finansierast med ekstra kloakkavgifter.

Inntekter frå Telemark kildevann er noko lågare enn budsjettert.

På brannkapitlet har vi så langt hatt eit gunstig år når det gjeld utrykkingar.

Konklusjon:

Sektoren greier ikkje innafor driftsramma i årets budsjett å dekke inn ekstrakostnadene med auka energiforbruk og kommunale avgifter fullt ut. Vi prøvar og tilpasse drifta på slutten av året slik at vi kan ta inn mest mogeleg av overforbruket. Vi er imidlertid avhengig av at vi ikkje får tekniske havari eller at vi får mykje brøyting/strøing for at dette skal bidra.

Ein forutset at det blir justera for årets lønnsoppgjør.

Innstilling frå rådmannen:

Administrasjonen prøvar å ta inn mest mogeleg av overforbruket.

PM utvalet må imidlertid be kommunestyret om å bidra med det ein ikkje greier innafor driftsramma, dette gjeld spesielt energiforbruket og kommunale avgifter på kommunen si bygningsmasse.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Arild Metveit
	kommunalsjef plan og teknikk

**Saksframlegg****Søknad om frådeling randsone Solliåsen, gnr/bnr 17/2**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	36/17	17.10.2017

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet

Dokument i saka: Div e-postar

Vedlegg:

- 1 Søknad om deling

Bakgrunn for saka:

Eigarar av gnr/bnr 17/2, Elsebeth Munk Brekke og Alexander Brekke, søker om å få dele frå ein randsone rundt Solliåsen med eit tilhøyrande masseuttak. Området som er søkt delt frå er del av ein ikkje lenger gjeldande disposisjonsplan frå 22.03.1979 og del av eksisterande reguleringsplan frå 28.02.2011 og er i arealdelen i kommuneplanen sett av til byggeområde for fritidsbustadar. Det er sagt at ein ved å skilje ut parsellen kan tiltrekke seg investorar og eigedommen stillast som sikkerhet. Til dømes nytte området som no er masseuttak til framtidige fritidsbygg.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2015 – 2018, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetting, næringsliv og naturkvalitetar.

Ved ynskje om frådeling av nye parsellar frå en eigedom, må det søkes om deling. Desse sakene har som oftast ein to trinnshandling, fyrst etter Plan- og bygningsloven, deretter etter Matrikkeloven. Det er plan- og bygningslova sine reglar som avgjer om eigdommen kan delast.

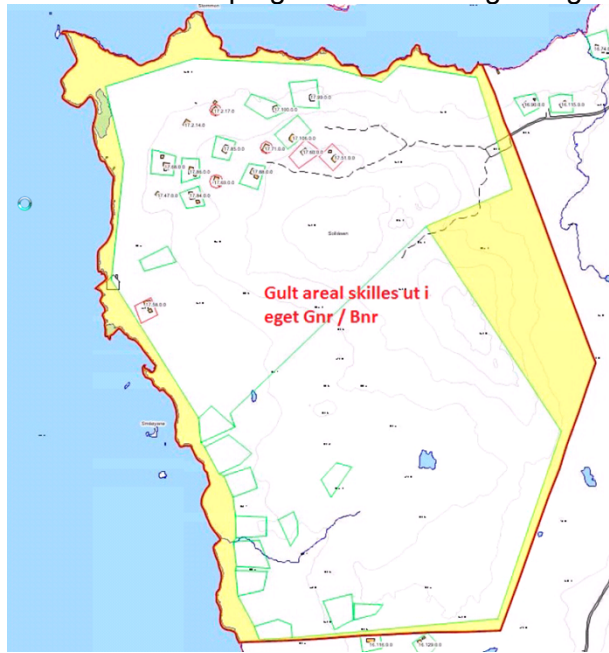
Det er § 26-1 i Pbl, *opprettelse og endring av eigedom* som her gjeld. Søknaden skal vurderast opp mot gjeldande planar og krav i plan- og bygningsloven. Deling kan bare godkjennast dersom søknaden ikkje er i strid med gjeldande reguleringsplanar/bebyggelsesplanar eller krav i loven om tilfredsstillende veg, vatn, avløp, uteareal og hensiktsmessig størrelse og form. Er søknader i strid med gjeldande plan (reguleringsplan, kommuneplanen sin arealdel), kan det søkes om dispensasjon etter plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2.

Dette området ligg inne i kommuneplanen sin arealdel som noverande byggeområde for fritidsbustader. Det er ein tidlegare godkjent disposisjonsplan for Solliåsen Nord og ein reguleringsplan for Solliåsen Syd som ligg til grunn for dette. I slike områder der det er lagt ut til andre føremål enn landbruk, gjeld ikkje jordlova sin §§12 og 9 om ikkje planmyndighetene har vedteke at dei framleis skal gjelde, jf. Jordlova §2. Frådeling av dette området krev då ikkje samtykke til deling etter jordlova §12.

Som ein kan sjå av kartet under er det her tale om ein randsone rundt heile Solliåsen med eit tilhøyrande steinbrot/mellombels massetak i den austre delen, som det søkt om å dele frå hovudbruket, Kili Nordre, gnr/bnr 17/2. Slik det er i dag ligg denne strandsona og massetak til

Kili Nordre, gnr/bnr 17/2, etter at Soliåsen nord og Soliåsen syd allereie er skild frå med egne gnr/bnr.

Soliåsen Syd på gnr/bnr 17/118 er seld og er eigd av Fyresdal Sag og Bygg Holding AS, mens Soliåsen nord er på gnr/bnr 17/123 og er eigd av Elsebeth Munk Brekke.



I denne strandsona kan ein ikkje bygge då det naturleg nok ligg for nær vatnet. Det er då ingen utbyggingsinteresser knytta direkte til parsellen, men det er sjølvsagt av interesse for dei som eig på land med omsyn til adkomst og ferdsel. Det er sagt at eigarane av Soliåsen syd har dei naudsynte rettighetane dei treng når det gjeld strandsona. Når det gjeld strandsona i sjø er det særskild forbod mot deling, og til uendra bruk. Dette kan gjerast gjeldande og langs vassdrag i innlandet gjennom arealdelen til kommuneplanen, men det er ikkje gjort i Fyresdal. Ein ser det slik at det her er deling til uendra bruk, det er då ikkje naudsynt med nokon dispensasjon etter pbl § 19-2.

Det er eit plankrav i kommuneplanen sin arealdel pkt. 2.1.2 der det stend

I byggeområda kan det ikkje gjevast løyve til bygge og anleggstiltak etter pbl § 20-1 bokstav a), k) l) eller m), før det ligg føre ein stadfesta detaljreguleringsplan, j.f. pbl §12-1.

Delar av området ligg inne i gjeldande reguleringsplan for Soliåsen syd, medan Soliåsen nord sin randsona er omfatta av ein ikkje lengre gjeldande disposisjonsplan. Ein finn det ikkje naudsynt å gjere dette kravet gjeldande her pga den spesielle og lite nyttbare arronderinga av området. Det er i praksis berre området som er regulert til steinbrot som har nokon verdi i utbyggingssamanheng.

Konklusjon:

Det er her ikkje tale om nokon bruksendring, men deling til uendra bruk, det er då ikkje naudsynt med dispensasjon. I kommuneplanen sin arealdel ligg området som byggeområde for fritidsbustader, men i praksis vert det ikkje noko byggeverksemd her då det ligg for nært vatnet. Det er i arealdelen § 5.1.1 ei byggegrense på 50m til Birtevatn, i medhald av pbl § 11-11 nr. 5.

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §20-1, første ledd bokstav m og §26-1 vert det tillete frådeling av parsell frå Kili Nordre, gnr/bnr 17/2, slik det vert søkt om ved rekvisisjon av 7.09.17. Frådelinga er til uendra bruk.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknad om deling i medhold av plan- og bygningsloven og rekvisisjon av oppmålingsforretning i medhold av matrikkelloven. -jfr. kap.3 og 7 i matrikkelloven med tilhørende forskrift og § 20-1.ledd m) jf. §§ 26-1 tom 27-4 i plan- og bygningsloven av 27.06.2008.

Matrikkelmyndighet		Kommunens sak-/journalnr.	
Kommunens navn			
Fyresdal			
Adresse	Postnr.	Poststed	
Sentrum	3870	Fyresdal	

1. Eiendom				
Gnr. 17	Bnr. 2	Fnr.	Snr.	Adresse Birtedalsvegen 2614, 3870 Fyresdal
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse

2. Det søkes om / rekvirering av oppmålingsforretning	
<u>Tiltak etter pbl § 20-1m):</u>	<u>Saker etter matrikkelloven kap. 3 og 7 med forskrift:</u>
☒ A. Fradeling av grunneiendom	☐ E. Grensejustering (forskrift § 34)
☒ B. Fradeling av anleggseiendom / volumeiendom	☐ F. Klarlegging av eksisterende grense (forskrift § 36)
☐ C. Arealoverføring	☐ G. Uteareal av eierseksjon (forskrift § 35)
☐ D. Festegrunn	☐ H. Matrikulering av jordsameie (forskrift § 32)
	☐ I. Matrikulering av umatrikulert grunn (forskrift § 31)

2.a) Søknad om utsatt oppmålingsforretning, kan gjelde alt. A - D. Må begrunnes	
☐ Utsettelse av oppmålingsforretning etter plan- og bygningsloven § 21-9 fjerde ledd	
☐ Søknad om utsatt oppmålingsforretning etter matrikkelloven § 6 andre ledd, forskrift § 25	
Begrunnelse:	

2.b) Rekvisisjon av oppmålingsforretning der denne har vært utsatt jfr. 2.a)	
☐ Oppmålingsforretning der oppmålingsforretning har vært utsatt	Gjelder saksnr.:

3. Fradelt parsell skal benyttes til				
☒ Selvstendig eiendom	☐ Tilleggsareal til	Gnr.	Bnr.	Fnr.
☐ Bolighus				
☒ Fritidshus				
☐ Industri / bergverk				
☐ Varehandel / bank / hotell / restaurant				
☐ Offentlig virksomhet				
☐ Landbruk / fiske				
☐ Naturvern				
☐ Offentlig friluftsområde				
☐ Offentlig veg				
☐ Annet kommunikasjonsanlegg / teknisk anlegg				

4. Areal og utnyttelsesgrad etter tiltak		
Ny(e) parsell(er):	Gjenværende parsell etter tiltak:	Sjekk gjeldende reguleringsplanbestemmelse om hva som er tillatt grad av utnytting
Anslått nettoareal	Anslått nettoareal	
Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd	Anslått grad av utnytting dersom parsell er bebygd	

5. Arealfordeling ved fradeling / bortfesting av areal fra landbrukseiendom - jordloven §§ 9 og 12						
	Fylldyrka areal	Overflatedyrka areal	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Sum areal
Areal som ønskes fradelt						

6. Dispensasjonssøknad

- ☐ Reguleringsplan
☐ Kommuneplan
☐ Annet (lov, forskrift, vedtekt, plan)

Dispensasjonssøknaden skal begrunnes særskilt, jfr. plan- og byggesaksloven § 19-2 av 27.06.2008. Begrunnelsen for dispensasjonen skal gis på eget ark.

Husk å merke av for dispensasjon på nabovarselet.

7. Atkomst - pbl. § 27-4 og vegloven §§ 40-43

- | | | |
|---|---|---|
| ☒ Riks- /fylkesveg | ☐ Kommunal veg | ☒ Privat veg |
| ☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg | | ☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel |
| ☒ Avkjørselstillatelse gitt | ☐ Søknad om avkj. tillatelse vedlegges | ☐ Atkomst sikret ifølge vedlagt dokument |

8. Vannforsyning - pbl. § 27-1

- | | |
|--|--|
| ☐ Offentlig vannverk | ☐ Privat vannverk |
| ☐ Annen, eventuelt rettighet på annen eiers grunn vedlegges | |

9. Avløp - pbl. § 27-2

- | | |
|---|---|
| ☐ Offentlig avløpsanlegg | ☐ Privat enkeltanlegg / fellesanlegg |
| ☐ Rettighet på annen eiers grunn vedlegges | |

10. Byggegrunn, miljøforhold - pbl. § 28-1

Er eiendommen som skal fradeles lokalisert til et område med fare for flom, skred eller andre naturfarer / miljøforhold?

- ☒ Nei ☐ Ja Hvis ja, redegjør på eget vedlegg hvilke faremomenter som gjelder og beskriv kompensierende tiltak.

11. Vedlegg (Kryss av)

- | | |
|--|--|
| ☒ Kart / Delingsplan
☐ Gjenpart av nabovarsel
☐ Avtaler, Dokumentasjon, Private servitutter
☐ Søknad om dispensasjon | ☐ Fullmakt
☐ Firmaattest
☐ Beskrivelse av søknaden / tiltaket
☐ Annet |
|--|--|

12. Opplysninger / beskrivelse av tiltaket

Det søkes om fradeling av areal som vist på vedlagte kartslette i henhold til gjeldende kommunearealplan og § 26-1 i Pbl for nevnte område/areal.

Området skal fortettes og detaljreguleres

13. Underskrift

Navn (blokkbokstaver) / Adresse / Telefon

Dato

Underskrift

Elsebeth Munk Brekke



Alexander Bernhard Brekke



07.09.2017



**Saksframlegg****Nigard Kile, gnr/bnr 17/2. Søknad om deling**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for plan og miljø	37/17	17.10.2017

Endeleg vedtaksrett i saka har: PM-utvalet

Dokument i saka: Div e-poster

Vedlegg:

- 1 Søknad om deling

Bakgrunn for saka:

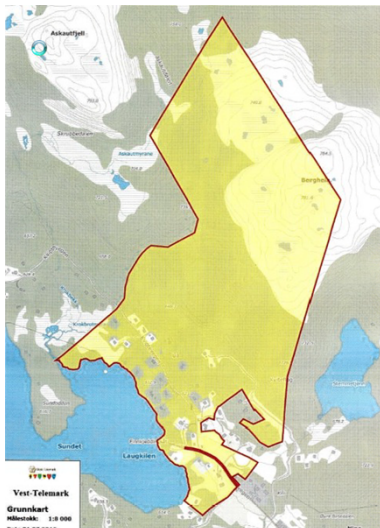
Eigarar av gnr/bnr 17/2, Elsebeth Munk Brekke Og Alexander Brekke, søker om å få dele frå heimeteigen på Nigard Kile. Det er då heile området, Lia, del av Kjeddingsteinen, og Kviteflog. Området er i kommuneplanen sin arealdel avsett til noverande og framtidig utbyggingsområde for fritidsbustader. Formålet med frådelinga er sagt å være utbygging med fortetting og detaljregulering. Ved å skilje ut parsellen kan ein tiltrekke seg investorar som i neste omgang vil krevje sikkerhet for investeringane.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2015 – 2018, arealforvaltinga i kommunen skal take omsyn til busetting, næringsliv og naturkvalitetar.

Ved ynskje om frådeling av nye parsellar frå en eigedom, må det søkes om deling. Desse sakene har som oftast ein to trinnshandling, fyrst etter Plan- og bygningsloven, deretter etter Matrikkeloven. Det er plan- og bygningslova sine reglar som avgjer om eigdommen kan delast.

Det er § 26-1 i Pbl, *oppretting og endring av eigedom* som her gjeld. Søknaden skal vurderast opp mot gjeldande planar og krav i plan- og bygningsloven. Deling kan bare godkjennast dersom søknaden ikkje er i strid med gjeldande reguleringsplanar/bebyggelsesplanar eller krav i loven om tilfredsstillende veg, vatn, avløp, uteareal og hensiktsmessig størrelse og form. Er søknader i strid med gjeldande plan (reguleringsplan, kommuneplanen sin arealdel), kan det søkes om dispensasjon etter plan- og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2.



Dette området ligg inne i kommuneplanen sin arealdel som noverande og framtidig byggeområde for fritidsbustader. Det er ein tidlegare godkjente disposisjonsplanar for Kile og ein reguleringsplan for Kjellingsteinen som ligg til grunn for dette. I slike områder der det er lagt ut til andre føremål enn landbruk, gjeld ikkje jordlova sin §§12 og 9 om ikkje planmyndighetene har vedteke at dei framleis skal gjelde, jf. Jordlova §2. Frådeling av dette området krev då ikkje samtykke til deling etter jordlova §12.

Men i kommuneplanen sin arealdel er det plankrav. Under pkt. 2.1.2 i føresegnene stend det fylgjande:

I byggjeområda kan det ikkje gjevast løyve til byggje og anleggstiltak etter pbl § 20-1 bokstav a), k) l) eller m), før det ligg føre ein stadfesta detaljreguleringsplan, j.f. pbl §12-1.

Disposisjonsplanar er ikkje lengre ein plantype etter plan- og bygningslova og overgangsreglane etter førre plan- og bygningslov gjeld ikkje lengre. Disposisjonsplanane er då utgått som planform og dei er då synt som noverande byggeområde i planen. Det er då krav om ein stadfesta reguleringsplan etter pbl 12-1 om ein skal gje løyve til deling etter pbl 20-1 bokstav m.

Ein gjer merksam på at det uansett må utarbeidast og godkjennast ein reguleringsplan for heile området før ein eventuell vidare utbygging.

Det er då ein vurdering om deling er i strid med arealplanen eller på anna måte er i strid med plan- og bygningslova sine bestemmelser. Ein frådeling her vil her ikkje gje endring av føremålet, det er då spørsmål om deling vil gjere det vanskelegare å nytte området til det føremål som er tenkt, her byggjeområde for fritidsbustader. Det er ynskjeleg å kunne sjå området under eit for å sjå korleis vegar, vatn og avløp samt plassering og omfang av tomter skal planleggast og gjennomførast på fornuftig og rasjonelt vis. Den nedre delen mot Birtevatn og Laugekilen, kalt Lia, er den del av området som er mest opparbeidd etter den gamle disposisjonsplanen, den øvre her kalt Kviteflog er ikkje utbygd. Delar av reguleringsplan for Kjellingsteinen ligg og inne i dette området. Nå er det tale om å dele frå heile heimeområdet, det vert då berre Granbudalen/Nedstogstøylen på omlag 2200 dekar og Nigard Kile sin del av sameiget Rjupetoheia på 2200 dekar der 17/2 har ein andel på 29,17% som vil stå att av 17/2, i tillegg til randsone Solliåsen som og er søkt delt frå. Av desse er det berre dei to heieigedomane som er LNFR-område, ellers er dei noverande eller framtidig utbyggingsområde for fritidsbustader. Då det no er tale om å dele frå heile heimeteigen så skulle ikkje ein deling hindre rasjonell utnytting av området. Det er tidlegare gjort vurderingar på kommuneplannivå og det er her ikkje noko som tilseier at dei andre LNFR--parsellane som blir att etter deling skulle ha noko naturleg samanheng med utbyggingsområda. Etter rådmannen sitt syn kan ein då tilrå deling utan att heile området er detaljregulert, slik det er krav om i arealdelen.

Konklusjon:

Då det her er tale om å dele frå heile heimeteigen kan ein få sett på heile området under eit ved ein framtidig detaljregulering. Ein kan då sjå bort frå plankravet i kommuneplanen sin arealdel §2.1.1, då det her ikkje er nokon klar samanheng med resten av eigedomen 17/2, sett i plansamanheng.

Innstilling frå rådmannen:

I medhald av plan- og bygningslova §§ 26-1 og 20-1 bokstav m, vert det tillat frådeling av parsell frå Kili Nordre, gnr/bnr 17/2, Lia og Kviteflog, slik det vert søkt om ved rekvisisjon av 7.09.17

Ketil O. Kiland	
rådmann	Einar Mikkelsen
	senioringeniør

Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknad om deling i medhold av plan- og bygningsloven og rekvisisjon av oppmålingsforretning i medhold av matrikkelloven. -jfr. kap.3 og 7 i matrikkelloven med tilhørende forskrift og § 20-1.ledd m) jf. §§ 26-1 tom 27-4 i plan- og bygningsloven av 27.06.2008.

Matrikkelmyndighet		Kommunens sak-/journalnr.	
Kommunens navn			
Fyresdal			
Adresse	Postnr.	Poststed	
Sentrum	3870	Fyresdal	

1. Eiendom				
Gnr. 17	Bnr. 2	Fnr.	Snr.	Adresse Birtedalsvegen 2614, 3870 Fyresdal
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse

2. Det søkes om / rekvirering av oppmålingsforretning	
<u>Tiltak etter pbl § 20-1m):</u>	<u>Saker etter matrikkelloven kap. 3 og 7 med forskrift:</u>
☒ A. Fradeling av grunneiendom	☐ E. Grensejustering (forskrift § 34)
☒ B. Fradeling av anleggseiendom / volumeiendom	☐ F. Klarlegging av eksisterende grense (forskrift § 36)
☐ C. Arealoverføring	☐ G. Uteareal av eierseksjon (forskrift § 35)
☐ D. Fest grunn	☐ H. Matrikulering av jordsameie (forskrift § 32)
	☐ I. Matrikulering av umatrikulert grunn (forskrift § 31)

2.a) Søknad om utsatt oppmålingsforretning, kan gjelde alt. A - D. Må begrunnes	
☐ Utsettelse av oppmålingsforretning etter plan- og bygningsloven § 21-9 fjerde ledd	
☐ Søknad om utsatt oppmålingsforretning etter matrikkelloven § 6 andre ledd, forskrift § 25	
Begrunnelse:	

2.b) Rekvisisjon av oppmålingsforretning der denne har vært utsatt jfr. 2.a)	
☐ Oppmålingsforretning der oppmålingsforretning har vært utsatt	Gjelder saksnr.:

3. Fradelt parsell skal benyttes til				
☒ Selvstendig eiendom	☐ Tilleggsareal til	Gnr.	Bnr.	Fnr.
☐ Bolighus				
☒ Fritidshus				
☐ Industri / bergverk				
☐ Varehandel / bank / hotell / restaurant				
☐ Offentlig virksomhet				
☐ Landbruk / fiske				
☐ Naturvern				
☐ Offentlig friluftsområde				
☐ Offentlig veg				
☐ Annet kommunikasjonsanlegg / teknisk anlegg				

4. Areal og utnyttelsesgrad etter tiltak		
Ny(e) parsell(er):	Gjenværende parsell etter tiltak:	Sjekk gjeldende reguleringsplanbestemmelse om hva som er tillatt grad av utnyttning
Anslått nettoareal	Anslått nettoareal	
Anslått grad av utnyttning dersom parsell er bebygd	Anslått grad av utnyttning dersom parsell er bebygd	

5. Arealfordeling ved fradeling / bortfesting av areal fra landbrukseiendom - jordloven §§ 9 og 12						
	Fylldyrka areal	Overflatedyrka areal	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Sum areal
Areal som ønskes fradelt						

6. Dispensasjonssøknad

- ☐ Reguleringsplan
☐ Kommuneplan
☐ Annet (lov, forskrift, vedtekt, plan)

Dispensasjonssøknaden skal begrunnes særskilt, jfr. plan- og byggesaksloven § 19-2 av 27.06.2008. Begrunnelsen for dispensasjonen skal gis på eget ark.

Husk å merke av for dispensasjon på nabovarselet.

7. Atkomst - pbl. § 27-4 og vegloven §§ 40-43

☒ Riks- /fylkesveg

☐ Kommunal veg

☒ Privat veg

☐ Ny avkjørsel fra offentlig veg

☐ Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel

☒ Avkjørselstillatelse gitt

☐ Søknad om avkj. tillatelse vedlegges

☐ Atkomst sikret ifølge vedlagt dokument

8. Vannforsyning - pbl. § 27-1

☐ Offentlig vannverk

☐ Privat vannverk

☐ Annen, eventuelt rettighet på annen eiers grunn vedlegges

9. Avløp - pbl. § 27-2

☐ Offentlig avløpsanlegg

☐ Privat enkeltanlegg / fellesanlegg

☐ Rettighet på annen eiers grunn vedlegges

10. Byggegrunn, miljøforhold - pbl. § 28-1

Er eiendommen som skal fradeles lokalisert til et område med fare for flom, skred eller andre naturfarer / miljøforhold?

☒ Nei

☐ Ja

Hvis ja, redegjør på eget vedlegg hvilke faremomenter som gjelder og beskriv kompenserende tiltak.

11. Vedlegg (Kryss av)

☒ Kart / Delingsplan

☐ Gjenpart av nabovarsel

☐ Avtaler, Dokumentasjon, Private servitutter

☐ Søknad om dispensasjon

☐ Fullmakt

☐ Firmaattest

☐ Beskrivelse av søknaden / tiltaket

☐ Annet

12. Opplysninger / beskrivelse av tiltaket

Det søkes om fradeling av areal som vist på vedlagte kartskisse i henhold til gjeldende kommunearealplan og § 26-1 i Pbl for nevnte område/areal.

Området skal fortettes og detaljreguleres

13. Underskrift

Navn (blokkbokstaver) / Adresse / Telefon

Dato

Underskrift

Elsbeth Munk Brekke



07.09.2017

Alexander Bernhard Brekke



