



Utval:	Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg
Møtestad:	Kommunestyresalen Kommunehuset
Dato:	01.09.2016
Tid:	09:00

Forfall meldast til sentralbordet på tlf. 35 06 71 00.
Varamedlemmer møter bare etter nærare varsel.

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald	Lukka møte(X)
PS 33/16	Referatsaker	
RS 72/16	Orientering frå administrasjonen	
RS 73/16	Søknad om dispensasjon frå utdanningskravet, Anne Grethe Aamlid periode 01.03. - 31.07.16	
RS 74/16	Svar på søknad om stipendmidler til stipendutillinga 2016	
RS 75/16	Kontrollrapport skjenk m/røyk - Meieriet Cafe - Pub - Pizza	
RS 76/16	Kontrollrapport skjenk m/røyk - Motorsykkeltreff Oljeberget touringklubb	
RS 77/16	Kontrollrapport skjenk m/røyk - Fossum kurs og feriesenter	
RS 78/16	Kontrollrapport skjenk m/røyk - Kvipt Gjestegard	
RS 79/16	Forum for psyksisk helse	
RS 80/16	Svar på førespurnad om praksisplass for turnusfysioterapeut 2017-18	
RS 81/16	Rapportering til OKO-utvalet 13.04. - 17.05.16	
RS 82/16	Rapportering til OKO -utvalet 19.05. - 14.06.16	
RS 83/16	Søknad om støtte til Å Vandre med håp 2016	
RS 84/16	Svar på søknad om støtte til Å Vandre med håp 2016	
RS 85/16	Referat frå dialogmøte 08.06.16 med kommunane og Barnevernsamarbeidet i Vest Telemark 08.06.16	
RS 86/16	Barselomsorgen i kommunen	
RS 87/16	Svar på forespørsel om Barselomsorga i kommunen	
RS 88/16	Tilbakemelding på plan for retting av avvik - avslutting av tilsynet	
RS 89/16	Tolkningsuttale - akuttberedskap barnevern i norske kommunar	
PS 34/16	Interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark - prosjekt	
PS 35/16	Søknad om serveringsløyve - Skræi A/S, Hauggrend	
PS 36/16	Vidareføring av frivilligsentralen	
PS 37/16	Gardar, Meinstad og kommunehus - kva no?	

Fyresdal 24. august 2016

Nils Kristian Moe
utvalsleiar

Fellestenesta
utvalssekretær

PS 33/16 Referatsaker

RS 72/16 Orientering frå administrasjonen



Fyresdal kommune
Sektor for kultur og oppvekst

Anne Grete Aamlid
Folkestadgata 15
3870 Fyresdal

Delegert vedtak
Delegert rådmannen - nr. 152/16

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/470-6	Tron Armand Støle,35067108 tas@fyresdal.kommune.no	404	16.06.2016

Søknad om dispensasjon frå utdanningskravet, heimel 2404 Anne Grete Aamlid periode 01.03. - 31.07.16

Bakgrunn for saka

Saka er handsama administrativt etter fullmakt frå rådmannen, jfr. delegeringsreglementet:

Lov om :

I Forskrift pedagogisk bemanning jf Barnehagelova §18
Forskrift om midlertidig og varig dispensasjon og unntak frå utdanningskravet for styrar og pedagogisk leiar §1

Bakgrunn for saka

Stillinga som 100 % pedagogisk leiar har ikkje vore utlyst på grunnlag av stutt tid til sommarferie. Då barnbehagen fekk oppseiing på dåverande pedagogisk leiar såg ein etter interne kandidatar med førskulelærerutdanning. På det tidspunkt hadde barnehagen ikkje slike kandidatar og difor vert fagarbeidar Anne Grete Aamlid, som og er godt kjent i barnehagen etter mange års tilsetjing tilbode midlertidig pedagogisk leiar stilling. Fyresdal barnehage søker med dette om dispensasjon frå utdanningskravet i heimel 2004 pedagogisk leiar, Anne Grete Aamlid.

Vurdering og konklusjon

Anne Grete Aamlid er utdanna fagarbeidar i barne- og ungdomsfaget, og har jobba i Fyresdal barnehage i mange år.

I Lov om barnehagar står det i § 18. Barnehagens øvrige personale: " Pedagogisk leiar må ha utdanning som førskulelærer."

I Forskrift om pedagogisk bemanning § 1 Norm for pedagogisk bemanning:

"Det skal vere minimum ein pedagogisk leiar pr. 14 – 18 barn når barna er over tre år og ein pedagogisk leiar pr. 7 – 9 barn når barna er under tre år."

Anne Grete Aamlid har hatt sin arbeidsplass i Fyresdal barnehage gjennom mange år og har såleis god erfaring frå barnehagesektoren.

Postadresse: Fyresdalsvegen 2231,
3870 FYRESDAL

Telefon: 35 06 71 00

Bankgiro: 2694.07.00689

E-post: postmottak@fyresdal.kommune.no

Telefaks: 35 04 12 03

Foretaksnr.: 939 772 766

www.fyresdal.kommune.no

Sjølv om ein ynskjer seg ein person med førskulelærarbakgrunn, har Fyresdal barnehage gode erfaringar med å samle ulike fagbakgrunn i leiarteamet.

Forskrift om midlertidig og varig dispensasjon og unntak frå utdanningskravet for styrar og pedagogisk leiar § 1.

"Kommunen kan etter søknad frå barnehage eigar, innvilge midlertidig dispensasjon frå utdanningskravet for styrar og pedagogisk leiar for inntil eit år av gongen etter at stillinga har vore offentleg utlyst og det ikkje har meldt seg kvalifisert søkar.

Administrativt vedtak

Fyresdal kommune innvilgar midlertidig dispensasjon frå utdanningskravet for Anne Grete Aamlid i heimel 2404 frå 01.03. til 31.07.16.

Vedtaket kan påklagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen brevet kom fram til den påførte adressaten. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, syne til vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar som er ynskjelege, og dei vilkåra du vil klage over. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å oppgi når denne meldinga kjem fram.

Med helsing

Tron Armand Støle

kommunalsjef kultur og oppvekst

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift



Fyresdal kommune
Sektor for kultur og oppvekst

TELEMARK KUNSTSENTER
Liegata 8
3717 SKIEN

Att.: Ida Marie Tenvik-Bringedal

Delegert vedtak
Delegert rådmannen - nr. 160/16

Dykkar ref:	Vår ref 2016/851-2	Saksbeh: Hilde Martini Momrak, 35067129 hilde.momrak@fyresdal.kommune.no	Arkivkode: 223	Dato: 21.06.2016
-------------	-----------------------	--	-------------------	---------------------

Svar på søknad om stipendmidler til stipendutstillinga 2016

Saka er handsama administrativt etter fullmakt frå rådmannen, jfr. delegeringsreglementet:

Bakgrunn for saka

Telemark Kunstnersenter søker Fyresdal kommune om stønad på delfinansiering av kunstnarstipend.

Alle profesjonelt organiserte kunstnarar med knytning til Telemark er invitert til å delta, og i år rettar dei alle midlene frå Billedkunstnerenes hjelpefond inn i Stipendutstillinga 2016.

Dei ynskjer at alle kommunar i år vil vere med å bidra til stipenddryssset som var på opningskvelden til utstillinga Fredag 10. juni.

Vurdering

Kunstnarstipend er viktig i høve utvikling og verdsetjing av kunstnarar rundt om i fylket.

Fyresdal kommune har pr. i dag ingen utøvande profesjonell kunstnar som kan vere aktuell kandidat til stipendet. I tillegg har kommunen ingen midlar som er sett av til slike tiltak som denne søknaden beskriv.

Fyresdal kommune vel difor å avslå søknad om delfinansiering av kunstnarstipend frå Telemark Kunstnersenter.

Telemark kunstsenter fekk i forkant av utstillinga munnleg melding om mogleg avslag frå Fyresdal, då ein ikkje rakk sakshandsaming før utstillingsopninga.

Konklusjon

Fyresdal kommune avslår søknaden frå Telemark Kunstnersenter om delfinansiering av kunstnarstipend.

Administrativt vedtak

Fyresdal kommune avslår søknaden frå Telemark Kunstnersenter om delfinansiering av kunstnarstipend.

Postadresse: Fyresdalsvegen 2231,
3870 FYRESDAL

Telefon: 35 06 71 00

Bankgiro: 2694.07.00689

E-post: postmottak@fyresdal.kommune.no

Telefaks: 35 04 12 03

Foretaksnr.: 939 772 766

www.fyresdal.kommune.no

Vedtaket kan påklagast til kommunen. Klagefristen er 3 veker rekna frå den dagen brevet kom fram til den påførte adressaten. Det er tilstrekkeleg at klaga er postlagt innan fristen.

Klaga skal sendast skriftleg til den som har fatta vedtaket, syne til vedtaket det blir klaga over, den eller dei endringar som er ynskjelege, og dei vilkåra du vil klage over. Dersom du klagar så seint at det kan vere uklart for oss om du har klaga i rett tid, blir du beden om å oppgi når denne meldinga kjem fram.

Med helsing

Hilde Martini Momrak
kulturkonsulent

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Skjenk m/Røyk

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Meieriet Cafe - Pub - Pizza
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 05.08.2016 21:25

Sluttidspunkt: 05.08.2016 21:55

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål **Svar**

Kontrollteam

Tj.nr. 1 17819

Tj.nr. 2 4499

Åpen/Anonym kontroll? Anonym

Kontroll

1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkohollovens § 1-5 og forskriftens § 2 Nei
-3

2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4 Ikke aktuelt

3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Nei

4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Ikke aktuelt

5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3 Ja

8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4 Ikke aktuelt

9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5 Ikke aktuelt

10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkohollovens § 4-4 Ikke aktuelt

11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6 Ja

12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7 Ja

13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkohollovens § 9-2 Ja

Følger tilleggsrapport? Nei

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12 Klistermerker

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om
vern mot tobakkskader § 12 Nei

Har det blitt røyket i lokalet
(Askebeger, røykfull luft mm.)Jfr Lov Nei
om vern mot tobakkskader § 12

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder
ihht bevilling? Ja

Organisasjonsnummer 997915046

Stemmer organisasjonsnummer med
papirene fra kommunen? Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht
bevilling? Ja

Ansvarshavende JOHN KRISTIAN LUKASSEN

Er ansvarshavende over 20 år? Ja

Ca. antall gjester 1

Aldersgrense

Inngangspenger

Karakterestikk av Voksne,
gjester/skjenkestedet Pub/Bar,
Spisested

Rapporten er opplest/gjennomgått
med ansvarshavende. Ja

Total poengsum for Skjenkestedet: 1/1 (100,0 %)

Totaler:

Total poengsum: 1/1 (100,0 %)

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Skjenk m/Røyk

Kunde: Fyresdal Kommune

Objekt: Enkelthanledning

Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 05.08.2016 22:43

Sluttidspunkt: 05.08.2016 23:14

Avvik avdekket: Nei

Kommentar: Motorsykkeltreff øyne camping i Kilegrend.
Oljeberget touring klubb.

Spørsmål

Svar

Kontrollteam

Tj.nr. 1 17819

Tj.nr. 2 4499

Åpen/Anonym kontroll? Anonym

Kontroll

1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkoholovens § 1-5 og forskriftens § 2 -3 Nei

2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4 Ikke aktuelt

3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Nei

4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Ikke aktuelt

5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3 Ja

8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4 Nei

9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5 Ikke aktuelt

10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkoholovens § 4-4 Ikke aktuelt

11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6 Ja

12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7 Ja

13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkoholovens § 9-2 Ja

Følger tilleggsrapport? Nei

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12 Annet

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om
vern mot tobakkskader § 12 Nei

Har det blitt røyket i lokalet
(Askebeger, røykfull luft mm.)Jfr Lov Nei
om vern mot tobakkskader § 12

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder
ihht bevilling? Ja

Organisasjonsnummer 0

Stemmer organisasjonsnummer med
papirene fra kommunen? Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht
bevilling? Ja

Ansvarshavende Christine Pedersen

Er ansvarshavende over 20 år? Ja

Ca. antall gjester 50

Aldersgrense 18

Inngangspenger 100

Karakterestikk av
gjester/skjenkestedet Voksne,
Annet

Rapporten er opplest/gjennomgått
med ansvarshavende. Ja

Total poengsum for Skjenkestedet: 1/1 (100,0 %)

Totaler:

Total poengsum: 1/1 (100,0 %)

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Skjenk m/Røyk

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Fossum Kurs og feriesenter
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 05.08.2016 22:01

Sluttidspunkt: 05.08.2016 22:13

**Avvik
avdekket:** Ja

Kommentar: Stedet var åpent, ingen alkoholservering. Stedet var leid ut til en kristen organisasjon.

Spørsmål **Svar**

Kontrollteam

Tj.nr. 1 17819

Tj.nr. 2 4499

Åpen/Anonym kontroll? Anonym

Kontroll

1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkohollovens § 1-5 og forskriftens § 2 Ikke aktuelt
-3

2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4 Ikke aktuelt

3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Ikke aktuelt

4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1 Ikke aktuelt

5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2 Ikke aktuelt

7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3 Ikke aktuelt

8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4 Ikke aktuelt

9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5 Ikke aktuelt

10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkohollovens § 4-4 Ikke aktuelt

11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6 Ikke aktuelt

12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7 Ikke aktuelt

13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkohollovens § 9-2 Ikke aktuelt

Følger tilleggsrapport? Nei

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12 Veggfast

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om
vern mot tobakkskader § 12

Nei

Har det blitt røyket i lokalet
(Askebeger, røykfull luft mm.) Jfr Lov
om vern mot tobakkskader § 12

Nei

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder
ihht bevilling?

Ja

Organisasjonsnummer

0

Stemmer organisasjonsnummer med
papirene fra kommunen?

Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht
bevilling?

Ja

Ansvarshavende

.

Er ansvarshavende over 20 år?

Ja

Ca. antall gjester

0

Aldersgrense

Inngangspenger

Karakterestikk av
gjester/skjenkestedet

Annet

Rapporten er opplest/gjennomgått
med ansvarshavende.

Nei

Total poengsum for Skjenkestedet: 0/1 (0,0 %)

Totaler:

Total poengsum: 0/1 (0,0 %)

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Skjenk m/Røyk

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Kvipt Gjestegard
Kontrollør: 17819
Starttidspunkt: 05.08.2016 21:00
Sluttidspunkt: 05.08.2016 21:04
Avvik avdekket: Ja
Kommentar: Stedet var stengt ved ankomst.

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr. 1	17819
Tj.nr. 2	4499
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym

Kontroll

1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkohollovens § 1-5 og forskriftens § 2-3	Ikke aktuelt
2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ikke aktuelt
3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Ikke aktuelt
4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Ikke aktuelt
5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet før videre servering? Jfr forskriftens § 4-2	Ikke aktuelt
6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2	Ikke aktuelt
7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3	Ikke aktuelt
8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4	Ikke aktuelt
9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5	Ikke aktuelt
10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkohollovens § 4-4	Ikke aktuelt
11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6	Ikke aktuelt
12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7	Ikke aktuelt
13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkohollovens § 9-2	Ikke aktuelt
Følger tilleggsrapport?	Nei

Røykekontroll

Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12	Veggfast
--	----------

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om
vern mot tobakkskader § 12

Nei

Har det blitt røyket i lokalet
(Askebeger, røykfull luft mm.)Jfr Lov
om vern mot tobakkskader § 12

Nei

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder
ihht bevilling?

Ja

Organisasjonsnummer

0

Stemmer organisasjonsnummer med
papirene fra kommunen?

Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht
bevilling?

Ja

Ansvarshavende

Er ansvarshavende over 20 år?

Ja

Ca. antall gjester

0

Aldersgrense

Inngangspenger

Karakterestikk av
gjester/skjenkestedet

Annet

Rapporten er opplest/gjennomgått
med ansvarshavende.

Nei

Total poengsum for Skjenkestedet: 0/1 (0,0 %)

Totaler:

Total poengsum: 0/1 (0,0 %)

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Forhåndsvarsel:

Til

- kommunene i Telemark
- spesialisthelsetjenesten STHF, psykisk helse og rus
- bruker- og pårørende organisasjoner
- politikere

SETT AV DATO ALLEREDE NÅ!

Forum for psykisk helsearbeid i Telemark inviterer til årets konferanse innen psykisk helse- og rusarbeid:

«Samhandling – hvordan handler VI sammen?»

DATO: 17. NOVEMBER 2016

STED: BØ HOTELL

Tema for konferansen: I år skal vi ha fokus på samhandling innen psykisk helse og rus mellom kommune og spesialisthelsetjeneste. Samhandling- fungerer det? Hvordan samhandler vi – og for hvem? Hva vil skje i 2017,- og hvordan kommer de nasjonale føringene til å påvirke oss? Hvordan kan vi handle sammen for å møte nye utfordringer?

Årets program er ikke på plass, men vi sender ut denne foreløpige invitasjonen slik at datoen kan settes av!

Det som er klart er at temaer som «Psykoedukasjon», «Den åpne samtalen», «Ø-hjelpsplasser» og forventninger og utfordringer i samhandling både i kommunen og spesialisthelsetjenesten vil være på agendaen denne dagen!

Litt om arrangøren:

Forum for psykisk helsearbeid i Telemark er sammensatt av medlemmer fra kommunene og spesialisthelsetjenesten i Telemark, samt ass.fylkeslege, brukerrepresentant og representant for samhandlingskoordinatorene i fylket. Forumet ble etablert ved oppstart av Opptrappingsplanen for psykisk helse. Initiativet den gang ble tatt av KS, som fortsatt hjelper til med sekretæroppgaver i forbindelse med avvikling av den årlige konferansen.

Nærmere program sendes ut i september 2016.



Fyresdal kommune
Sektor for helse og omsorg

FYLKESMANNEN I TELEMARK
Postboks 2603
3702 SKIEN

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/1058-2	Berit Ramsvatn-Kemp,35067115 berit.ramsvatn.kemp@fyresdal.kommune.no	G23	11.08.2016

Svar på førespurnad om praksisplass for turnusfysioterapeut 2017-18

I utgangspunktet stiller Fyresdal kommune seg svært positiv til å ta mot fysioterapeut i turnusteneste.

Slik stoa er nå har me tilsett i dei to stillingsheimlane me har til rådvelde. Med bakgrunn i dette kan me ikkje tilby turnusplass for perioden 2017-18

Me seier oss lei for dette og håpar å kunne tilby ein slik plass ved eit seinare høve.

Med venleg helsing

Berit Ramsvatn-Kemp
kommunalsjef helse og omsorg
Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikkje underskrift

Rapportering til Kommunestyret

Delegerte vedtak

Sektor for Helse og omsorg

Lov:	§:	Sak:	Tal vedtak:	Periode:
Alkohollova av 02.06.89	1-7c	Skifte av styrar		
	4.4	Utviding av skjenketid		
	4.5	Ambulerande skjenkeløyve Einskilde høve		
Barnevernslova av 17.07.92 nr.100	2.1	Barnevernssamarbeidet rapporterar status kvartalsvis		
Helse og omsorgsloven av 24.06.11 nr. 30	11-2	Forskrift om vederlag for tenester		13.04.2016-17.05.2016
		Opphald institusjon:		
		korttid/	0	
		langtid/	0	
	Kap.3 3-2	natt-opphald	0	13.04.2016-17.05.2016
		Omsorgsbolig	1	
		Støttekontakt	9	
		Praktisk bistand /BPA	3	
		Omsorgslønn	2	
		Avlasting	1	
		Psyk.helse	0	
		Heimesjukepleie	3	
		Vask av tøy	0	
		Måltid POS	0	
		Middag	4	
		Alarm	0	
	Kap.10	Tiltak for rusmiddel-misbrukarar		
Lov om Sosiale tenester i arbeids -og vellferdsforvaltningen av 18.12.09 nr. 131	Kap.4	Individuelle tenester		

Rapportering til Kommunestyret

Delegerte vedtak

Sektor for Helse og omsorg

Lov:	§:	Sak:	Tal vedtak:	Periode:
Alkoholova av 02.06.89	1-7c	Skifte av styrar		
	4.4	Utviding av skjenketid		
	4.5	Ambulerande skjenkeløyve Einskilde høve		
Barnevernslova av 17.07.92 nr.100	2.1	Barnevernssamarbeidet rapporterar status kvartalsvis		
Helse og omsorgsloven av 24.06.11 nr. 30	11-2	Forskrift om vederlag for tenester		19.05.2016- 14.06.2016
		Opphald institusjon:		
		korttid/	4	
		langtid/	1	
		natt-opphald	0	
	Kap.3 3-2	Omsorgsbolig	0	19.05.2016- 14.06.2016
		Støttekontakt	1	
		Praktisk bistand /BPA	0	
		Omsorgslønn	1	
		Avlasting	1	
		Psyk.helse	0	
		Heimesjukepleie	6	
		Vask av tøy	0	
		Måltid POS	0	
		Middag	0	
		Alarm	1	
	Kap.10	Tiltak for rusmiddel-misbrukarar		
Lov om Sosiale tenester i arbeids -og vellferdsforvaltningen av 18.12.09 nr. 131	Kap.4	Individuelle tenester		



E-post: eilever@online.no
Mobil: 91113580

Dalen 09.08.16

SØKNAD OM STØTTE TIL ” Å VANDRE MED HÅP” FRÅ GRUNGEDAL TIL RØLDAL 2016

Tid: Måndag 22- fredag 26 august 2016

Samarbeidet mellom psykiatri (DPS i Seljord, KVITO A/S og Psykisk Helse i Tokke, Vinje, Nissedal, Fyresdal, Vinje, Kviteseid og Seljord og diakonien i Vest-Telemark om pilegrimsvandringar til Røldal held fram.

Røynslene etter åtte år er gode . (Sjå vedlagt rapport). Frå Fyresdal deltok 5 pilegrimar sist år. Elles hadde alle kommunane i Vest-Telemark med nokon på fjorårtresvandringa.

Dette er eit rimeleg prosjekt bygd på at klintar og tilsette strekk seg litt ekstra, og det vel ein av suksessfaktorane. Støtta går til overnatting og mat. Overnattinga er sponsa ein god del slik at eigendel kan haldast på ein hundrelapp i døgnet. Slik at det ikkje skal stå på pengane om folk kan delta.

Søknadsum for 2016 : 3000,-

Med venleg helsing

Eilev Erikstein
Prostidiakon i Vest-Telemark

Konto 26850706947
Merk Prostidiakonen/ Å vandre med håp

Vedlagt: Rapport 2015/ Program 2016



Fyresdal kommune
Sektor for helse og omsorg

Eilev Erikstein
Prostidiakon i Vest-Telemark

Dykkar ref:	Vår ref	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/1087-2	Berit Ramsvatn-Kemp,35067115 berit.ramsvatn.kemp@fyresdal.kommune.no		11.08.2016

Svar på søknad om støtte til Å Vandre med håp 2016

Takk for mottaken søknad om stønad til pilgrimsvandring til Røldal

Fyresdal kommune ser svært positivt på prosjektet " Å vandre med håp".
Me ser tiltaket som ein del av det tilbodet kommunen gjev i samband med psykisk helseteneste.
Ein tilsett innan avdeling for psykisk helseteneste har difor vore med på vandringa gjennom fleire år. Dette har gjort det mogeleg for fleire av våre innbyggjarar å deltake og attendemeldingane frå dei som har vore med er svært positive.

Ein vurderer at dette tiltaket har ein positiv verknad for dei som deltek, er hensiktsmessig bruk av ressursar sett i forhold til effekten og verdt å prioritere slik at tilbodet fortsatt kan vere tilgjengeleg for dei som ynskjer å nytte seg av det.

Me ynskjer å imøtekome søknaden. Kr. 3000,- vil bli overført konto 26850706947

Lykke til med pilgrimsvandringa 2016.

Med venleg helsing

Berit Ramsvatn-Kemp
kommunalsjef helse og omsorg
Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikkje underskrift



Barnevernsamarbeidet i Vest-Telemark

Postboks 34, 3836 Kviteseid – Tlf. 35 05 54 00

e-post: post.barnevern@vest-telemark.no

Referat frå dialogmøte med kommunane i Vest Telemark 08. juni 2016

Desse møtte :

Kari Gro Espeland (Seljord), Anders Sandvik og Jan Myrekrok (Vinje), Øystein Tveit (Kviteseid), Sverre Sæter (Nissedal), Brit Houge (Tokke), Synnøve, Gunn Annie og Kari (BVS)

Det møtte ingen frå Fyresdal kommune.

1. Årsmeldinga for 2015 var sendt til kommunane i forkant.

Årsmeldinga er presentera av Barnevernsamarbeidet i kommunestyret i Nissedal, Seljord, Fyresdal og Kviteseid.

For Kviteseid, som er vertskommune, er årsrapporten viktig informasjon til kommunestyret. Vinje vil legge inn ei orientering frå BVS til kommunestyret i andre halvår. Tokke inviterar barnevernet til å informere på fyrste kommunestyremøte til hausten. Seljord set pris på, og seier det er viktig, at BVS prioriterar å informere i dei ulike kommunestyra. Barnevernsamarbeidet meiner informasjon ut i kommunane er viktig for at dei skal få kjennskap til arbeidet som blir gjort og med tanke på endringar i framtidig struktur.

2. Status

Saker:

Auke i saker frå nyttår. Mange alvorlege saker, spesielt i forhold til vold. Tid- og ressourcekrevande saker der ein i snitt har vore med barne til avhør på Barnehuset i Sandefjord ein gong per veke.

Fleire alvorlege undersøkelser som fører til omfatattande tiltak rundt familiar for å bedre foreldra sin omsorgsevne og unngå omsorgsovertaking. BVS lykkast i dette tiltaksarbeidet, men krevande når det gjeld tid og ressursar

Korleis tenke framover i forhold til denne problemstillinga ?

Barnevernsamarbeidet i Vest Telemark	Postadresse:	Telefon:	35055400	Kontonr. :	2660 07 00145
	Postboks 34 3836 Kviteseid	Telefaks:	35055401	Org.nr.:	982 991 986

BVS har to PMTO-terapeutar og ein miljøarbeidar som har gått opplæring som forleddreiveileadarar. I tillegg til desse leiger BVS inn ein miljøarbeider eksternt.

Opplæring av Cos-p foreldreveileadarar ute i kommunane.

Bufetat vil på sikt ikkje tilby tenestar som FFT, MST, PMTO. BVS har derfor fokus på auka kompetanse og gode tiltak.

BVS har plassera to einsleg mindreårige flyktningar i Vest Telemark. Seljord kommune arbeider med etablering av bolig for einsleg mindreårige.

Viktig med informasjon om barnevernet til flyktningar både frå Europa og resten av verda om at Noreg har eit lovverk som tek vare på barna og fokus på at barn skal høyrast.

Kari Gro fortel at Seljord Røde Kors og Frivillighetssentralen har ein møteserie « Ny i Seljord» Kunne dette vere eit fora med fokus på barnevern ?

Øystein meiner det viktig med informasjon ut i barnehagane. Med tanke på at ein har kontroll på kva informasjon og kven som får den.

Anders Sandvik fortel at det i Vinje stilliast åpne direkte spørsmål til alle foreldre frå barnehagen og helsesyster omkring barn og barneoppdraging utforma av Øyvind Aschjem.

Økonomi:

Til og med mai hadde barnevernet bruka i overkant av 30 % av budsjettet i kommunane.

Personal:

Synnøve sluttar som barnevernsleiar og går over i 60% stilling frå 1. oktober.

Gunn Annie tek over som barnevernsleiar.

Stillinga til Gunn Annie som teamledar er lyst ut sammen med to vikariat. Eit på 100 % stilling og eit på 60% stilling. Søknadsfristen er 15. juni.

3. Nye lokale

Øystein informerar om at planane med utviding av lokale i banken ikkje blir noko tilbodet frå Sparebanken Sør blei for kostbart.

Eit godt alternativ er 3. etg i Kviteseid Vekst AS. Bygget er eigd av VTNU og Kviteseid kommune. Dette vil vere forsvarlege lokale i forhold til sikkerket og nok plass til kontor,

samtale- og møterom. Kontrakta med banken vil bli sagt opp i løpet av juni og Øystein ventar forslag til husleigekontrakt med Kviteseid Vekst i løpet av same tidsrom. Kommune er positive til desse lokala og ser positivt på at det er fleire fagmiljø på huset.

4. Digitalt arkiv

Startar forprosjekt til digitalt arkiv i september 2016.

5. Endringar i barnevernlova pr 1. april 2016

Ein av endringane i lova er at hjelpetiltak kan påleggast familiane. Fylkesnemnda må fatte vedtak om pålegg. Dette kan føre til auka kostnader i forhold til saksbehandling og mengde tiltak. Tal frå 2015 viser at fleire takka nei til tiltak.

6. Høyring

Høyringsvar i forbindelse med «Kvalitets- og strukturen reformen i barnevernet, forslag til endringar i barnevernloven» er sendt departementet. Kommunane har fått høyringa og vil legge den fram til orientering i sin kommune. Store endringar kan medføre andre oppgåver for kommunane og BVS kan vere for små til ta dei aleine. Konsekvensen kan vere å sjå seg om etter samarbeidspartnarar.

7. Førebyggande arbeid, skule, helsestasjon og Barnevernsamarbeidet

Seljord og Vinje har hatt besøk av forvaltningsrevisjonen med fokus på samarbeid og dokumentasjon mellom kommunane og barnevernet. Viktig for kommunane å samarbeide med barnevernet om gode rutiner, fylje dei opp og dokumentere. Førebyggande arbeid skal på dagsorden på det årlege dialogmøte med Barnevernsamarbeidet og kommunane. Førebyggande arbeid skal også inn som eit tilleggspunkt i samarbeidsavtala.

Ønskje frå kommunane om at BVS identifiserar suksessfaktorar for samarbeid. Dei formidlar i tillegg at det er viktig at BVS er ærlege på kvar samarbeidet fungerer godt og ikkje.

8. Avtale mellom sykehuset Telemark og kommunane i Telemark om arbeid med barn og unge.

Avtala er ikkje underkriven av kommunane i Vest Telemark, men skal jobbast vidare med av ei gruppe. Øystein vil spele inn på samhandlingsmøte i Vest Telemark at dei bør vurdere om gruppa skal ha ein representant frå Barnevernsamarbeidet.

9. Open post

Jan seier Vinje kommune ønskjer ein brukarundersøkelse av barnevernet. BVS meiner det ville vere positivt. Vinje jobbar vidare med saka.

Vinje kommune inviterar til fagdag i 29. sept. med tema «Ungdom og psykiatri».

Ref, Kari



Ammehjelpen
Postboks 19
2832 Biri

Biri, 11.08.2016

Til alle landets kommuner
Kopi til Helse- og omsorgskomiteen

Barselomsorgen i kommunen - hjemmebesøk av jordmor.

I Helsedirektorates *Nasjonale faglige retningslinjer for barselomsorgen – Nytt liv og trygg barseltid for familien* fra 2014, står det følgende:

For kvinner og nyfødte hvor det vurderes som like trygt med oppfølging i hjemmet / lokalt som i føde-/barselavdeling, anbefales ett hjemmebesøk av jordmor innen første–andre døgn etter hjemreisen. For kvinner med gode erfaringer fra tidligere fødsel, amming og barseltid tilbys det ett hjemmebesøk av jordmor i løpet av de tre første døgnene etter hjemreisen.

For kvinner med vanskelig ammestart, komplisert fødselsforløp, ambulant fødsel / hjemmefødsel eller familier i en risikosituasjon bør det tilbys ytterligere hjemmebesøk i løpet av den første uken etter fødselen.

Dette er vurdert som en såkalt *sterk anbefaling*, noe som betyr at den er tilrådet både ut fra klinisk erfaring og brukernes ønsker. Det understrekes at det her er snakk om hjemmebesøk av jordmor kort tid etter utskrivning fra sykehus, og ikke fra helsesøster som foretar hjemmebesøk på dag 7-10 etter fødselen.

Retningslinjen vurderer ikke hvordan oppfølgingen i hjemmet organiseres, og hvilken instans som skal utføre dette lokalt. Derimot pålegges det alle kommuner og regionale helseforetak å inngå forpliktende samarbeidsavtaler som klargjør nettopp dette, jmf helse- og omsorgstjenesteloven. Dersom kommunen får ansvaret for oppfølgingen av barselkvinner og nyfødte, forutsettes det at den kommunale helse- og omsorgstjenesten har tilgjengelig kompetanse og tilstrekkelige ressurser til å ivareta oppfølgingen. Dersom man velger å ikke følge de statlige retningslinjene, skal dette begrunnes og dokumenteres.

En nasjonal retningslinje er ikke rettslig bindende, men den er faglig normerende for tjenesteutøverne. Den bør dermed vektlegges i organisering og tilrettelegging av tjenestetilbudet.

Ammehjelpen er kjent med at retningslinjen dessverre ikke etterfølges i mange kommuner. Vi har merket en betydelig økning i antall henvendelser fra mødre som trenger ammehjelp, ikke minst fra de som nylig har født. Tidsrommet mellom utskrivning fra sykehuset og første reelle kontakt med helsestasjonen er en kritisk og sårbar fase for mor og barn. Det er også i løpet av denne tiden at ammingen skal etableres, og at mange av ammeproblemene melder seg.

Ammehjelpen er en liten organisasjon med ca 150 mødre som på frivillig basis hjelper medsøstre i ammesituasjonen. I 2015 hadde vi registrert mer enn 20.000 henvendelser. Hittil

Ammehjelpen – PB 19 – 2832 Biri – Tlf. 99 26 97 26
www.ammehjelpen.no - ammehjelpen@ammehjelpen.no

i år har vi hatt en økning på 30 %, og det gjør oss bekymret. Vår kapasitet er sprengt. Barselkvinnene fortjener et bedre tilbud fra det offentlige, i tråd med retningslinjen.

Som et ledd i kartlegging av tilbudet til landets barselfamilier, og etterlevelse av retningslinjen for barselomsorg, ønsker Ammehjelpen at kommunen svarer på følgende spørsmål:

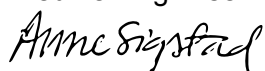
- 1) Tilbys barselkvinnene bosatt i deres kommune hjemmebesøk av jordmor i henhold til den nevnte retningslinjen?
 - Hvis ja: Hvem foretar hjemmebesøkene? På hvilken dag etter utskrivning skjer dette? Hvem får tilbud om hjemmebesøk? Hvordan praktiseres ordningen?
 - Hvis nei: Hvorfor ikke? Har kommunen et annet likeverdig tilbud, i så fall hvilket? Er implementering av retningslinjen for barselomsorg noe man arbeider med og hvilket tidsaspekt har kommunen?
- 2) Finnes det en samarbeidsavtale mellom kommunen og det aktuelle regionale helseforetak, som tydeliggjør hvem som har ansvar for oppfølging av barselkvinnene lokalt? Fremgår det her hvem som skal foreta hjemmebesøk? Hvis nei: Hvorfor ikke?
- 3) Hvor kan kvinner, og da spesielt barselkvinner, med det menes kvinner som har født for mindre enn 6 uker siden, henvende seg for ammehjelp i deres kommune?

Hensikten med denne henvendelsen er å få klarhet i hvordan, og i hvilken utstrekning, retningslinjen etterleves rundt om i landet, og hvilket tilbud barselkvinnene skrives ut til når de forlater sykehuset. Dersom retningslinjen ikke blir fulgt i et vesentlig antall av kommunene, vil vi se nærmere på hvordan Ammehjelpen kan arbeide for at flere barselkvinner møter en jordmor i hjemmet, og får hjelp med blant annet ammingen.

I henhold til forvaltningsloven forventer vi svar på spørsmålene innen fire uker etter mottakelse. Svar kan sendes elektronisk til: ammehjelpen@ammehjelpen.no, eller pr post til: Ammehjelpen, Postboks 19, 2832 Biri.

Tusen takk for hjelpen!

Med vennlig hilsen



Anne Sigstad
Daglig leder, Ammehjelpen

tlf 99 26 97 26
anne.sigstad@ammehjelpen.no
www.ammehjelpen.no





Anne Sigstad
Daglig leder, Ammehjelpen

Dykkar ref:	Vår ref:	Saksbeh:	Arkivkode:	Dato:
	2016/1092-2	Berit Ramsvatn-Kemp, 35067115 berit.ramsvatn.kemp@fyresdal.kommune.no		12.08.2016

Svar på forespørsel om Barselomsorga i kommunen

Takk for henvending.

Fyresdal kommune har 1 stillingsheime for jordmor. Stillingsstorleiken er totalt 65%.

Me er organisert i eit vaksamarbeid med andre kommunar i Vest-Telemark. Vår jordmor har kontordag her i kommunen tilsvarende 20% stilling og har 45% stilling mot døgnvakt som er lokalisert i Seljord kommune.

Snitt fødsler pr.år. siste 3 år er 10

Me ser det som svært viktig at me kan nå alle barselkvinnene innan dei tilrådde fristane og me har fokus på korleis me kan løyse dette på best mogeleg måte. Kvar enkelt av kvinnene som måtte ha behov for hjelp/veiledning, skal få det.

Vår jordmor har høg fagleg kompetanse og er svært fleksibel og me har altså få fødsler. Med ein resurs på 20% stilling i forhold til tilgang lokalt, ser me likevel at dette kan vere ei utfordring. Det er sjølvstendig ikkje slik at me skal vere avhengig av jordmor sin fleksibilitet for å nå måla me har sett oss og stette anbefalingane retningslinjene gjev.

Me har ikkje hatt avvik i forhold til retningslinjene så langt, men jordmor skal føre avvik der me evt. ikkje held oss innanfor dei anbefalingane som er gjevne. Dette er ei viktig kvalitetssikring for oss og gjev oss grunnlag for å setje i verk gode endringar/tiltak der det måtte vere behov for det.

I samband med eit ynskje om å sikre ei enno betre teneste er det vedteke å gjennomføre eit prosjekt der ein vurderer moglegskapen for eit utvida jordmorsamarbeid i Vest-Telemark. Jordmødre, helsesystre og kommunalsjefar i regionen er med i ei arbeidsgruppe som skal arbeide fram eit forslag til ny modell. Eit slikt samarbeid vil m.a. sikre tenesta lokalt også i jordmor sitt fråvær ved ferie/kurs og i andre høve.

Målet er å kunne legge fram ei sak til politisk handsaming i 2017.

Så til svar på spørsmåla:

1)

Tilbys barselkvinnene bosatt i deres kommune hjemmebesøk av jordmor i henhold til den nevnte retningslinjen?"

Ja.

Så langt har dette vore mogeleg å gjennomføre innan retningslinene. Jordmor har normalt svært god kunnskap om situasjonen til den einskilde og vurderer behovet utifrå dette. Det er kontakt mellom barselkvinna og jordmor straks vedkommande er utskriven. Heimebesøket er gjennomført av jordmor. Der jordmor vurderer det som hensiktsmessig deltek helsesyster også.

2)

Finnes det en samarbeidsavtale mellom kommunen og det aktuelle regionale helseforetak, som tydeliggjør hvem som har ansvaret for oppfølging av barselkvinnene lokalt? Fremgår det hvem som skal foreta hjemmebesøk?

Ja.

Det er ei samarbeidsavtale med STHF og kommunen. Den beskriv kommunen sitt ansvar.

3)

Hvor kan kvinner, og da spesielt barselkvinner, med det menes kvinner som har født for mindre enn 6 uker siden, henvende seg for amnehjelp i deres kommune?

Kvinnene kan vende seg til jordmor, eller om jordmor ikkje er til stades lokalt; til jordmorvakta i Seljord der det er tilgang til rådgjeving 24 timar i døgnet. Dei kan også vende seg til helsesøster. Me har dessverre ikkje lokal amnehjelp i kommunen nett nå.

Ta gjerne kontakt om det er noko som er uklart.

Med venleg helsing

Berit Ramsvatn-Kemp
kommunalsjef helse og omsorg

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikkje underskrift



15/
103

Fyresdal kommune
Fyresdalsvegen 2231
3870 FYRESDAL

Att. Rådmannen

**Tilbakemelding på plan for retting av avvik etter tilsyn med skolehelsetjenesten i
Fyresdal kommune - Avslutning av tilsynet**

Fylkesmannen i Telemark viser til brev av 09.03.15 med varsel om tilsyn i Fyresdal kommune, skolehelsetjenesten. Vi viser også til rapport fra tilsynet sendt kommunen 09.07.15 og tilbakemelding fra Fyresdal kommune om retting av avvik i brev av 03.09.15, 21.10.15 og 31.03.16. Tilsynet med skolehelsetjenesten ble gjennomført 20. – 21.05.15.

Ved tilsynet ble det gjort funn som ga grunnlag for å konstatere ett avvik ved skolehelsetjenesten:

Avvik: Fyresdal kommune sikrer ikke at alle relevante og nødvendige helseopplysninger i skolehelsetjenesten blir forsvarlig dokumentert og kommunisert.

Fylkesmannen takker for ryddig plan med oversikt over tiltak i brev av 31.03.16. Fylkesmannen merker seg at Fyresdal kommune har gjennomført flere forbedringstiltak etter tilsynet for å sikre at relevante og nødvendige helseopplysninger i skolehelsetjenesten blir forsvarlig dokumentert og kommunisert.

Fylkesmannen i Telemark vurderer de tiltak som kommunen har planlagt som tilfredsstillende for å rette de forhold som lå til grunn for det påviste avviket. Vi forutsetter at kommunen gjennom sin internkontroll følger med på at tiltakene fungerer tilfredsstillende og at ledelsen vurderer om tiltakene har gitt varige forbedringer.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at vi har gått gjennom vedlagte handlingsplan, og savner punkter om forebygging av kjønnslemlestelse. Vi oppfordrer kommunen til å se nærmere på hvordan dere skal sette fokus på kjønnslemlestelse. Dette er imidlertid noe på siden av det påviste avviket, og vi følger det derfor ikke opp videre.

Vi takker for godt samarbeid med Fyresdal kommune i gjennomføring og oppfølging av tilsynet.

Tilsynet er avsluttet.

Med hilsen

Steinar Aase
fylkeslege

Siri Blichfeldt Dyrland
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

Kopi til:
Fyresdal kommune v/kommunalsjef for helse og
omsorg

Fyresdalsvegen 2231 3870 FYRESDAL

Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
Njøsavegen 2
6863 LEIKANGER

Deres ref: Vår ref: 2013/69480-6 Arkivkode: 345 Dato: 11.06.2016

Akuttberedskap i kommunalt barnevern

Det vises til brev fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet av 1. september 2015 til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane. Henvendelsen ble 18. september 2015 oversendt til direktoratet for videre oppfølging. Direktoratet beklager en lang saksbehandlingstid.

Fylkesmannen viser i sin henvendelse til brev fra statsråden av 18. juni 2015, hvor det pekes på at alle barn i Norge har krav på bistand i akutte krisesituasjoner uavhengig av hvor i landet de bor. Det fremgår av brevet at kommunene må ha en «tilstrekkelig beredskap» slik at barn i krise kan få nødvendig hjelp også utenom kontortid.

Fylkesmannen har mottatt flere henvendelser fra kommuner som er usikre på hva som menes med «tilstrekkelig beredskap». Kommunene har bedt fylkesmannen om en presisering av minimumskravene som barnevernloven stiller for å sikre at barn og unge får den hjelpen de trenger utenom ordinær arbeidstid. Fylkesmannen redegjør for at det i Sogn og Fjordane er mange små barneverntjenester som ikke har opplevd akutte situasjoner utenfor arbeidstid. Fylkesmannen ser behovet for å sikre at barn og unge til en hver tid får den hjelpen de trenger, samtidig som man vurderer at det vil være umulig for mange kommuner å ha en døgnbemannet barnevernvakt.

Akuttberedskap i norske kommuner

Det er den kommunale barneverntjenesten som har ansvaret for at barn som oppholder seg i Norge får nødvendig hjelp og beskyttelse. Barneverntjenesten har dette ansvaret på dagtid, kveldstid og i helgene.

For å bistå kommunene i dette ansvaret finansierer Barne- og likestillingsdepartementet alarmtelefonen som er et nødnummer for barn og unge. Alarmtelefonen er et kontaktpunkt for barn og unge når den kommunale barneverntjenesten er stengt, og det ikke finnes en lokal barnevernvakt som kan ta i mot henvendelsen. Alle telefoner blir besvart av erfarne medarbeidere. Alarmtelefonen gir hjelp over telefon og formidler kontakt til aktuelle hjelpetjenester.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet er kjent med at det er store variasjoner i akuttberedskapen i norske kommuner, og at det har ikke vært store endringer i perioden 2008 – 2013. I 2013 hadde 135 av 428 kommuner en barnevernvakt. Disse befant seg stort sett i sentrale

strøk.¹ Barnevernvaktene overtar ansvaret fra det den kommunale barneverntjenesten etter kontortid, og håndterer situasjoner som ikke kan vente til neste virkedag.

Akuttberedskapen i norske kommuner varierer fra døgnbemannede barnevernvakter med høy kompetanse til forskjellige former for bakvaksordninger. Innholdet i bakvaksordningene kan variere fra allment kjente og formaliserte kontaktpunkter til mere tilfeldige private telefonnumre hvor det i varierende grad er mulig å få kontakt. Noen barneverntjenester kan ikke kontaktes utenfor vanlig arbeidstid, og overlater ansvaret for å bistå barn og unge i akuttsituasjoner til andre hjelpeinstanser. I NOVA rapport 5/2009 konkluderes det med «at det ikke er klare retningslinjer for organisert beredskap i kommunene og at en i mange kommuner baserer seg på at barnevernleder kan ringes etter kontortid». Det har blitt dokumentert store forskjeller mellom fylkene, og Finnmark, Sogn og Fjordane og Oppland kommer dårligst ut. Det er påvist en sammenheng mellom akuttberedskap og antall innbyggere i kommunen.²

Aktuelt regelverk

Norge er forpliktet gjennom FNs barnekonvensjon til å beskytte barn og unge mot alle former for fysisk og psykisk vold, overgrep og generell omsorgssvikt. Myndighetene skal iverksette nødvendige tiltak for å forebygge, avdekke og følge opp slike forhold. Barneverntjenesten har en viktig rolle i dette arbeidet.

Barneverntjenesten skal «sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp og omsorg til rett tid, jf. barnevernloven § 1-1. Ansvaret for å sikre barn nødvendig hjelp og omsorg til rett tid ligger hos barneverntjenesten.

Barneverntjenesten har dette ansvaret på dagtid, kveldstid, i helgene og i perioder med ferieavvikling.

Barnevernloven stiller ingen konkrete krav til organiseringen av barneverntjenestens akuttberedskap. Barnevernloven § 1-4 stiller imidlertid krav til forsvarlige tjenester. Kravet til forsvarlighet gjelder tilsvarende for barneverntjenestens organisering og håndtering av barn som befinner seg i akuttsituasjoner. Ved organiseringen av akuttberedskap for barn og unge skal barnets beste være et grunnleggende hensyn, jf. artikkel 3 i FNs barnekonvensjon.

Fylkesmannen skal føre tilsyn med lovligheten av kommunens oppfyllelse av plikter etter barnevernloven, jf. barnevernloven § 2-3b annet ledd. Tilsynsansvaret omfatter en vurdering av forsvarligheten av barneverntjenestens akuttberedskap.

Direktoratets vurderinger

Dersom barnevernlovens formål skal oppfylles, må barneverntjenesten kunne håndtere alle situasjoner hvor barn befinner seg i en krisesituasjon og står i fare for å bli vesentlig skadelidende på grunn av forholdene i hjemmet. Innenfor rammene av denne tolkningsuttalelsen vil direktoratet trekke frem noen grunnleggende forutsetninger som må være på plass for at barneverntjenesten skal kunne håndtere slike situasjoner på en forsvarlig og lovlig måte. En faglig anbefaling av god praksis i akuttarbeidet i kommunalt barnevern kan ikke gis innenfor rammene av en tolkningsuttalelse.

Departementet beskrev kravene til akuttberedskap i kommunalt barnevern i meldingsdelen av Prop. 106L (2012-2013) punkt 7.5 på side 60 på følgende måte:

¹ Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2014). Akuttarbeidet i kommunalt barnevern

² Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (2014). Akuttarbeidet i kommunalt barnevern

Det er urealistisk å tenke seg at en i Norge skal ha barnevernvakt tilgjengelig i alle kommuner. Vi mener imidlertid at alle kommuner bør ha beredskapsordninger som sikrer tilstrekkelig og riktig kompetanse til å gi barn og familier i akutt krise nødvendig hjelp til rett tid. Et eksempel kan være samarbeidsavtale med en barnevernvakt for å kunne ha tilgang til denne kompetansen når akutte situasjoner oppstår. En slik samarbeidsavtale kan videre inkludere en ordning som sikrer at kommunens innbyggere som henvender seg til Alarmtelefonen for barn og unge kan få kontakt med den samarbeidende barnevernvakten for råd og veiledning.

Barneverntjenestens plikt til internkontroll ble omtalt på følgende måte:

Plikten til internkontroll innebærer at kommuner med små barneverntjenester må vurdere egen tilstand og kunne dokumentere at kommunen er i stand til å oppfylle kravene i barnevernloven, samt i gitte situasjoner være i stand til å kompensere for manglende kompetanse og ressurser. Dette innebærer også at kommunene må sørge for nødvendig akuttberedskap.³

Barnevernlovens krav til forsvarlig organisering av barneverntjenestens akuttberedskap, tilsier ikke nødvendigvis at alle kommuner i Norge må ha en døgnåpen barnevernvakt med spesialisert kompetanse som umiddelbart kan rykke ut. Geografiske forhold tilsier at en slik organisering ikke er mulig i alle landets kommuner.

Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet vurderer imidlertid at kravet til forsvarlige tjenester i barnevernloven tilsier at alle kommuner må ha tilstrekkelig og riktig kompetanse tilgjengelig utenfor vanlig kontortid. Kompetansen kan være tilgjengelig i kraft av en bakvaksordning pr. telefon. Selv om håndtering av mange akutsituasjoner forutsetter et tett samarbeid med politiet og andre hjelpeinstanser, kan barneverntjenesten ikke overlate ansvaret for disse situasjonene til andre alene. En bakvaksordning må være formalisert slik at noen faktisk har ansvar for å bidra med barneverntjenestens kompetanse, og samarbeide med andre hjelpeinstanser dersom det oppstår en alvorlig situasjon utenfor kontortid. En ordning som baserer seg på at barnevernledere eller ansatte i varierende grad kan kontaktes på private telefonnummer i krisesituasjoner er ikke en forsvarlig organisering barneverntjenestens akuttberedskap.

Barnevernloven er ikke til hinder for at flere kommuner samarbeider om akuttberedskap. Et slikt samarbeid vil være særlig aktuelt for små kommuner.

³ Prop 106L (2012-2013) side 61

Kravene til internkontroll i barnevernloven § 2-1 annet ledd tilsier at alle kommuner må være i stand til å redegjøre og dokumentere hvordan de oppfyller kravene barnevernloven stiller til akuttberedskap. Barneverntjenestens tilgjengelighet, kompetanse og samarbeid med andre hjelpeinstanser vil her være sentralt.

Med hilsen

Anna Bjørshol (e.f)
Fung. avdelingsdirektør

Anders Henriksen
fung. seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Statens Helsetilsyn
Fylkesmannsembetene
Sentralenheten for fylkesnemnda for barnevern og sosiale saker
Alle fylkesnemnder
Bufetats regioner
Barneombudet
Alle landets kommuner

**Saksframlegg****Interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark - prosjekt**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne		
Arbeidsmiljøutvalet		
Hovudutval for plan og miljø		
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	34/16	01.09.2016
Formannskap		
Administrasjonsutvalet		
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret.

Dokument i saka:

- K.sak 02/15: Kommunereform – Fyresdal kommune si framtid
- K.sak 22/15: Deltaking i forprosjekt – endra mandat
- K.sak 28/15: Forhandlingsutval i samband med kommunereforma
- K.sak 45/15: Utviding av forhandlingsutval i samband med kommunereform
- K.sak 08/16: Samarbeid eller samanslåing av kommunane Fyresdal og Tokke
- Fakta og vurderinger omkring kommunestruktur i Telemark (TF-notat nr. 9/2004)
- Kommunereforma – forstudie for kommunane i Vest-Telemark
- Regional analyse for Vest-Telemark 2014 (TF-notat nr. 79/2014)
- Kommunestruktur i Vest-Telemark (TF-rapport nr. 374-2015)
- www.vest.telemark.no – kommunestruktur i Vest-Telemark

Vedlegg i saka: (desse ligg i dropboxen – kommunestyret)

- 1 Prosjektspesifikasjon - interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark
- 2 Oppsummering av spørjeundersøkinga i Vest-Telemark
- 3 Interkommunalt samarbeid - lokaldemokratisk styring og kontroll
- 4 Samla oversyn over interkommunale samarbeid der Vest-Telemarkkommunane er med

Bakgrunn for saka:

Med unntak av Vinje kommune som ikkje gjekk inn på eit forprosjekt om ein Vest-Telemark kommune har dei andre kommunane gjort vedtak om eit senarie to om det ikkje vart kommunesamanslåing der det heiter: "Oppretthalde alle kommunane, med ei forplikting til meir interkommunalt samarbeid".

Som del av forprosjektet vart det sette ned interkommunale arbeidsgrupper som vart delt i fem ulike fokusområde:

- Økonomi
- Samfunnsutvikling
- Mynde og overordna styring

- Tenester
- Demokrati

I dette arbeidet deltok tilsette, tillitsvalde og hovudverneombod frå alle seks kommunane.

Vest-Telemarkrådet (VTR) har søkt og fått 1 mill. kr i skjønsmidlar til eit prosjekt knytt til betre kontakt mellom VTR og kommunane.

Rådmennene stiller seg positive til å sjå nærare på ein gjennomgang av det interkommunale samarbeidet og har laga prosjektspesifikasjon for å gjere dette som er lagt ved saka.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 - 2019/måla i budsjettet for 2016 der det heiter; Auke folketalet for å trygge offentlege og private tilbod.

Rådmennene legg til grunn at ingen kommunar skal tape på ei utviding av det interkommunale samarbeidet og at samarbeid blir omfordelt mellom kommunane. Rådmennene legg vidare til grunn at det ikkje skal vere ei forplikting til å delta i eit interkommunalt samarbeid og at det ikkje skal vere naudsynt at alle seks kommunane skal samarbeide, men at det og kan finnast gode løysingar der to eller fleire kommunar samarbeider.

Telemarksforsking har som del av prosjektplan gitt av VTR utarbeida rapport (TF-rapport nr. 374-2015) om ulike alternativ for kommunestruktur i Vest-Telemark der interkommunalt samarbeid på tenesteområde er ein del av oppdraget gitt av VTR. Telemarksforsking har gjennomført ei spørreundersøking om interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark der oppsummering av denne ligg lagt ved saka.

Telemarksforsking har m.a. oppsummert slik etter spørreundersøkinga:

Korleis samarbeida fungerer i dag, og kva for fordelar og ulemper det er med dei, var tema i intervjuet som blei gjort i kommunane. Generelt er attendemeldingane at mange av tenestesamarbeida fungerer bra, men at det av og til kan vere nokre gnissingar. Det er ulike årsaker til kvifor samarbeida vart starta, men auka krav til tenestene gjennom lovar og reglar er ei grunngeving som fleire nemner.

Oppsummering av arbeidet Som dei interkommunale arbeidsgruppene har gjort innanfor fem ulike fokusområde er lagt ved saka og Telemarksforsking har i sin rapport (TF-rapport nr. 374-2015) konkludert slik:

Økonomi

Frå arbeidsgruppa som tok for seg økonomi blei det føreslått at ein kan ha samarbeid på skatt og arbeidsgjevarkontroll. Allereie i dag inngår Seljord, Vinje og Fyresdal i samarbeid om arbeidsgjevarkontroll, og Nissedal og Fyresdal har samarbeid om skatt. Vidare forslår økonomigruppa at det kan samarbeidast om kommunal skatteinnkrevjing. Dette er ei oppgåve regjeringa i fleire omgangar har freista å gjere statleg, men seinast i samband med statsbudsjettet for 2016 sa Stortinget nei til dette. Eit tredje potensielt samarbeid er løn og refusjonar. Kviteseid og Nissedal har allereie samarbeid om løn i dag. Vidare vart det peikt på høve for samarbeid på rekneskap, kommunal fakturering, spørsmål knytt til kraft, konsesjonskraft og eigedomsskatt, og dessutan i ytste konsekvens, felles økonomiavdeling. Det siste er det delte meiningar om. Gruppa hadde òg diskutert samarbeid om budsjett, men meinte dette var mindre føremålstenleg enn rekneskap. Det er viktig å ha kontroll på budsjettarbeidet som ein del av økonomistyringa.

Samfunnsutvikling

Arbeidsgruppa for samfunnsutvikling føreslo samarbeid på ei rekkje nye område. For det fyrste føreslår gruppa samarbeid om folkehelsearbeid. Gruppa meiner vidare at samarbeidet på landbruk kan utvidast. I dag har Nissedal og Kviteseid felles landbrukskontor. Innanfor landbruk kan kommunane ha felles kontrollmynde og samarbeid om forvalting og rådgjeving. I tillegg kan samarbeid føre til auka fokus på kulturlandskapsverdien og utmarksforvaltinga. Gruppa føreslår òg at det blir etablert eit felles planforum for Vest-Telemark med vedtaksmynde.

Neste område dei føreslår samarbeid om er attføring, rehabilitering og integrering. Som vi såg under delkapittel 8.3, så er det tre ulike attføringsbedrifter i Vest-Telemark. Medan Seljord og Fyresdal har kvar sin, så samarbeider dei andre kommunane om ein. Samfunnsutviklingsgruppa meiner vidare at det vil vere gode synergjar å hente ved å samarbeide tettare om integrering, spesielt no som kommunane er bede om å busetja fleire flyktningar. Dette kan vere samarbeid om tolketenesta, trafikk-kurs og ein «praksis-pool» som gjev oversyn over mangfaldet av tilgjengelege praksisplassar i området.

Eit fjerde område for samarbeid er plan, byggesak, kart og oppmåling. I dag har Nissedal og Kviteseid felles interkommunalt plankontor. Vidare meiner gruppa at det er behov for tettare samarbeid om næringsutvikling og reiseliv, kultur, fritid og omdømme og beredskap. Mellom anna kan kommunane tene på å felles leggje til rette for høgkompetansesarbeidsplassar, stimulere til investering i ny teknologi, destinasjonsutvikling med fokus på vertskapsrolla, regionale og lokale anlegg til idrett, kultursamarbeid for å dele på kompetanse og arenaer, samarbeid for å unngå dobbeltbookingar og intern konkurranse samt felles brannssamarbeid, beredskapskoordinator, trafikkovervaking og beredskap knytt til E134. Vest-Telemarkkommunane har allereie i dag felles brannsjef og førebyggjande brannvern.

Mynde og overordna styring

Arbeidsgruppa som har arbeidd med utøving av mynde og overordna styring valde å definere utøving av mynde til «område der kommunane utøver forvaltingsoppgåver i medhald av særlov (enkeltvedtak)». Innanfor denne definisjonen føreslår gruppa at ein kan etablere samarbeid om tenestekontor for sakshandsaming innan helse og omsorg, utvide nokre av samarbeida mellom Nissedal og Kviteseid, felles sakshandsaming av sosialstønad, bustønad og startlån og fleire funksjonar knytt til kommunelegen.

Tenester

Tenestegruppa har både sett på kva for oppgåver som kommunane har i dag som det kan samarbeidast om, samt oppgåver som er føreslått overført til kommunane i samband med kommunereforma.

Frå 2020 blir det innført ei plikt for norske kommunar om å tilby dagaktivitetstilbod for demente. Tenestegruppa føreslår at det kan samarbeidast både om dagtilbod, men òg om forsterka demensavdeling. Det vil sikre eit fagleg og økonomisk forsvarleg tilbod. Gruppa meiner òg at kommunane kan samarbeide om rehabiliteringssenger dersom ytterlegare ansvar vart overført til kommunane.

Eit anna lovpålagt krav som kjem, er at alle kommunar frå 2020 skal ha tilbod om psykolog. Kommunane i Vest-Telemark har tidlegare hatt felles psykolog, men det er utfordrande med så store avstandar. Gruppa føreslår derfor at ein tek sikte på to kommunepsykologar i Vest-Telemark.

Dei kan til dømes knytast til DPS i Seljord og helsemiljøet knytt til attføringssenteret i Rauland. Frå 2017 blir det og lovpålagt med akutt hjelp-plassar for rus/psykiatri. Det kan vere aktuelt for alle kommunane å samarbeide om slike plassar.

I dag deltek alle kommunane i legevaktsamarbeid, men i tre forskjellige. Frå 1.5.2017 kjem det ny forskrift om kompetanse i denne tenesta som kommunane må innfri. Det kan vere aktuelt å sjå på endring av samarbeida på legevakt i den samanhengen. Dersom kommunane får overført ansvaret for tannhelsetenesta, så kan det vere aktuelt med felles tannhelseteneste i Vest-Telemark. Av andre oppgåver på helseområde kan det vere aktuelt med utvida samarbeid om jordmor, psykiatri/rus og kommuneoverlege. På omsorgsområdet kan det vere aktuelt med samarbeid om diabetessjukepleiar, felles butilbod for psykisk utviklingshemma og felles vikarbank for pleie- og omsorg, reinhald og fagarbeidarar. Det siste gjeld altså fleire område enn omsorg.

Av andre tenester gruppa meiner ein kan utvikle eit samarbeid på, er merkantile tenester som løn, rekneskap og arkiv, felles satsing for førebyggjande arbeid i skule, barnehage og frisklivssentral, tekniske tenester som byggesakshandsaming, plan og oppmåling og vaktsamarbeid på vatn og avløp.

Eit siste område som vart diskutert er IKT-samarbeid. Til dømes vart det nemnd velferdsteknologi, medan andre ynskjer eit meir omfattande IKT-samarbeid. Det finst døme andre stader i landet på samarbeid som er veldig omfattande, som IKT ORKidé.²⁷ Til saman er

13 kommunar på Nordmøre og to i Romsdal med i samarbeidet. Det er organisert som eit §27-samarbeid, men har vore ynske frå fleire om å gjere det om til eit vertskommunesamarbeid. Døme på prosjekt som er gjennomført er felles innkjøp av maskin og programvare, felles opplæring, felles drift av kommunane sitt sentrale nettverk, felles e-post og tryggleiksløysingar, felles kommunikasjonsløysning (breiband), felles internett- og intranettløysing for kommunane og felles sak-/arkivsystem.

Demokrati

Lokaldemokratigruppa korta ned sitt mandat til å «vurdere/minimere ulempene for lokalpolitisk styring og kontroll ved interkommunalt samarbeid». Nokre av konklusjonane er at rådmannen er viktig for god politisk styring og kontroll, særleg i samarbeida som gjeld tenesteproduksjon.

Vidare

har kommunerevisjonen ei viktig rolle. Kvart samarbeid har sine særlege sider som tilseier at styringsmekanismane bør vurderast for kvart samarbeid. Det er altså vanskeleg å seie at ein skal

organisere alle samarbeid mellom kommunane på same måte. Vidare peiker gruppa på at utfordringa

med for mykje styring og kontroll frå den eine sida, er byråkrati og rapporteringsvelde på den andre sida.

Konklusjonane frå gruppa var at ein generelt er nøgd med styring og kontroll slik den er i dag, men den kan forbetrast. Gruppa meiner det er rom for å auke talet på samarbeid noko utan vesentlege

nye grep. Om talet på samarbeid aukar kan det bli tenleg å samle tenester (til dømes Vest-Telemark Helse IKS), men slike grep må kome som resultat av behov og nærare vurdering.

Nokre

forbettringspunkt ein må ta med seg vidare kan vere eigarskapsmeldingar, valnemnd eller andre ordningar for å sikre god styresamansetning, utvide representasjonen i ulike samarbeid med rådmennene,

samandrag av årsmeldingane til samarbeidsordningane kan/bør leggjast fram for politisk nivå i kommunane og Vest-Telemarkrådet/tinget kan få ein funksjon der alle interkommunale ordningar blir vurdert i samanheng ein gong per år slik at strategien blir vurdert jamleg. Dette er forslag som må drøftast vidare dersom kommunane går for å oppretthalde dagens struktur i kombinasjon med ei auke av det interkommunale samarbeidet. I samband med kartlegginga av interkommunalt samarbeid og overordna styring som kommunane i Vest-Telemark sjølv har hatt ansvar for, kjem det fram at ikkje alle kommunane har eigarskapsmelding. Statusen for eigarskapsmeldingane som eksisterer er usikker.

Dei største fordelane med samarbeid som blir trekt fram er auka kompetanse (spesielt på dei spesialiserte områda), økonomi og effektivitet i nokon av tenestene, større fagmiljø og mindre sårbarhet og større distanse mellom sakhandsamar og brukarane. Fleire meiner òg at samarbeid er positivt for rekrutteringa, medan andre meiner det ikkje er avgjerande.

Ulempene som vart nemnt er at styring av samarbeida kan vere krevjande. Samstundes er det ikkje alltid det er tenester det er behov for sterk styring av som det samarbeidast om. Andre utfordringar kan vere at ein får ein kultur på utsida av resten av kommunane, samarbeidet lever sitt eige økonomiske liv og samarbeid fører til flytting av arbeidsplassar.

Telemarksforskning skriv i sin rapport (TF-rapport nr. 374-2015) m.a.:

Dersom kommunane vel å halde fram med dagens struktur, er det mange område som det kan vere aktuelt å handtere gjennom interkommunalt samarbeid. Det er synt til ei rekkje aktuelle samarbeidsområde spesielt knytt til økonomi, tenesteproduksjon og samfunnsutvikling. Mesteparten av dette omfattar eksisterande oppgåver, men òg aktuelle nye oppgåver er inkludert. I sum kan ein komme opp i 30-40 nye interkommunale samarbeidsområde. Grovt sett vil motiva for samarbeid vere knytt til etablering av større og sterkare fagmiljø og kompetanse, og det å utvikle betre og meir effektive tenester.

Samstundes er det ein del utfordringar knytt til etablering av eit omfattande interkommunalt samarbeid som det er viktig å vere merksam på. Det kan vere vanskeleg å einast om nivå på

tenestene, kostnadsfordeling og lokalisering. Interkommunalt samarbeid kan ha same negative effekt på tilgjenge til tenestene som ei samanslåing. For eit interkommunalt samarbeid blir det mange samarbeidspartar å forholde seg til og samhandle med, noko som gjer at eit interkommunalt samarbeid ikkje er like effektivt samanlikna med ei kommunesamanslåing. Dersom ein kommune har behov for å gjere økonomiske innsparingar, kan det vere vanskelegare å skjere ned på dei økonomiske løyvingane til dei interkommunale samarbeida samanlikna med dei områda som er under direkte politisk styring og kontroll. Det kan da hende at ein må gjere prioriteringar som ikkje er politisk ynskjelege og som ikkje er tilpassa innbyggjarane sine behov. Ein kan med andre ord få lågare prioriteringseffektivitet samanlikna med om ein var ein kommune.

Dersom ein skal auke det interkommunale samarbeidet i betydeleg grad, vil det vere behov for å etablere eit betre system for betre politisk oppfølging, styring og kontroll med selskap og interkommunale

samarbeid. Attendemeldingane frå respondentane i kommunane tyder òg på at det interkommunale samarbeidet ikkje er uproblematisk sett frå eit demokratisk synspunkt. Omfattande interkommunalt samarbeid og selskapsorganisering vil endre politikarrolla frå forvaltningsstyring og meir over mot eigarstyring. Gjennom eigarskapsmeldingar bør det utviklast ein eigarskapspolitikk med tydelege eigarskapsstrategiar som kan nyttast for aktiv politisk styring og kontroll av selskap og interkommunale samarbeid. Eigarstyring vil òg måtte få eit sterkare fokus i folkevaldoppløringa.

Interkommunalt samarbeid kan vera eit alternativ til kommunesamanslåing, men med dagens kommunestruktur er det grunn til å vente at samarbeidsbehovet vil vera stort i framtida.

Samstundes er det viktig å vera merksam på det kan vera krevjande å få til eit omfattande, effektivt og godt fungerande interkommunalt samarbeid. Det går ei grense for kor omfattande eit interkommunalt samarbeid kan vere før samarbeidsulempene blir større enn fordelane. Kor denne grensa går, er det ikkje mogleg å seie noko eksakt om, men det er klart at utfordringane blir større etter kvart som behovet for samarbeid på kommunale kjerneområde aukar. Ein kan skuve på grensa dersom ein etablerer gode system for demokratisk styring, oppfølging og kontroll av dei interkommunale samarbeida. Dette krev ressursar og kompetanse.

Kommunestyret har i sak 002/15, 22/15 og 08/16 om kommunereforma gjort vedtak om "*ei forplikting om meir interkommunalt samarbeid*" som del av kommunereforma.

Kommunestyresak 02/15:

Fyresdal opprettar arbeidsgruppe med rådmannen som sekretær. Arbeidsgruppa skal ha fylgjande medlemmer: Ordførar, varaordførar, ein representant frå Senterpartiet, ein representant frå Bygdelista, hovudtillitsvald og hovudverneombod i kommunen. Arbeidsgruppa rapporterer direkte til kommunestyret."

Kommunestyresak 28/15:

Kommunestyret vel to politiske representantar med vara, som utgjer kommunen sitt forhandlingsutval i samband med gjennomføring av forprosjekt/ kommunereform.

Forhandlingsutvalet får fullmakt til å fatte vedtak som gjeld forprosjektet og som sikrar framdrift av dette, samt forhandle fram utkast til intensjonsavtale mellom dei aktuelle kommunane.

Forhandlingsutvalet skal halde kommunestyret fortløpande orientert om dei vedtak som blir fatta og ha jamnleg kontakt med det lokale arbeidsutvalet.

Ordførar og Tone I. Veum frå opposisjonen er faste medlemar i forhandlingsutvalet.

For ordførar vert Christin Skansen vald som fast vara.

For opposisjonen vert Lars Erik Gangsei vald som fast vara.

I kommunestyresak 28/15 – Forhandlingsutval i samband med kommunereform – vart det valt to representantar frå kommunestyret. Tokke kommune som forhandlingspart har valt tre representantar og ein bør då utvide Fyresdal sine forhandlingsrepresentantar med ein til. Eit samrøystes kommunestyre slutta seg til dette.

I kommunestyret 17. juni 2015 vart Christin Skansen vald som fast medlem i forhandlingsutvalet i samband med kommunereforma og Nils Vidar Pettersen vart nytt varamedlem.

Fyresdal kommune har hatt to utval i gang i tilknytning til kommunereforma. Desse er eit arbeidsutval og eit forhandlingsutval. Det kan neppe vere grunnlag for å halde fram med to utval og eg rår til at arbeidsgruppa som og skal halde kommunestyret løpande orientert held fram som referansegruppe etter at ny representantar blir vald for Senterpartiet og at rådmannen er sekretær for gruppa.

Konklusjon:Fyresdal kommune deltek i prosjekt for å fremje det interkommunale samarbeidet i Vest-Telemark.

Innstilling frå rådmannen:

- Fyresdal kommune deltek i interkommunalt samarbeid i Vest-Telemark og legg prosjektspesifikasjonen datert 7. juni 2016 til grunn for arbeidet.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Ketil O. Kiland
	Rådmann

**Saksframlegg****Søknad om serveringsløyve - Skræi A/S, Hauggrend**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	35/16	01.09.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg - OKO

Vedlegg i saka:

- Søknad om serveringsløyve

Dokument i saka:

- Firmaattest
- Skatteattest
- Teikningar for innreiing av serveringslokalet

Bakgrunn for saka:

Skræi A/S søker om serveringsløyve for Skræi A/S i Hauggrend, org.nr. 917 290 132, med dagleg leiar Robin Stellwagen Seljevold som løyveinnehavar og dagleg leiar av verksemda. Det er den gamle Roankroa, seinare butikk/kontor for Halvards Verkstad, som er ominnreidd til serveringslokale og med nytt kjøkken. Det er lagt opp til 37 sitjeplassar innandørs (80 m²) og 36 utandørs (40m²), og det blir parallelt søkt om skjenkeløyve for alkohol under 22 %. Uteserveringa er avgrensa til perioden 01.04.-30.10.

Skræi A/S vil ha eit heilårleg tilbod, men med avgrensa opningstider vinterstid. Opningstidene for serveringsstader i Fyresdal er regulera i:

Forskrift om opnings- og stengetider for serveringsstader, Fyresdal kommune, Telemark
Fastsett av Fyresdal kommunestyre 29. mars 2012 med heimel i lov 13. juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 15.

Med heimel i serveringslova § 15 som opnar for at kommunen i forskrift kan fastsette opningstider for dei serveringsstadene som ligg i kommunen vedtek Fyresdal kommune fylgjande stengevedtekter for serveringsstader slik at dei samsvarar med opningstidene for skjenking av alkohol men med utvida opningstid på 3 timar.

Opningstidene blir då som fylgjer: Serveringsstader innan Fyresdal kommune skal vera stengde måndag tom sundag frå kl. 02.00 til kl. 07.00.

Opningstidene gjeld også påske, pinse og nyttårseftadagar og for servering inne i lokale og uteservering. Opningstidene gjeld ikkje servering ved overnattingsstader til overnattingsgjester.

Serveringsløyve kan bli gitt når fylgjande krav er oppfylt:

- Serveringsstaden må ha ein dagleg leiar med det reelle ansvaret for den daglege drifta av serveringsstaden. Dagleg leiar må vere myndig.
- Krav om etablerarprøva, der dagleg leiar må ha gjennomført og greidd prøva.
- Krav tilandel: Løyvehavar, dagleg leiar og personar som har stor påverknad på verksemda må ha utvist uklanderlegandel med omsyn til straffelovgjevinga, skatte- og avgiftslovgjevinga, rekneskapslovgjevinga, lov om forbod mot diskriminering, m.m.
- Ved vurdering av løyvehavar og andre personarsandel skal det ikkje takast omsyn til høve som er eldre enn fem år.

- Skatteattest for den som er økonomisk ansvarleg for drifta.

Det blei 13.07.16 bedt om uttale frå lensmannen i Fyresdal. På grunn av ferietid har vi ikkje motteke svar pr. 18.08.

Dagleg leiar, Robin Stellwagen Seljevold, har fått melding om det det må leggjast fram dokumentasjon for bestått offentleg kunnskapsprøve serveringsløyve, at denne kan gjennomførast på kommunehuset, og det er sendt rettleiing med link til opplæringsprogram på nett.

Ein treng ingen avløyser for å drive serveringsverksemd.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 - 2019/måla i budsjettet for 2016:

- *Handlekraft og kreativitet skal prege næringsarbeidet i Fyresdal slik at nåverande og nye bedrifter får lyst og mot til å satse.*

Det er svært positivt at det blir etablert ein nye serveringsstad i Hauggrend. Hovudmålgruppa vil vere gjester ved campingplassen Telemark Camping som selskapet driv på heilårsbasis, med camping, bubilar og hytteovernatting. Andre målgrupper er forbipasserande turistar på fv. 355, turistar som har tilhald på campingplassar og hytter i grannekommunane, samt fastbuande. Serveringsstaden er avgjerande for å kunne tilby eigne gjester det dei forventar på staden, og difor vere eit naudsynt tilbod. I tillegg vil dette bidra til at turistsatsinga til familien Seljevold får fleire økonomiske bein å stå på.

Serveringsstaden ligg tett ved fv. 355, og vil difor vere både godt synleg og lett tilgjengeleg også for turistar på gjennomreise og andre vegfarande. Lokalet er bygd om og pussa skikkeleg opp, og vil stå fram som ein attraktiv serveringsstad. Mattilsynet må godkjenne serveringsstaden før igangsetjing av drifta.

Ved klargjering av saka for utsending til utvalet har vi mottatt attest for skatt og meirverdiavgift, men vi manglar både dokumentasjon for bestått kunnskapsprøve og uttale frå lensmannen. Det bør likevel vere greitt å gi serveringsløyve med atterhald om at denne gjeld frå det tidspunktet begge desse krava er oppfylt. Serveringsstaden har ikkje kome i drift ennå, og tidspunkt for opning er ikkje avklar.

Konklusjon:

Fyresdal kommune ser det som positivt at Skræi A/S etablerar serveringsstad i Hauggrend. Opningstidene må vere innanfor tidsramma 0700 – 0200, og elles følgje bestemmelsane i Forskrift om opnings- og stengetider for serveringsstader, Fyresdal kommune, fastsett av Fyresdal kommunestyre 29. mars 2012 med heimel i lov 13. juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 15.

Mattilsynet må godkjenne lokalet før drifta startar opp. Det blir rådd til at Skræi A/S får innvilga søknad om serveringsløyve med Robin Stellwagen Seljevold som dagleg leiar og serveringsløyvehavar når det er mottatt uttale frå lensmannen i Fyresdal utan merknader, og det er lagt fram dokumentasjon for bestått kunnskapsprøve.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune ser det som positivt at Skræi A/S etablerar serveringsstad i Hauggrend. Skræi A/S får innvilga søknad om serveringsløyve med Robin Stellwagen Seljevold som dagleg leiar og serveringsløyvehavar. Opningstidene må vere innanfor tidsramma 0700 – 0200, og elles følgje bestemmelsane i "Forskrift om opnings- og stengetider for serveringsstader, Fyresdal kommune, Telemark", fastsett av Fyresdal kommunestyre 29. mars 2012 med heimel i lov 13. juni 1997 nr. 55 om serveringsvirksomhet (serveringsloven) § 15. Løyvet trer i kraft frå det tidspunkt vi har mottatt uttale frå lensmannen i Fyresdal utan merknader, og dokumentasjon for bestått kunnskapsprøve frå Robin Stellwagen Seljevold som løyveinnehavar og dagleg leiar.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Edvard Nesland
	næringssjef



Serverings- og/eller skjenkebevilling (KF-123)

Referansenummer: R37W3H

Registrert dato: 24.06.2016 10:11:30

Vedlegg:

Fyresdalvegen622-4-Dims.pdf

firmaattest.pdf

☒ Vedlegg ettersendes via post

Innledning
Henvendelsen gjelder
☒ Søknad om ny bevilling
Bevillingssøker/-haver er
☒ Foretak/lag/forening
Bevillingstype
☒ Serveringsbevilling ☐ Skjenkebevilling

Bevillingssøker/-haver				
Opplysninger om foretak/lag/forening				
Organisasjonsnummer				
817290132				
Foretak/lag/forening				
Skræi AS				
Adresse				
Fyresdalsvegen 622				
Postnummer				
3870				
Poststed				
Fyresdal				
Telefon				
95018298				
Telefaks				
Opplysninger om kontaktperson				
Fornavn				
Robin Stellwagen				
Etternavn				
Seljevold				
Adresse				
Skredvegen 148				
Postnummer	Poststed			
3870	FYRESDAL			
Telefon				
95018298				
E-post				
rss@telemarkcamping.com				
Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven				
☒ Ja				
Type bevilling	Virksomhetens navn	Adresse	Postnr.	Poststed
Salg	Skræi AS	Fyresdalvegen 622	3870	Vent litt...

Serverings-/skjenkestedet	
Oppgi organisasjonsnummeret til det selskapet som utfører serverings-/skjenketjenesten. Adressen skal angi stedets fysiske beliggenhet, ikke postadresse.	
Opplysninger om serverings-/skjenkested	
Organisasjonsnummer	
817290132	
Skjenkested/-lokale	
Roan Kroa	
Gate-/vei-/stedsadresse	
Fyresdalvegen 622	
Postnummer	Poststed
3870	FYRESDAL
Telefon	
95018298	
Telefaks	

Virksomhet
Søknaden gjelder alkoholholdig drikk med
☒ Lavere alkoholinnhold enn 22 %
Driftskonsept
Type virksomhet
☒ Kafe/konditori
Servering/skjenking skal foregå
☒ Innendørs ☒ Utendørs
Antall sitteplasserinnendørs
37
Antall sitteplasser utendørs
36
Periode for uteservering
Fra
01.04.
Til
30.10.
Ved uteservering må det foreligge tillatelse fra Mattilsynet, grunneier og politi før bevillingen kan innvilges.
Bruk av arealet
Self-service outdoors on front covered terrace (16 seats), open terrace between planting box (at location of old fuel pump island) and evergreen hedge (8 seats), covered seating behind building (12 seats).

Mer om skjenkestedet	
Aldersgrense	
0	
Skjenkeareal innendørs	
80	[kvm]
Skjenkeareal utendørs	
40	[kvm]
Rutiner ved skjenkestedet Strict training and testing regarding alcohol handling and restrictions of all employees. Periodic re-training and frequent on-the-spot tests. Premises kept locked and secured when not in operation. Security cameras are being considered for alcohol stock area as well as other areas of the premises (proper applications will be done if so).	

Åpningstider				
Mandag	Fra kl.	[tt.mm]	Til kl.	[tt.mm]
	08.00		20.00	
Tirsdag		[tt.mm]		[tt.mm]
	08.00		20.00	
Onsdag		[tt.mm]		[tt.mm]
	08.00		20.00	
Torsdag		[tt.mm]		[tt.mm]
	08.00		20.00	
Fredag		[tt.mm]		[tt.mm]
	08.00		20.00	
Lørdag		[tt.mm]		[tt.mm]
	08.00		20.00	
Søndag		[tt.mm]		[tt.mm]
	09.00		15.00	

Andre søknader
Andre søknader
Til Mattilsynet
☒ Søknad under behandling
Til bygningsmyndighetene
☒ Søknad under behandling

Omfang og skjenketid
Forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk
Med høyst 4,7 % alkohol
500
Med alkohol-innhold mellom 4,7 % og 22 %
500
Innendørs
Utendørs
Ønsket skjenketid

Fra klokken
11.00
Til klokken
24.00
Fra klokken
11.00
Til klokken
24.00

Daglig leder for serveringsbevillingen

Opplysninger om styrer

Fødselsnummer	[11 siffer]
---------------	-------------

Fornavn	Robin Stellwagen
---------	------------------

Etternavn	Seljevold
-----------	-----------

Adresse	Skredvegen 148
---------	----------------

Postnummer	3870	Poststed	FYRESDAL
------------	------	----------	----------

Skattekommune	Fyresdal
---------------	----------

Skal samme person være styrer for skjenkebevillingen

☒ Ja

Etablererprøve

Har styrer avlagt etablererprøve

☒ Nei

Er det oppnevnt en stedfortreder for skjenkebevillingen

☒ Nei

Begrunnelse for manglende stedfortreder

Small business with close supervision by manager. Limited hours of operation off-season (October-April).

Styrer skjenkebevillingen

Opplysninger om styrer

Fødselsnummer	[11 siffer]
---------------	-------------

Fornavn	Robin Stellwagen
---------	------------------

Etternavn	Seljevold
-----------	-----------

Adresse	Skredvegen 148
---------	----------------

Postnummer	3870
------------	------

Poststed	FYRESDAL
----------	----------

Skattekommune	Fyresdal
---------------	----------

Kunnskapsprøve

Har styrer avlagt kunnskapsprøve etter alkoholloven

☒ Nei

Eiersammensetning				
Bevillingssøkers/-havers organisasjonsform				
☒ Andre organisasjonsformer				
Eiersammensetning				
☒ Foretak/organisasjon(er)				
Opplysninger om foretak/organisasjon				
Org.nr.	Foretak/organisasjon	Adresse	Skattekommune	Eierandel i prosent
817290132	Skræi AS	Fyresdalvegen 622, 3870 Fyresdal	Fyresdal	100
Er det andre personer eller selskaper som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier				
☒ Nei				
Er det andre personer eller selskaper som har vesentlig innflytelse over virksomheten utover de som er nevnt tidligere				
☒ Nei				

Sted og dato	Underskrift
--------------	-------------

Forklaring til feltene

Bevillingssøker/-haver er

Bevillingssøker er den som driver og får eventuelle inntekter fra virksomheten.

Bevillingstype

Skjemaet kan brukes til å søke/endre serverings- og skjenkebevilling, sammen eller hver for seg. Hvis søknad om skjenkebevilling sendes alene, må søkeren allerede ha en serveringsbevilling.

Telefon

Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Telefon

Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

E-post

Oppgi e-postadresse hvis du ønsker å få kvittering med referansenummer på e-post. Du får uansett kvittering på skjermen etter innsending.

Har søker andre bevillinger med hjemmel i alkoholloven

Andre bevillinger kan være for salg, servering, skjenking eller tilvirking av alkohol.

Telefon

Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.

Periode for uteservering

Angi så presist som mulig (mellom hvilke datoer eller måneder) utendørs servering/skjenking skal foregå i søknadsperioden.

Rutiner ved skjenkestedet

Beskriv hvordan vaktholdet skal organiseres og hvordan internkontrollen er tenkt.

Bruk av arealet

Beskriv hvor i lokalet/uteområdet serveringen/skjenkingen skal foregå og angi nødutganger, hvis det ikke kan tydeliggjøres på vedlagt planskisse.

Til Mattilsynet

Det må foreligge en godkjenning fra Mattilsynet før søknaden innvilges.

Til bygningsmyndighetene

Det må foreligge en godkjenning fra de kommunale bygningsmyndighetene før søknaden innvilges.

Forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk

Omsatt mengde per år skal gi grunnlag for beregning av bevillingsgebyrer.

Begrunnelse for manglende stedfortreder

Kommunen kan gjøre unntak fra kravet om stedfortreder når det vil virke urimelig av hensyn til serverings-/skjenkestedets størrelse og karakter.

Eiersammensetning

Oppgi navn på personer eller selskaper som direkte eller indirekte eier eller kontrollerer det foretaket som søker bevilling. Alle med minst 1/3 eierandel må oppgis.

Adresse

Hvis det finnes gateadresse eller nærmere stedsadresse, skal den oppgis.

Er det andre personer eller selskaper som mottar en vesentlig del av virksomhetens avkastning uten å være eier

Oppgi personer som har rett til virksomhetens avkastning, uansett hvilket grunnlag denne retten bygger på. Det er ikke avgjørende om avkastningen er utdelt eller mottatt.

**Saksframlegg****Vidareføring av frivilligsentralen**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne		
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	36/16	01.09.2016
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret

Dokument i saka:

- Brev frå kulturdepartementet om overgangen fra statleg til kommunalt ansvar for tilskot til frivilligsentralene, datert 28. juni. 2016
- Samarbeidsavtale mellom Fyresdal kommune og Telemark Lys AS om drift av
- Frivilligsentral, datert 15. november 2015

Bakgrunn for saka:

Kommunestyret gjorde i sak 18/15 slikt vedtak: *Fyresdal kommune opprettar frivilligsentral som prosjekt i perioden 01.09.2015-31.08.2017 med prosjektleiar engasjert for ein periode av eit år om gonga. Fyresdal kommune søker kulturdepartementet om eit tilskot på 60% av samla kostnad for oppretting av 50% stilling som prosjektleiar i frivilligsentralen med oppstart frå 1. september 2015. Ein føreset at departementet si løyving er for minimum eit år for å setje prosjektet i gang.*

Prosjektleiaren blir tilsett i Fyresdal kommune.

Fyresdal kommune stiller gratis kontorlokaler som eigendel, og kjem attende til finansiering for 2016 i samband med budsjetthandsaminga.

Kommunestyret gjorde i sak 62/16 slikt vedtak: *Stilling på 50% for å drive frivilligsentral vert fryst inntil sak vert lagt fram for kommunestyret.*

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 - 2019/måla i budsjettet for 2016 der det heiter; Fyresdal kommune skal vere blant dei beste i landet på folkehelse.

Fyresdal kommune har i 2015 motteke kr 155.000 i tilskot frå kulturdepartementet for etablering av frivilligsentral.

Fyresdal kommune har i 2016 motteke kr 155.000 i tilskot frå kulturdepartementet for å støtte opp under drift av frivilligsentralen. Føresetnadane er at det da tilsetjast dagleg leiar i 50% stilling og at det ligg føre minst 40% lokal finansiering utover statstilskotet. Krav om kommunal medfinansiering fell bort frå 1. januar 2017, men i ein overgangsperiode på fire år vil det framleis bli øyremerka midlar som kan bli auka noko utover dagens ramme på kr 155.000,-. Stortinget sitt vedtak om at kommunane overtar ansvaret for tilskot til frivilligsentralar frå 2017 vil etter overgangsperioden på fire år føre til at tidlegare øyremerka tilskot vil gå inn i ramma. Opptrapping av totalramma frå staten vil da i første omgang kome dei større kommunane til del.

Kulturdepartementet opplyser at dei statlege tilskota for 2015 og 2016 ikkje vil bli trekt inn om kommunen held fram med å få til etableringa. Kun om ein avsluttar dette arbeidet kan det bli aktuelt å betale attende. Restmidlar frå kommunal overføring i 2015 med kr 100.000 kan da nyttast til andre føremål og om ynskjeleg øyremerkast folkehelse.

Fyresdal kommune avsette i 2015 kr 70.000 frå prosjekt Aktive Fyresdal og kr 30.000 frå folkehelseteamet og stilte fritt kontor til disposisjon med kr 30.000 i kostnad per år for to år. Dvs. kr 130.000 i lokal medfinansiering i 2015 og kr 30.000 i 2016. Ytterlegare finansiering for 2016 skulle ein kome attende til ved budsjetthandsaminga. Dette er ikkje gjort, men rådmannen føreset at unytta midlar for 2015 overførast til 2016/17 da det ikkje tilkom driftskostnader i 2015.

Fyresdal kommune har gjort avtale med Telemark Lys AS (TL) om drift av frivilligsentralen og TL tilsette dagleg leiar i 50% stilling våren 2016. Dagleg leiar har sagt opp stillinga si og kommunestyret har gjort vedtak om at stillinga på 50% for å drive frivilligsentral vert fryst inntil sak vert lagt fram for kommunestyret. TL er orientert om kommunestyrevedtaket.

Avtala med TL gjeld frå den tid TL har tilsett prosjektleiar og tre år frametter, men kan seiast opp med 12. mnd. varsel. Kommunestyret sitt krav om prosjektleiar i frivilligsentralen med oppstart frå 1. september 2015 med prosjektavslutning 31.08.2017 gjeld. Dersom kommune seier opp avtala med TL om drift av frivilligsentral innanfor avtaleperioden er det rimeleg at TL får dekt sine faktiske kostnader. Dersom TL sjølv vel å avslutte avtala med kommunen kan kommunen vurdere om det er aktuelt å vende seg til lag og organisasjonar for fortsatt drift.

Kommunestyret oppretta frivilligsentral som prosjekt i perioden 01.09.2015-31.08.2017 med prosjektleiar engasjert for ein periode for eit år om gongen. Skil Fyresdal kommune gå vidare med eit tilbod om frivilligsentral må det vere eit langsiktig perspektiv på det. Frå nettverket til frivilligsentralane i Telemark blir det opplyst at det er svært vanskeleg å drive ein slik sentral med bare 50% stillingsressurs. Kommunen bør vurdere om stillingsressursen ut frå desse signala er tilstrekkeleg.

Ut frå dei signal som blir gitt om at 50% stillingsressurs er svært lite for å ha ein frivilligsentral, endring i statleg medfinansiering, overføring av nye lovpålagte oppgåver til kommunane og ein økonomisk situasjon i kommunen der ein reduserer i etablerte stillingsheimlar finn rådmannen det vanskeleg å forsvare oppretting av nye stillingsheimlar som ikkje er lovpålagte. Prosjektet har knapt nok kome i gang og det kan vere viktig å få evaluert verdien av å ha ein frivilligsentral når ein nå har øyremerkast statlege tilskot. Å opprette eit meir varig tilbod kan da gjerast etter ei evaluering.

Det opplysast at TL finn det svært ynskjeleg å få prøva ut ordninga med å ha ansvaret for drift av ein frivilligsentral og at det kan passe godt saman med andre driftsoppgåver dei har. Føresetnadane for framtidig drift av frivilligsentralen er uansett kven som driv den at ein finn eit forsvarleg driftsnivå som svarar til dei statlege overføringane. Når overføringane etter overgangsperioden på fire år blir tildelt i ramma må kommunen som elles vurdere behovet for å vidarefører frivilligsentralen opp mot andre kommunale oppgåver.

Konklusjon:

Fyresdal kommune vidarefører prosjektet med frivilligsentral og forlengar i første omgang avtala med Telemark Lys AS ut året 2017.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune forlengar eksisterande avtale med Telemark Lys AS om drift av frivilligsentral ut kalenderåret 2017.

For denne perioden mottok Telemark Lys AS årleg statstilskot på kr 155.000 for åra 2015 og 16 og øyremerkast midlar for 2017. I tillegg behold dei kr 100.000 i lokal medfinansiering for 2015 og 2016 og kommunen stiller om ønskeleg fritt kontor til disposisjon for same perioden.

Telemark Lys AS må legge fram ein evalueringsrapport om drift av frivilligsentralen innan utgangen av september 2017.

Om kommunestyret ynskjer fortsatt drift av frivilligsentralen utover 2017 kan det gjerast avtale om dette med Telemark Lys AS eller andre. Føresetnaden er at stillingsstorleiken for dagleg leiar er tilfredsstillande og at det ikkje løyser ut kommunal medfinansiering utover statlege øyremerkte midlar. Når statlege tilskot fullt ut blir overført i ramma frå 2021 skal kommunestyret på nytt gjere ei vurdering om frivilligsentralen skal vidareførast.

Ketil O. Kiland	
rådmann	

**Saksframlegg****Gardar, Meinstad, kommunehus og grendehus i Birtedalen - kva no?**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne		
Hovudutval for plan og miljø		
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	37/16	01.09.2016
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret.

Dokument i saka:

- K.sak 46/15 - Samlokalisering av offentlege og private tenester i Klokkehamaren 6 (Fyresdal næringshage) - endeleg avgjerd
- K.sak 63/13 - Kommunalt eigde grendehus, standard leigeavtaler og trong for utbetring

Bakgrunn for saka:

I kommunestyret sitt vedtak i sak 46/15 pkt. 10, heiter det: *"Rådmannen utarbeider innan 1. oktober 2016 eiga sak om framtida til Gardar, Meinstad og kommunehuset".*

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 - 2019/måla i budsjettet for 2016 for sektor plan og teknikk der det heiter: Drifte den kommunale eigedomsmassa på ein ressurseffektiv måte.

Den kommunale eigedomsmassa, slik ho kjem fram i økonomirapporten, blir for det meste leigd ut. Nokre svingningar gjennom året og husvære som står ledig ved t.d. opprusting må påreknaast.

Det er lenge sidan Fyresdal har bygt nye bustadhus og bustadmassa treng difor stadig reparasjonar, tilsyn, vedlikehald etc.

Gardar:

Gardar er eit stor hus som i tillegg er vanskeleg å halde ved like. Ei ombygging til offentleg behov ville truleg løyse ut store krav til sprikling og ventilasjon med tillegg for tiltak både innomhus og utvendig.

Skal Gardar bestå må ein ha noko å bruke bygget til, elles vil bygget om det blir ståande forfalle og gjerne bli nedprioritert i forhold til andre kommunale bygg i drift som og treng til vedlikehald.

Når det gjeld Gardar ser eg for meg tre alternativ:

1. Bygget blir behalde i kommunal eige.
2. Bygget blir seld.
3. Bygget rivast.

Alt. 1 (utleige):

Skal bygget fortsatt vere på kommunale hender er det viktig at ein både på kort og lang sikt ser for seg eit behov som genererer leigeinntekter som kan forsvare offentleg drift. Bygget er stort og har mange rom som kunne vore nytta av lag og organisasjonar, men sjølv om det skulle vere eit slikt behov ville det bli ein stor kostnad for kommunen å stille huset til slik disposisjon da ein neppe kan forvente at leigeinntekter ville forsvare drift og vedlikehaldsutgiftene.

Å bruke bygget som kontor som i dag er mogeleg, men ville nok da løyse ut krav om ventilasjon med påfølgjande kostnader. Behovet for kontorarbeidsplassar kan og vere mindre nå når vi får byggesteg to klar i Næringshagen.

Ei annal løysing kan vere at kommune bygger det om til bustader for utleige. Dette er nok mogeleg, ikkje minst for det behovet kommunen har for å skaffe bustader til flyktningane.

Ein mogelegheit ville og vere at Fyresdal kommune leiger ut Gardar til Telemark Lys AS (TL) og det opprettast ei leigeavtale mellom leigar og utleigar som regulerer leigesum, oppgraderingskostnader etc. Detter er drøfta med TL som ikkje ynskjer slik løysing.

Alt. 2 (sal):

Bygget kan leggst ut for sal. Verdien av huset kunne avklarast med gjennomføring av takst, men med elles låge bustadprisar i kommunen kan ein ikkje forvente dei store bidraga til kommunekassa, men ein ville sleppe framtidig vedlikehald.

Ved å selje bygget til private er det ei ulempe både for kjøpar og seljar at bygget ligg nær innpå andre offentlege bygg. Ved sal måtte ein i det minste ha sett krav om endring av atkomst og at det blir sett opp nødvendig brannskilje mellom helsehuset og Gardar.

Bygget kunne selgjast til Telemark Lys AS (TL) som har vist interesse for å bruke det til bustadar for flyktningar og å kjøpe bygget.

Ved sal til TL er nok ikkje prisen ein får med salet den viktigast, men avtala ein får om kommunen skulle få behov for å kjøper bygget tilbake. Denne avtala er nok lettare å få til med TL som heileigd av kommunen enn ei tilsvarande avtale med private.

Det vil vere enklare krav til ventilasjon om bygget blir bruka til bustad enn t.d. kontor og i og med at her har vore bustad før treng det ikkje vere store utfordringar i forhold til gjeldande reguleringsplan for området.

Idielt sett burde bygget ha vore rive og nytt areal og energieffektivt sett opp ein annan stad. Fyresdal kommune vil på sikt ha behov for å bygge nye hus, da nåverande bustadmasse stort sett er eldre. Tomta burde haldast ledig til kommunen fekk bruk for ho til utviding av helsehus eller andre offentlege tenestebygg. Primært er det lite ynskjeleg at Gardar er bustadhus, uansett eigarforhold, da bygget er nokså inneklemt mellom andre offentlege tenestebygg.

Alt. 3 (riving):

Bygget blir rive. Ein gjennomfører anbod på riving av Gardar saman med andre bygg som kan rivast. Tomta fristillast til anna offentleg tiltak.

Meinstad:

Meinstad treng til ytre vedlikehald, men er oppgradert innvendig. Huset er mindre enn Gardar og langt lettare vedlikehalde. Huset kunne vore disponert av lag og organisasjonar om kvelden og ulike offentlege tilbod på dagen. Dette kan vere eit godt alternativ og ei løysing som ein kunne drøfte med organisasjonar om dei ville vere med på.

Da ein i alle fall på kort sikt kan sjå ein bruk av bygget er det lettare å forsvare at dette bygget ikkje nå bør rivast, selgjast til private eller andre.

Kommunehuset:

Huset er stort og det ville krevje store investeringar uansett. Kommunestyret konkluderte i sak 46/15 om få flytte administrasjonen ut av kommunehuset da ein med å halde fram i bygget ville få store oppgraderingskostnader til slutt. Skal kommunen ta i bruk bygget til andre føremål vil ein stort sett ikkje kunne kome bort frå store oppgraderingskostnader. Å selje bygget ville nok bli vanskeleg og uheldig om kommunen på sikt ville bruke området til bygging av idrettshall. Å la bygget stå utan at huset blir nytta vil føre til ekstra stort forfall. Å ha eit gammalt kommunehus ståande til forfall ville vere ein svært dårleg velkomst for dei som kjem til Fyresdal.

Grendehuset i Birtedalen:

Kommunestyret gjorde i sak 63/13 slikt vedtak: *Fyresdal kommunestyre går inn for å leggje ned Birtedalen Grendehus, og ber administrasjonen gå i forhandlingar med grunneigar om mogeleg sal.*

Administrasjonen har fleire gonger hatt kontakt med grunneigaren om sal av grendehuset, men ikkje fått dette avklart. Dersom ein ikkje oppnår avtale med grunneigar rivast huset.

Konklusjon:

Det hentas inn anbod på riving av grendehuset i Birtedalen og kommunehuset. Kommunestyret tek endeleg stilling til riving når anbod ligg føre.

Gardar selgjast til Telemark Lys AS.

Meinstad nyttast i eit samarbeid med lag og organisasjonar.

Innstilling frå rådmannen:

1. Rådmannen hentar inn anbod for riving av kommunehuset og grendehuset i Birtedalen i 2017. Kommunestyret gjer endeleg vedtak når anbod ligg føre.
2. Rådmannen går i dialog med Telemark Lys AS for deira overtaking av Gardar med tilhøyrande tilbakekjøpsavtale regulert av symbolsk kjøpesum. Tilbakekjøpsavtala skal regulere at Fyresdal kommune etter 10 år eller seinare har rett til å kjøpe Gardar attende til same pris som Telemark Lys AS gav justert for oppgraderingskostnader, redusert for slit og elde. Telemark Lys AS har ansvar for vedlikehald utvendig og innvendig så lenge dei eig bygget.
3. Rådmannen går i dialog med lag og organisasjonar om leige av Meinstad som samordnast med tilbod kommunen har for bruk av huset på dagtid.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Ketil O. Kiland
	Rådmann