



Utval:	Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg
Møtestad:	Kommunestyresalen Kommunehuset
Dato:	01.06.2016
Tid:	09:00

Forfall meldast til sentralbordet på tlf. 35 06 71 00.
Varamedlemmer møter bare etter nærare varsel.

Fylkesmannen kjem kl 10:00

Saksliste

Utvals- saksnr	Innhald
-------------------	---------

PS 23/16	Referatsaker
PS 24/16	Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - konsert 04.06.16 - Meieriet Cafe Pub Pizza
PS 25/16	Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - motorsykkeltreff 05.08 - 06.08.16 - Oljeberget Touring klubb
PS 26/16	Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - Skeidet i Prestegardsløa 19.08-20.08.16 - Meieriet Cafe Pub Pizza
PS 27/16	Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - Troll Rally i Stykkjevika 26.08.16 - MC Entusiasters klubb
PS 28/16	Søknad om stønad til Olsokkonsert
PS 29/16	Oppretting av stilling - midlar til tidleg innsats i skulen.
PS 30/16	Økonomirapportering pr. 01.05. Helse og omsorg
PS 31/16	Økonomirapportering for sektor kultur og oppvekst pr. 01.05.2016
PS 32/16	Tiltak for nedjustering av driftsbudsjettet.

Fyresdal 25. mai 2016

Nils Kristian Moe
utvalsleiar

Fellestenesta
utvalssekretær

PS 23/16 Referatsaker

**RS 62/16 Orienteringar - Fylkesmannen i Telemark kjem og orienterar
om kommunal barnehagemynd**



FYRESDAL KOMMUNE

PLAN FOR TILSYN MED DEN KOMMUNALE BARNEHAGEN I FYRESDAL KOMMUNE

Kommunen som tilsynsmynd
Barnehagelova § 8



08.04.2016

Innhald

1.	Kommunens roller og ansvarsforhold.....	3-4
2.	Kommunen som barnehageeigar og barnerhagemynde.....	4
2.1	Forhold mellom vegleiing og tilsyn.....	5
2.2	Vegleiing.....	5
2.3	Tilsyn.....	5
2.4	Uforsvarlege og ulovlege forhold.....	5
2.5	Avklåring barnehagemynde og tilsynsmynde.....	5-6
3.	Innhald i tilsynet.....	6
3.1	Informasjon om grunnlaget, rammar og moglege konsekvensar.....	6
3.2	Lover og forskrifter.....	6
3.3	Rapport, moglege pålegg og kagerett.....	6
3.4	Korleis utførast tilsynet.....	6
3.5	Kven utfører tilsynet.....	7
3.6	Oppfølging.....	7
3.7	Innsamling av opplysningar.....	7
3.8	Planlegging og prioritering.....	7-8
4.	Utøving.....	8
4.1	Melding om tilsyn.....	8
4.1.1	Temabasert.....	8
4.1.2	Basert på hending.....	9
4.2	Uanmeldt tilsyn.....	9
4.3	Rapportering.....	9
5.	Vedlegg 1- Varsel om tilsyn.....	10
6.	Vedlegg 2- Sjekkliste til bruk i arbeidet med tilsyn.....	11-14
7.	Vedlegg 3- Utkast mal, tilsynsrapport.....	15-19
8.	Vedlegg 4- Relevante lover- forskriftskrav.....	20-24

1. Kommunens roller og ansvarsforhold

- a) Kommunen som barnehagemyndighet har tre ulike funksjoner når ein skal sikre at borna får eit godt og forsvarleg barnehagetilbod.
- b) Aktiv vegleiing av barnehagen som sikrar dei krav som settast i barnehagelova med tilhøyrande forskrifter.
- c) Godkjenning etter vurdering av barnehagens eigenheit i forhold til formål og innhald, jf. §§ 1 og 2.

Tilsyn som virkemiddel for å sikre kvaliteten på tilbodet til borna er tilfredsstillande.

Kommunen har også følgjande roller ved kommunal drift.

§7. Barnehageeigars ansvar

Barnehageeigaren skal drive verksemda i samsvar med gjeldande lover og forskrifter.

Barnehageeigaren må legge fram opplysningar om rekneskap og tenestedata etter forskrift fastsett av departementet.

Barnehageeigar skal fastsette barnehages vedtekter. Vedtektene skal gi opplysningar som er av viktighet for foreldre/føresette s forhold til barnehagen, som;

- a) eigarforhold,
- b) formål, jf. §§ 1 og 1a,
- c) opptaksvilkår,
- d) mengd medlemar i samarbeidsutvalet,

Godkjente verksemder skal være registrert i **Enhetsregisteret**.

§ 8 Kommunens ansvar

- *Kommunen er lokal barnehagemyndighet. Kommunen skal gi vegleiing og sjå til at barnehagen drivast i samsvar med gjeldande regelverk.*
- *Kommunen har plikt til å tilby plass i barnehagen til born under opplæringspliktig alder som er busett i kommunen, jf. § 12a. Utbyggingsmønster og driftsformer skal tilpassast lokale forhold og behov.*
- *Kvar kommune skal oppretta og føre register til bruk for Arbeids- og velferdsetaten i forbindelse med kontroll av berekning/utbetaling av kontantstøtte etter kontantstøttelova. Registeret kan kjørast saman med Arbeids- og velferdsetatens register over mottakarar av kontantstøtte. Departementet gir forskrifter med utfyllande avgjer om føring av registeret, kva opplysningar registeret skal innehalde og handsaming av desse opplysningane.*
- *Kommunen har rett til innsyn i dokumenter og tilgjenge til barnehagelokalar i den utstrekning dette er naudsynt for å ta i vare kommune sine oppgåver.*

§ Tilsyn(lovlegheit kontroll)

Kommunen førar tilsyn med verksemder etter denne lov. Kommunen kan gi pålegg om retting av uforsvarlege eller ulovlege forhold ved godkjente eller godkjenningspliktige

verksemdar. Viss fristen for å etterkomme pålegg ikkje vert halde, eller viss tilhøvet ikkje lar seg rette, kan kommunen vedtake avgrensing eller varig stenging av verksemda. Kommunen sitt stengingsvedtak skal sendast fylkesmannen til orientering. Vedtak om stenging kanklagast på til fylkesmannen.

I mindre kommunar som Fyresdal er det ei utfordring der same kommunale organ skal ivretake rollen som barnehageeigar, kommunalbarnehagemynde og tilsynsmynde.

Ein skal i rollen som eigar og kommunal mynde sjølvstendig sjå til at aktuelle lover og forskrifter vert fylgt som lov og forskrift legg opp til.

Rolleavklåring;

- Det er kommunestyret i Fyresdal som til ei kvar tid er barnehage eigar.
- Kommunestyret har så delegert mynde til rådmannen gjennom delegeringsreglement av 23.10.2014.
- Rådmannen har så delegert mynde til kommunalsjef kultur og oppvekst.
- Det er kommunalsjef sitt ansvar å utøve tilsyn(lovlegheit kontroll)
- Hovedutval for kultur, oppvekst og omsorg(**OKO**) handsamar tilsynsrapportane, og gir eventuelle pålegg for barnehagen i kommunen.

Då det er OKO utvalet som er barnehageeigar i høve dette, finn ein ikkje grunnlag for å ha noko sakeleg klageinteresse ved eventuelle pålegg.

2. Kommunen som barnehageeigar og barnehagemynde

Barnehagelova §7 seier noko om kva som er barnehageeigars ansvar og oppgåver. Denne gjeld også for kommunen der denne er barnehageeigar. Kommunen er lokal barnehagemynde. Kommunen skal gje vegleiing og sjå til at barnehagen drivast i samsvar med gjeldande regelverk, jf. bhg. lova § 8.

Tilsynsansvaret er å finne i § 16;

Kommunen fører tilsyn med verksemda etter denne lov. Kommunen kan gjeva pålegg om retting av uforsvarleg eller ulovlege forhold ved godkjente eller godkjenningspliktige verksemdar. Viss fristen for å etterkomme pålegg ikkje vert fylgt, eller viss forholdet ikkje lar seg rette, kan kommunen vedta tidsavgrensa eller varig stenging av verksemda. Kommunens stigningsvedtak skal sendast fylkesmannen til orientering. Vedtaket om retting og stigning kanklagast på til fylkesmannen.

Dei fleste aller fleste kommunar har ei dobbeltrolle som eigar og tilsynsmynde i forhold til barnehage. Sentralt ved kommunens tilsynsansvar er at barnehagen har tillit til tilsynet, og at kommunens eigeinteresse som barnehageeigar blir satt til side. Kommunens dobbeltroll med til dels innbygde motsetningar, kan fort føre til at habilitetsspørsmålet blir aktualisert.

Eit skritt på denne vegen er at kommunen som tilsynsmynde utarbeidar ein plan for tilsyn som er kjen for alle aktørane; barnehageeigar, barnehagen, barnehagetilsette og foreldre.

2.1 Forholdet mellom vegleing og tilsyn

Barnehagelova understrekar at det er eit marker skile mellom tilsyn og vegleing. Det er likevel kommunen som barnehagemynde si oppgåve å drive dette inn mot barnehagen.

2.2 Vegleing

Vegleing etter § 8 første ledd, dreier det seg om å gi oversikt over kva barnehagelova med forskrifter krev, og kva som må gjerast for å få den daglege drifta i samsvar med dette. Formålet er at barnehageeigar endrar på forhold som kan føre til pålegg om retting av uforsvarlege eller ulovlege forhold.

Vegleing i denne samanheng er kommunens ansvar for å rettleie i forhold til barnehagelova med forskrifter, dvs. dei samfunnskrav og forventningar til verdigrunnlag, rammevilkår, arbeidsmåtar og innhald som ligg i regelverket.

2.3 Tilsyn (lovlegheit kontroll)

Kommunens rolle som tilsynsmynde må forståast som dei aktivitetar kommunen utførar for å sikre at barnehagen drivast i samsvar med love og forskrifter. I kommunens arbeid er det mange aktivitetar som inngår i et tilsyn. Det kan være munnleg kontakt, innhenting av informasjon gjennom tildøme årsplanar og/ eller evalueringsrapportar, årsmelding, vedtekter, brukarunderspøkjelse og liknande. Slik kontakt og innhenting av informasjon vil i tillegg til varsla og uvarsla tilsynsbesøk sikre kommunens innsyn i barnehagen. Dette betyr at tilsyn er ein sentral oppgåve kommunen utfører kontinuerleg, og ikkje bare ved varsla eller uvarsla tilsynsbesøk i barnehagen.

Kommunen som barnehagemynde har ansvar for planleggein, kvalitetsutvikling og tilsyn med barnehagen. Tilsynet er difor ein sentral av det kommunale ansvaret.

2.4 Uforsvarlege og ulovlege forhold

Tilsynsmynde kan gi pålegg om retting av uforsvarlege eller ulovlege forhold ved godkjenning eller godkjenningspliktige verksemder. Avgjerda om pålegg om retting av uforsvarleg forhold skal fungere som ein sikkerheit, samt kunne fange opp forhold som ikkje er direkte regulert av barnehagelova, men som kan føre til uforsvarlege tilstandar for borna.

Intensjonen er at lova i seg sjølv skal være eit godt hjelpemiddel i handteringa av denne oppgåva. Klårgjering av myndigheitsrollen i § 8 skal være med å førebygge eventuelle habilitetskonfliktar mellom myndigheitsansvar og eigarinteressene. Kommunens dobbeltrolle stillar store krav til ryddigheit. Erfaringane frå mange kommunar er at det er hensiktsmessig å dela mellom det å utøve tilsyn og kven som fattar vedtak om pålegg, også for å sikre at OKO- utvalet hjå oss er orientert om kommunes barnehage.

2.5 Avklåring barnehagemynde og tilsynsmynde

I lys va pkt. 2.4 er det behov for avklåringar av roller. Med heimel i § 8 fastsettast at rådmannen er kommunens barnehagemynde, og har såleis mynde og ansvar som fylgjer av barnehagelova med forskrift.

Når det gjeld tilsyn, jf. lovas § 16 er det formålstenleg at ansvar og mynde fordelast slik;

- Utøving av tilsyn delegerast kommunalsjef kultur og oppvekst
- OKO- utvalet handsamar tilsynsrapport, og gjev eventuelle pålegg om retting av ulovlege forhold.

3. Innhaldet i tilsynet

Brukarane skal gjennom kommunens tilsyn være sikra at følgjande er ivareteken:

- Tilsyn skal være eit verkty for å sikra born gode oppvekstvilkår.
- Barnehagen drivast i medhald til lover, forskrifter og kommunale vedatak.
- Eigar av barnehagen er bevist sitt ansvar for eigen barnehages verksemd i samsvar til lov om barnehagar med forskrifter.

Organiseringa av tilsynet bygger på rettleiing til Kunnskapsdepartementet.

3.1 Informasjon om grunnlaget, rammar og mogleg konsekvensar

Barnehagelova § 16 slår fast at kommunen skal føre det lokale tilsynet med verksemda (kommunale og private) etter lov. Lovens § 8 femte ledd, sikrar tilsynsmynde rett til innsyn.

3.2 Lover og forskrifter

Tilsynet skal primært utføres for å kontrollere at barnehagen drivast i medhald til :

- Lov om barnehagar, for å avdekke ulovlege eller uforsvarlege forhold, og stille krav om forbetring.
- Rammeplan for barnehagar, å sjå etter at barnehagens faglege innhald er i samsvar med denne.
- Forskrift om sikkerheit på lekeplassen (av 19. juli 1996)
- Forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skule m.m. (av 01.12. 1995)
- Lov om barnevern.
- Lov om produktkontroll.

Sjå vedlegg om relevante lov- og forskriftskrav.

3.3 Rapport, moglege pålegg og klagerett

- Tilsynsmynde skal skrive ein **tilstandsrapport**. Av rapporten vil det gå fram om tilsynet har avdekka ulovlege eller uforsvarleg forhold som kan føre med seg pålegg om retting til barnehageeigar, jf. barnehagelova § 16.
- Eventuelle pålegg gjevast av OKO-utvalet for barnehagen.

3.4 Korleis utførast tilsynet

- Munnleg informasjon skal gjevast som orientering til barnehagen før det ver sett igang tilsynsarbeid.
- Skrifteleg informasjon skal gjevast gjennom denne planen til barnehagen.
- Det skal gå fram av meldinga kva det skal førast tilsyn med.
- Dersom kommunen skal kunne ivareta tilsynsansvaret, er det naudsynt med gjensidig samarbeid gjennom bl.a. at fristar for innsending av informasjon respekterast.

3.5 Kven utfører tilsynet

I Fyresdal kommune er det kommunalsjef kultur og oppvekst som er delegert denne oppgåva. Det føres også tilsyn med at eigar har godkjenning etter lovverk som ulike faginstansar har ansvaret for.

3.6 Oppfølging

- Sluttrapporten vil være tema på SU/foreldreutvales møter, på dialogmøter i barnehagen, og i medarbeidersamtalar.
- Tilsynsrapporten vil danne grunnlag for ein årleg rapport til det politiske nivå om tilsynets verksemd. Det vil også være naturleg å knytte dette til kommunens årsmelding.
- Fyresdal kommune skal ha rutinar for oppfølging av pålegg. Rutinane vil omfatte freistar, reglar for oppfylging og planar for nye tilsyn.

3.7 Innhenting av opplysningar

Eksemplar på informasjon som kan innhentas:

- a) Oversikt over born, bornas alder og opphaldstid
- b) Oversikt over barnehagens bemanning, tal årsverk
- c) Rutinar kring kvalitetssikring
- d) Dispensasjonar frå utdanningskrav
- e) Årsplan
- f) Gjeldande vedtekter
- g) Årsrapport/evaluering

- h) Anna informasjon (eks. brukarundersøkingar, rutinar for innhenting av politiattestar m.m.)

Det kan være nødvendig å klargjøre kva for informasjon som skal knytt opp mot tilsyn etter barnehagelova eller etter anna lovverk.

3.8 Planlegging og prioriter

Når all informasjon er systematisert, må det føretakas ei prioritering i lys av den overordna tilsynsplanen kommunen har.

- Nokre gonger vil det være naudsynt med eit omfattande tilsyn som tek føre seg fleire sider ved barnehagedrifta. Andre gonger kan tilsynet omfatte utvalde områder ved barnehagedrifta.

I planleggingsfasen vil det være naudsynt å sjå på:

- a) Kva for behov har barnehagen for tilsyn
- b) Kva for behov har kommunen for å utøve tilsyn i barnehagen.

4. Utøving

Tilsynet kan være meldt eller umeldt. Varigheita av tilsynet vil variere ut frå bl.a. kva ein ynskjer å føre tilsyn med.

4.1 Meldt/varsla tilsyn

Ved meldt tilsyn skal barnehagen varslast i god tid på førehand, sjå vedlegg nr. 1.

- a) Det bør settast av god tid til samtale med styrar, og representant frå barnehagens samarbeidsutval slik at informasjon og vegleiing vert ivareteken.
- b) Det bør også settast av tid til synfaring, både ute og inne.
- c) Gjennomgang av barnehageverksemda frå ulike sider kan diskuterast sånn at tilsynsmynde og styrar kan stille spørsmål undervegs.

4.1.2 Temabasert tilsyn

Tema for tilsyn kan være:

- barnehagen sine vedtekter
- leike og opphaldsarealet
- bemanning
- opplysningar om borna
- rammevilkår
- årsplan / utviklingsarbeid
- vurderingsarbeid
- samarbeidsutval
- foreldresamarbeid

- bornas rett til medverking

4.1.2 Tilsyn utifrå bestemt hending

Det kan nokre gonger være naudsynt å føretaka tilsyn utifrå enkelthendingar, for eksempel på bakgrunn av meldingar bygd på bekymringar. Dette kan skje ved at føresette/tilsette har teke kontakt med administrasjonen i høve ei bestemt hending i barnehagen.

Ei bekymring kan for eksempel være i forhold til:

- tal på born
- areal (ute og inne)
- hygieniske krav
- mistanke om overgrep
- manglande vedlikehald av bygg og uteområde

4.2 Umelt tilsyn

Kan utførast når ein av ulike årsakar finn det nødvendig. Ved umelte tilsynsbesøk varslast ikkje barnehagen på førehand.

4.3 Rapportering

- Rapporten skal være ein samanfatning av dei forholda som kjem fram som følge av tilsynet.
- Av rapporten vil det gå fram om tilsynet har avdekka ulovlege eller uforsvarlege forhold som då vil medføre pålegg, jf. barnehagelova § 16.
- Tilsynsmynde skal skrive ein tilsynsrapport som skal leggjast fram for handsaming i hovedutval for oppvekst, kultur og helse. OKO skal vurdere eventuelle pålegg og tiltak.

5. Vedlegg nr. 1- Varsla tilsyn

Ansvar	Trinn	Aktivitet
Tilsynsansvarleg	1	Sender ut varsel om tilsyn til barnehagen minst 3 veker før gjennomføring av tilsyn. Fylgjande sendes ut som vedlegg: • Varsel om område for tilsynet • Plan for tilsyn av barnehage • Skjema 1- Skjema til bruk i arbeidet med kommunens tilsyn av barnehage
Styrar	2	Skjema 1 fylgjast ut og returnerast tilsynsmynde seinast ei veke før gjennomføring av tilsynet.
Styrar	3	Avtalar med dei som skal være med på tilsynet frå barnehagen: • Tilsette • Foreldrerepresentant
Tilsynsmynde	4	Skjema 1 vert gått gjennom under tilsynet og er utgangspunkt for drøftingar og tilbakemeldingar frå tilsynsmynde til styrar.
Tilsynsmynde	5	Rapport frå tilsynet sendas OKO- utvalet til påfølgjande møte etter gjennomføringa av tilsynet. Rapporten skal innehalde anbefalingar om vedtak.
Styrar	6	Gjev si vurdering og anbefalingar av tilsynsrapporten som bakgrunn for rådmannens saksframlegg til OKO.
Hovedutval for Oppvekst, kultur og helse	7	Handsamar tilsynsrapport og gjev eventuelle pålegg eller tiltak.

6. Vedlegg 2: Sjekkliste for bruk i arbeidet med tilsyn

Frå: FYRES DAL BARNEHAGE

Tlf:

Skjema til bruk i arbeidet med kommunes tilsyn av barnehagen.

Skjema sendast barnehagen på førehand, og nyttast under tilsynet og som grunnlag for tilsynsrapport.

Barnehagens formålsparagraf

Korleis blir foreldre tekne med i samarbeidet? (treffpunkter, situasjonar- skriv det som er mest aktuelt)

- om det einskilde bor:
- om innhaldet/årsplanen i barnehagen:

Emne / området

Barnehagens innhald

Er årsplanen utarbeida og sendt kommunen?

Ja

☐

Nei

☐

Er årsplanen handsama i SU?

☐☐

Har føresette delteke/medverka i utviklinga av årsplanen?

☐☐

Har føresette fått utdela årsplanen?

☐☐

Er satsingsområda synlege i barnehagen?
(eks. med oppslag, spesiell informasjon)

☐☐

Arbeidar barnehagen med spesielle prosjekt/utv.arb?
Beskriv prosjektet/utv.arbeid (stikkord):

☐☐

Barnehagens utforming

Barnehagens opphald- og leikeareal inne: m2

Barnehageeigars vedtaksfesta arealnrm pr. born: m2 u/3 år, m2 o/3år

Barnehagens uteareal. m2

☐☐

Er det gjort endringar i arealbruk etter godkjenning?

Viss ja, når: og kva er endra?

Ev. naturområde/- avdeling, forklar;

Tal plassar pr. avdeling pr. dag: (Barnehagen visar fram turnusplan ved tilsynsbesøk)

Har barnehagen faste rutinar for kontroll av leikeutstyr og leikeplassar?

☐☐

Viss ja, kor ofte:

Korleis vert det dokumentera:

Er det behov for fysiske endringar ute og/ eller inne,
jmf. bl.a. helse og miljøforskrifta?

☐☐

Barnehagens rådsorgan

Kav saker vert tekne opp i Samarbeidsutvalet:

Tal på møter førre år:

Emne / områder

Kva for saker vert tekne opp i foreldrerådet:

Tal møter førre år?

Kontakt og samarbeid med den enkelte føresette/familie:

Korleis er samarbeidet mellom føresette og barnehagen tilrettelagt?

Kva for ordning/rutinar har barnehagen?

Korleis handsamast uformelle (ikkje skriftlege) klagar frå føresette?

Er det eit system for avviksmeldingar ved skriftlege klagar?

☐☐

Prioritet ved opptak

Tall på born med særlege behov, tatt opp etter § 13 i barnehagelova:

Tal på born med rett til tiltak etter opplæringslova § 5-7

Tal på to- språkelege born:

Er barnehagens fysiske miljø tilrettelagd for funksjonshemma?

☐☐

Vedtekter (skal føreligge før tilsynsbesøket)

Inneheld vedtektene alle punkta i barnehagelova § 7?

☐☐

Personalet i barnhagen

Har barnehagen dagleg leiar med barnehagelærer utdanning
eller anna høgskuleutdanning som gir barnefagleg og pedagogisk
kompetanse?

☐☐

Har barnehagen barnehagelærarar eller personar med anna
treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med
vidareutdanning i barnehagepedagogikk i alle stillingane
for ped.leiarar?

☐☐

Viss nei, kor mye er på dispensasjon. Dispensasjonar leggst fram.

Er det barnehagelærarar i barnehagen?

☐☐

Viss ja, kor mange dreier det seg om?

Kva er grunnbemanninga i barnehagen?

Kva slags vikarordning har barnehagen?

Evt. rettleiar for vikarbruk?

Politiattest

Har alle med arbeidsavtalar etter 01.01.96 levert politiattest?

☐☐

Har andre som omfattast av politiforskrifta levert politiattest?

☐☐

Har barnehagen system for å sikre levering av politiattestar?
Barnehagen framvisar rutinane under tilsynet.

☐☐

Teiesplikta

Har alle tilsette, også vikarar skreve under skjema for teieplikt?

☐☐

Har barnehagen rutinar for å ivaretake dette?
Barnehagen framvisar rutinane under tilsynet.

☐☐

Opplysningsplikt

Har barnehagen rutinar når det oppstend situasjonar der det er mistanke om omsorgssvikt eller mistanke om at born vert mishandle?
Barnehagen framvisar rutinane under tilsynet.

☐☐

System for kvalitetssikring/rutinar

Har barnehagen utvikla eit system som sikrar kvaliteten?
Barnehagen legg fram systemet under tilsynsbesøket.

☐☐

Vert det føreteke brukarundersøkingar?
Barnehagen legg fram resultata under tilsynet.
Korleis varetek barnehagen bornas rett til medverking?

☐☐

Føretek barnehagen eigenvurdering av verksemda?
Barnehagen legg fram vurderingssystem og resultat under tilsynet.

☐☐

Brukartilpassing

Har barnehagen deltidsplassar?

☐☐

Er det andre fleksible ordningar?
Barnehagen gjør greie for dette under tilsynet.

☐☐

Styrars eigenvurdering av Fyresdal barnehage

TEMA	VURDERING
Årsplan, utviklingsarbeid, prosjekter	
Barnehagens fysiske miljø, inne og ute	
Samarbeid med føresette	
Brukarvennlegheit, born/alder/opphaldstid	
Personalet- personalleing	
Rutinar for kvalitetssikring	
Klagehandsaming, ikkje formelle klager.	
Økonomi, femtid og sikkerheit	
Anna som styrar ynskjer å trekkje fram	

Opplysningar om born og tilsette:

Tal på born		Tal plassar 1/1		Tal tilsette knytt til avd. samla i årsverk:		Andre tilsette i årsverk:		
u. 3 år	o. 3 år	u. 3 år	o.3 år	Ped.pers.	Andre	Vaktm.	Andre	Reinhald

Eventuelle kommentarar til tabellen over:

7. Vedlegg 3: Utkast mal, tilsynsrapport

Tilsynsrapport

Tilsyn i Fyresdal barnehage

Tilsynet var meldt/ikkje meldt: Dato: KL.
Tilsynet blei varsla i brev datert:

Desse møtte frå barnehagen: Styrar.....
Frå tilsette
Frå samarbeidsutvalet.....

Desse møtte frå Fyresdal kommune.....

1. OPPFYLGING AV TILSYNET- TIDLIGARE PÅLEGG

Tidligere pålegg gitt i godkjenning, pålegg gitt i rapport ved tidligere tilsyn:

.....
.....
.....
.....
.....

BARNEHAGENS RAMMEVILKÅR

r

1. Vedtekter

Sjå til at barnehagen har vedtekter og at desse inneheld bestemming i samsvar med barnehagelova §7.

Oversikt over barnehagens organisering og drift. Sjå til at kommune har oppdaterte vedtekter for barnehagen.

✓ Barnehagens gjellande vedtekter må føreligge ved tilsynet.

Siste dato for vedtektsendring:.....

Det tas evt. ei gjennomgang av om lovas bestemming for at vedtektenes innhald er ivareteken.

Tilsynsmyndes kommentar:.....
.....

2. Leike- og opphaldsarealet pr. born

Opplysningane her må sjåast i samanheng med tal born som har plass i barnehagen

	m2
Barnehagens godkjente leike og opphaldsareal	
Eigars vedtaksfesta norm for arealutnytting per born	
Barnehages uteareal	

Er det gjort endringar i bruken av arealet sidan godkjenning/siste tilsyn, evt. kva?

.....

3. Samarbeidsutval

Opplysningar ut frå loven § 4 Foreldreråd og samarbeidsutval (SU)

Har barnehagen samarbeidsutval?

ja ☒

nei ☐

Kor mange møter er blitt halde i løpet av året, tal

Oversikt over medlemmer i samarbeidsutvalet:

Namn	Representerer:(eigar, føresete, personal)
------	---

Leiar:

Medlemer:	1. _____	_____
	2. _____	_____
	3. _____	_____
	4. _____	_____
	5. _____	_____

4. Barnehagens bemanning

Opplysningane knytt til barnehagelovas §§ 17-19 samt § 24.

Opplysningane sjåast i samanheng med barnehagens siste innsende årsmelding.

- Har barnehagen barnehagelærarar eller anna personar med høgskuleutdanning som gir barnefagleg og pedagogisk kompetanse i styrarstilling ja ☒ nei ☒
- Barnehagens stillingar for pedagogisk leiarar ; tal årsverk..... tal personar.....
- Er det eventuelt tilsett personar med dispensasjon frå utdanningskrav i noen av dei stillingane som er nemnd ovafor? ja ☒ nei ☒
- Viss svaret er ja, kor mange? tal personar.....
- Tal stillingar utanom styrar og ped. leiing, tal årsverk tal personar

- Har barnehagen ekstra bemanning pga. born med spesielle behov; ja ☐ nei ☐
 - Viss ja, kor mange tal personar.....
 - Kva slags vikarordning har barnehagen?.....
 - Har barnehagen øvingslærarar? ja ☐ nei ☐
 - Har nyttilsette etter 01.01.96 levert tilfredsstillande politiattest? ja ☐ nei ☐
- (sjå også vedlegg for opplysningar om barnehagens personale)

5. Opplysningar om borna

Opplysningar innhentast med heimel i barnehagelova § 8, og sjåast i samanheng med barnehagens årsmelding/søknad om statstilskot.

Her bes om opplysningar om kva for born som er i barnehagen i dag.

- *Barnhagen legg fram liste med bornas namn, alder og opphaldstid.*

Opplysningane samanfattast her:

Barnehagen fyller ut			Tilsynsmyndes omrekning
Opphaldstid/uke	Ant. born < 3	Ant. born > 3	
0-8 t.			
9-16 t.			
17-24 t.			
25-32 t.			
33-40 t.			
41 ➡			

*ein heil plass for barn over 3 år er ein standar barnehageplass

	Tal
Barn med spesielle behov	
To-språkelege	

6. Vurdering av barnehagens rammevilkår

Til vurdering
Brukarvenlegheit; born/alder/opphaldstid
Bemanning
Vikarordning
Barnehagens fysiske miljø
Uteområdet, brukarvenlegheit
Rutinar for internkontroll
Ventelister, dekningsgrad
Økonomi, framtid og sikkerheit
Andre kommentarar til barnehages rammevilkår:
.....
.....
.....
.....

.....

BARNEHAGENS INNHOLD

Temaet sjåast i samanheng med barnehagelovas § 2 om borns rett til medverking, § 4 om føresette si medverknad, samt Rammeplanen og barnehagens årsplan.

1. Årsplan og utviklingsarbeid

JA NEI

Er barnehagens årsplan sendt tilsynsmynde?		
Er årsplanen handsama i samarbeidsutvalet (SU)		
Har dei føresette delteke i utviklinga av årsplanen?		
Har dei føresett fått utdela/tilsendt årsplanen?		
Arbeidar barnehagen med spesielle prosjekt?		

Viss ja – kv slags?

.....
.....
.....

✓ Årsplanen for barnehagen må være tilgjengeleg ved tilsyn.

2. Samarbeid med andre instansar

Har barnehagen kontakt og samarbeid med andre instansar?

ja ■

nei ■

Viss ja, kven?

.....
.....
.....
.....

3. Brukarundersøkingar

Vert det avhalde brukarundersøkingar?

ja ■

nei ■

Viss ja, korleis utførast dette, kor ofte, og kva resultat er framkome?

.....
.....
.....
.....

Korleis blir bornas rett til medverking ivareteken?

.....
.....
.....
.....

Føretek barnehagen vurderingar verksemda?

ja ☐ nei ☐

4. Samarbeid med dei føresette

Kva for saker vert tekne opp i samarbeidsutvalet?

.....
.....
.....

Kva for saker vert tekne opp i foreldreråd?

.....
.....
.....

Korleis er samarbeidet føresette/barnehage tilrettelagd?

.....
.....
.....

Korleis handsamast klager frå føresette?

.....
.....
.....

5. Brukartilpassing

Har barnehagen delte plassar?

ja ☐ nei ☐

Andre fleksible løysingar?

ja ☐ nei ☐

Beskriv kort korleis ordninga organiserast.

.....
.....
.....

Anna:

.....
.....
.....

Stad og dato.....

For tilsynsmynde.....

underskrift

8. Vedlegg 4: Relevant lov- og forskrifter

NOTAT MYNDIGHEITSKRAV I LOV OG FORSKRIFTER SOM ER RELEVANT FOR KOMMUNALT TILSYN MED BARNHAGAR

1. Krav iht. barnehagelova

§	INNHALD
16	Omhandlar kommunens tilsynsansvar. Kommunen fører tilsyn med verksemda etter barnehagelova, medrekna kan kommunen gjeva pålegg om retting av; • uforsvarlege forhold • ulovlege forhold, evt. vedtake • tidavgrensa eller varig stenging av verksemda Vedtak om retting eller stenging kan klagas til Fylkesmannen.
2	Barnehagens innhald skal være i samsvar med bestemming første t.o.m. sjette ledd. • Med utgangspunkt i rammeplanen skal samarbeidutvalet fastsetje ein årsplan for den pedagogiske verksemda.
3	Born har rett til medverknad (sitt syn på daglege aktivitetar, til å deltake i planlegging og vurdering av verksemda. Synspunkta skal tilleggast vekt i samsvar med alder og modenheit).
4	• Kvar barnehage skal ha foreldreråd og samarbeidsutval, som begge skal fungere iht. 2. og 3. ledd i krava. • Barnehagen skal sørgje for at saker av viktighet vert lagd fram for foreldreråd og samarbeidsutval.
6	• Verksemdar etter krava i fyrste ledd må være godkjent før drifta kan settast i gang.
7	• Barnehageeigar skal drive verksemda i samsvar med lov og regelverk. Barnehageeigar må/skal (ikkje uttømmende) ✓ Legge fram rekneskaps- og tenestedata ✓ Gi bornas bustadkommune opplysningar i høve med kontantstøtteregisteret ✓ Fastsette barnehagens vedtekter jf. bokstav a-e
10	Kommunen avgjer søknad om godkjenning av barnehagen og kan sette vilkår for drifta.
11	Godkjenning av organisering av familiebarnehage og den enkelte heims eignaheit som lokale jf. eigen forskrift om familiebarnehagar.
12	Alle godkjente barnehagar skal samarbeide om opptak av born.
13	Born med nedsett funksjonsevne har rett til prioritert ved opptak dersom den sakkyndige si vurdering tilseier det. Tilsvarande prioritet har born med vedtak etter barnevernslova § 4–12 og § 4-4 anna og fjerde ledd.
17	Barnehagen skal ha eit forsvarleg pedagogisk og administrativ leining og styrar/dagleg leiar med utdanning som barnehagelærer/førskulelærer eller anna høgskuleutdanning som gjev barnefagleg og pedagogisk kompetanse. Det er dispensasjonstilhøve, jf. tredje ledd.
18	Pedagogisk leiar må ha utdanning som barnehagelærer/førskulelærer eller anna treårig pedagogisk utdanning på høgskulenivå med vidareutdanning i barnehagepedagogikk.

	Det kan gjevas dispensasjon frå utdanningskravet jf. forskrift. Bemanning må være tilstrekkeleg til at personalet kan drive ein tilfredsstilland pedagogisk verksemd.
19	Dei som skal arbeide i barnehagen må leggje fram tilfredsstillande politiattest . Kommunen kan krevje politiattest også for andre som regelmessig oppheld seg i barnehagen, jf. forskrift.
20	Forvaltningsliis § 13, reglar om teieplikt gjeld også for barnehagar.
21	Barnehagepersonalet skal gi sosialtenesta bistand i klientsaker og av eget tiltak gi opplysningar til sosialtenesta.
22	Barnehagepersonalet skal av eget tiltak, eller pålegg frå barnevernstenesta , gi opplysningar til barnevernstenesta når det er grunn til å tru at borne blir mishandla i heimen eller det føreligg andre former for omsorgssvikt.
23	Det skal leggjast fram ei erklæring om det enkelte bors helse før det begynner i barnehagen. Personalet har plikt til å gjennomgå tuberkulosekontroll .
24	Barnhagens eigar pliktar å stille barnehagen til disposisjon for øvingsopplæring for barnehagelærarstudentar.

2. Krav i forskrifter til barnehagelova

Forskrift om pedagogisk bemanning, gitt med heimel i lova § 19 sjette ledd

§ 1 Norm for pedagogisk bemanning	Forskrifta fastsetter minimum normtal for pedagogisk bemanning.
§ Styrars tid til administrasjon og leing	Denne skal kome i tillegg til norm gitt i § 1
§ 3 Midlertidig dispensasjon	Angir reglar for eigars søknad om og kommunes moglegheit til å godkjenne midlertidig dispensasjon, her også om moglegheit for å klage. Søknaden skal føreleggjast samarbeidsutvalet til uttale.

Forskrift om midlertidig og varig dispensasjon og unntak frå utdanningskravet for styrar og pedagogisk leiar, gitt med heimel i barnehagelova §§17 og 18

§ 1 Midlertidig dispensasjon	Kommunen kan gi midlertidig dispensasjon frå utdanningskravet for styrar og pedagogisk leiar for intill eit år av gongen. Stillinga må ha vært offentleg utlyst utan at det har meldt seg kvalifisert e søkjarar.
§ 2 Varig dispensasjon	Her vel eg å vente med utfylling på resultat frå høyringsrunde og evt. nytt punkt/stryking! Avgjer ventast vår 2016!

Forskrift om sakshandsamingsreglar ved opptak i barnehage, gitt med heimel i barnehagelova § 12

§ 3 Opptakskrets og opptakskriteria	Vedtektene i barnehagen i barnehagen skal definere barnehagens opptakskrets og opptakskriteria , som skal være objektive og etterprøvbare. Born med prioritet etter bhl § 13 skal gjevast fyrset prioritet.
§ 4 Rett til grunngjeving	Søkarar som ikkje får plass i ynskt barnehage, kan krevje ein skrifteleg grunngjeving.
§ 5 Søkars tilgang til å gjøre seg kjent med sakas dokument	Forvaltningslovas reglar om partsinnsyn gjeld jf. §§18,19,20 og 21, men ikkje for opplysningar om i høv personlege forhold som gjeld andre fvl § 13 anna ledd.

Forskrift om familiebarnehagar, gitt med heimel i barnehagelova § 10 anna ledd

§ 1 Forskriftas formål og verkeområde, jf. § 5 Pedagogisk vegleiing	Assistentane i familiebarnehagen skal mottaka vegleiing av ein førskulelærar/barnehagelærar.
§ 2 Godkjenning av heimebarnehage	Verksemda skal gå føre seg i heimar der det til dagleg bur folk. Kommunen må vurdere om den enkelte heim og eventuelt baselokalet

	egnar seg for familiebarnehagedrift.
§ 6 Forsvarleg bemanning	Det er satt konkrete tak på tal born per førskulelærar som gjev pedagogisk vegleiing og tal born per assistent. Bemanninga må for vidare være forsvarleg i høve til bornas alder og førstningar.

Forskrift om foreldrebetaling i barnehagar, gitt med heimel i barnehagelova §15	
§§ 1,2 og 3 omhandlar maksimumsgrense for foreldrebetaling og foreldrebetaling for deltidstilbod og moderasjonsordningar	Foreldrebetaling kan ikkje settast høgare enn maksimalgrensa, men unntak som fylgjer av § 4. Det er satt konkrete tal på minimumsgrenser for moderasjonsordningar for sysken som går i same eller ulike barnehagar.
§ 4 Unntak – moglegheit til å gå over maksimumsgrensa	Vilkåra i bokstav a) og b) må være oppfylt. Foreldrerådet må ev. samtykke til dette etter at barnehagen har lagt fram dokumentasjon for foreldrerådet.

Forskrift om politiattest, gitt med heimel i barnehagelova § 19	
§ 2 Krav om politiattest	Alt personale, også vikarar og sivilarbeidarar skal legge fram tilfredsstillande politiattest. Attesten skal ikkje være eldre enn tre (3) månader.
§ 4 Framgangsmåte	Arbeidsgjevar skal i utlysningsteksten gjøre det klart i forhold til krav om politiattest. Den som tilsettes skal ha levert slik attest før vedkommande tiltrer i stillina. Eigar av privat barnehage som skal arbeide eller opphalde seg i barnehagen, skal levere politiattest ved godkjenning. Kommunen kan også krevje politiattest frå eigar av barnhagens lokalar eller frå familiemedlemmer som er tilstade i opningstida.
§ 5 Handsaming av politiattest og teieplikt	Politiattester skal oppbevarast utilgjengelege for uvedkomande og makulerast etter at dei har vært nytta.

Forskrift om føring av register til bruk i forbindelse med kontroll av berekning og utbetaling av kontantstøtte, gitt i heimel i barnehagelova § 8 fjerde ledd

Krav til barnehageeigar er inntatt i barnehagelova § 7 tredje ledd
--

For pkt. 3 og 4 har Fylkesmannen ikkje tilsynsansvar, men Fylkesmannen er klageinstans for klagar jf. pkt. 3.

3. Krav iht. forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar og skular m. v., fastsatt ved kgl.res. 1.des. 1995 med heimel i Lov av 19. desember 1982 nr. 66 om helsetenester i kommunen § 4a-1 anna ledd og §4a-4 anna ledd, samt lov av 9. mars 1973 om vern mot tobakksskader § 6 åttande ledd.

Forskrift	Mynde	Innhald
Forskrift om miljøretta helsevern i barnehagar	§ 25 Tilsyn	Tilsynet er lagt til kommunestyra. Dette gjeld også godkjenningsansvaret.

	Merking og emballering av leikety Kap. 8 Samsvarsvurdering Kap.9 Disposisjonar, tilsyn, straff m.v.	handsama av Justis- og politidepartementet.
Forskrift om sikkerheit ved leikeplassutstyr, jf. Produktkontrollova § 4	Kap. 1 Verkeområde og definisjonar	Forskrifta handlar om produksjon, import, omsetjing, og formidling av leikeplassutstyr, handsaming av utstyret, samt vedlikehald gjennom utstyret si forventa levetid. Det gjeld leikeplassutstyr til kollektiv/felles bruk.
	Kap. 2 Generelle krav Kap.3 § 6 Fysiske og mekaniske eigenskaper § 7 Brann- og eksplosjonseigenskaper § 8 Kjemiske eigenskapar § 9 Elektriske eigenskaper § 10 Sikkerheitssoner § 11 Fallunderlag § 12 Radioaktivitet og anna stråling	Inneheld ei rekke bestemmingar som skal sikre at born ikkje vert utsett for helseskade ved bruk av utstyret.
	§ 13 Hygiene	
	Kap. 8 Merking, produktinformasjon og emballering Kap. 9 § 16 Ettersyn og vedlikehald	Den som kjøper eller er eigar av leikeplassutstyr er ansvarleg for jamlege ettersyn og naudsynt vedlikehald, sånn at utstyrets sikkerheits eigenskaper ivaretakast.
	Kap. 10 Unnatak, tilsyn, tvangsmulgt, klage, straff	SFT og DSB kan gjøre unnatak frå denne forskrift (§ 17). SFT og DSB fører tilsyn (§ 18)

		Det kan fastsetjast tavgsmulgt (§ 19) jf. lovas § 13. Klage over vedtak frå DSB handsamast av Justis- og politidep. (§ 20). Lovbrot på forskrift kan føre til straff jf. § 12.
--	--	---

Ephorbe, 16/189

Salg

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Hegglandsgrend Daglegvare
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 14:45

Sluttidspunkt: 13.05.2016 15:05

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Selger betjening under 18 år alkoholholdig drikk? Jfr forskriftens § 2-3 og alkohollovens § 1-5	Nei
2: Selges/utleveres alkohol til personer under 18 år? Jfr forskriftens § 2-4 og alkohollovens § 1-5	Nei
3: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ikke aktuelt
4: Selges/utleveres alkohol til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 3-1	Ikke aktuelt
5: Nytes alkohol i butikk eller i umiddelbar nærhet? Jfr forskriftens § 3-2	Ikke aktuelt
6: Plasseres alkohol slik at det ikke kan forveksles med alk.fri/svak drikk? Jfr forskriftens § 3-3	Ja
7: Overholdes salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7	Ikke aktuelt
8: Er alkohol tilgjengelig utenfor salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7-3	Ikke aktuelt
9: Er reklameforbudet overholdt? Jfr forskriftens § 9-2	Ja
10: Er informasjonsmateriell for alder, legitimasjonsplikt og salgstider godt synlig?	Ja
Følger tilleggsrapport?	Nei
Salgsstedet	
Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder korrekt ihht instruks?	Ja
Åpningstider/Salgstider korrekt ihht instruks?	Ja
Ansvarshavende	Jan Kåre Knudsen
Er ansvarshavende over 20 år?	Ja

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Ephorte

16/189

Salg

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Joker Grunvik
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 15:16

Sluttidspunkt: 13.05.2016 15:36

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Selger betjening under 18 år alkoholholdig drikk? Jfr forskriftens § 2-3 og alkohollovens § 1-5	Nei
2: Selges/utleveres alkohol til personer under 18 år? Jfr forskriftens § 2-4 og alkohollovens § 1-5	Nei
3: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ikke aktuelt
4: Selges/utleveres alkohol til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 3-1	Nei
5: Nytes alkohol i butikk eller i umiddelbar nærhet? Jfr forskriftens § 3-2	Nei
6: Plasseres alkohol slik at det ikke kan forveksles med alk.fri/svak drikk? Jfr forskriftens § 3-3	Ja
7: Overholdes salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7	Ikke aktuelt
8: Er alkohol tilgjengelig utenfor salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7-3	Ikke aktuelt
9: Er reklameforbudet overholdt? Jfr forskriftens § 9-2	Ja
10: Er informasjonsmateriell for alder, legitimasjonsplikt og salgstider godt synlig?	Ja
Følger tilleggsrapport?	Nei
Salgsstedet	
Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder korrekt ihht instruks?	Ja
Åpningstider/Salgstider korrekt ihht instruks?	Ja
Ansvarshavende	Tove Tovslid
Er ansvarshavende over 20 år?	Ja

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Salg

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Spar Fyresdal
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 16:01

Sluttidspunkt: 13.05.2016 16:21

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Selger betjening under 18 år alkoholholdig drikk? Jfr forskriftens § 2-3 og alkohollovens § 1-5	Nei
2: Selges/utleveres alkohol til personer under 18 år? Jfr forskriftens § 2-4 og alkohollovens § 1-5	Ikke aktuelt
3: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ikke aktuelt
4: Selges/utleveres alkohol til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 3-1	Nei
5: Nytes alkohol i butikk eller i umiddelbar nærhet? Jfr forskriftens § 3-2	Nei
6: Plasseres alkohol slik at det ikke kan forveksles med alk.fri/svak drikk? Jfr forskriftens § 3-3	Ja
7: Overholdes salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7	Ikke aktuelt
8: Er alkohol tilgjengelig utenfor salgstiden? Jfr alkohollovens § 3-7-3	Ikke aktuelt
9: Er reklameforbudet overholdt? Jfr forskriftens § 9-2	Ja
10: Er informasjonsmateriell for alder, legitimasjonsplikt og salgstider godt synlig?	Ja
Følger tilleggsrapport?	Nei
Salgsstedet	
Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder korrekt ihht instruks?	Ja
Åpningstider/Salgstider korrekt ihht instruks?	Ja
Ansvarshavende	Linda Aas
Er ansvarshavende over 20 år?	Ja

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

Internkontroll

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Joker Grunvik
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 15:36

Sluttidspunkt: 13.05.2016 15:52

Avvik avdekket: Ja

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Kontroll	
1: § 8-3 Er dokumentasjonen for internkontroll oppdatert og tilgjengelig for kontrollmyndigheten?	Noe (Alt kunne ikke dokumenteres)
2: Har bedriften kjennskap til krav i bevillingen og alkoholloven?	Noe (Bevillingsvedtaket kunne ikke dokumenteres)
3: Har ansatte nødvendig kunnskap i alkoholloven?	Ja
4: Kjenner ansatte til kravet om internkontroll i bedriften?	Nei (Ikke dokumentert)
5: Har ansatte oversikt over hvordan bedriften er organisert og hvordan oppgaver/ansvar er fordelt?	Nei (Organisasjonskart ikke dokumentert.)
6: Har bedriften rutiner for å sikre overholdelse av krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
7: Har bedriften rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik?	Ja
8: Foretar bedriften systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen?	Ja
Skjenkestedet	
Stemmer bevillingshaver/styrer/stedfortreder ihht bevilling?	Ja
Organisasjonsnummer:	979263643
Stemmer organisasjonsnummer med papirene fra kommunen?	Ja
Stemmer åpningstidene ihht bevillingen?	Ja
Ansvarshavende:	Tove tovsli
Antall ansatte i bedriften:	7
Åpningstid:	Man-tor 09-18 fre 09-20 Lør 09-18
Karakterestikk av sted	Butikk
Er rapporten opplest/gjennomgått sammen med ansvarshavende?	Ja

Signatur

Ephorbe

116/844

Internkontroll

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Fyresdal Bed and Breakfast
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 16:54

Sluttidspunkt: 13.05.2016 16:58

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
----------	------

Kontrollteam

Tj.nr 1	17819
---------	-------

Tj.nr 2	28863
---------	-------

Kontroll

1: § 8-3 Er dokumentasjonen for internkontroll oppdatert og tilgjengelig for kontrollmyndigheten?	Ja
---	----

2: Har bedriften kjennskap til krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
--	----

3: Har ansatte nødvendig kunnskap i alkoholloven?	Ja
---	----

4: Kjenner ansatte til kravet om internkontroll i bedriften?	Ja
--	----

5: Har ansatte oversikt over hvordan bedriften er organisert og hvordan oppgaver/ansvar er fordelt?	Ja
---	----

6: Har bedriften rutiner for å sikre overholdelse av krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
--	----

7: Har bedriften rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik?	Ja
---	----

8: Foretar bedriften systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen?	Ja
--	----

Skjenkestedet

Stemmer bevillingshaver/styrer/stedfortreder ihht bevilning?	Ja
--	----

Organisasjonsnummer:	995750244
----------------------	-----------

Stemmer organisasjonsnummer med papirene fra kommunen?	Ja
--	----

Stemmer åpningstidene ihht bevillingen?	Ja
---	----

Ansvarshavende:	Johanna Eijndthoven
-----------------	---------------------

Antall ansatte i bedriften:	2
-----------------------------	---

Åpningstid:	Alltid åpent
-------------	--------------

Karakterestikk av sted	Hotell, Annet
------------------------	------------------

Er rapporten opplest/gjennomgått sammen med ansvarshavende?	Ja
---	----

Signatur

Internkontroll

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Spar Fyresdal
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 16:22

Sluttidspunkt: 13.05.2016 16:26

Avvik avdekket: Ja

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Kontroll	
1: § 8-3 Er dokumentasjonen for internkontroll oppdatert og tilgjengelig for kontrollmyndigheten?	Noe (Alt kunne ikke dokumenteres)
2: Har bedriften kjennskap til krav i bevillingen og alkoholloven?	Noe (Bevillingsvedtaket ikke dokumentert.)
3: Har ansatte nødvendig kunnskap i alkoholloven?	Ja
4: Kjenner ansatte til kravet om internkontroll i bedriften?	Ja
5: Har ansatte oversikt over hvordan bedriften er organisert og hvordan oppgaver/ansvar er fordelt?	Nei (Organisasjonskart manglet.)
6: Har bedriften rutiner for å sikre overholdelse av krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
7: Har bedriften rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik?	Ja
8: Foretar bedriften systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen?	Ja
Skjenkestedet	
Stemmer bevillingshaver/styrer/stedfortreder ihht bevilling?	Ja
Organisasjonsnummer:	991473793
Stemmer organisasjonsnummer med papirene fra kommunen?	Ja
Stemmer åpningstidene ihht bevillingen?	Ja
Ansvarshavende:	Linda Aas
Antall ansatte i bedriften:	12
Åpningstid:	Man-Tor 08-18 Fre 09-20 Lør 09-18
Karakterestikk av sted	Butikk
Er rapporten opplest/gjennomgått sammen med ansvarshavende?	Ja

Signatur

Ephor

16/844

Internkontroll

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Hegglandsrend Daglegvare
Kontrollør: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 15:06

Sluttidspunkt: 13.05.2016 15:11

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr 1	17819
Tj.nr 2	28863
Kontroll	
1: § 8-3 Er dokumentasjonen for internkontroll oppdatert og tilgjengelig for kontrollmyndigheten?	Ja
2: Har bedriften kjennskap til krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
3: Har ansatte nødvendig kunnskap i alkoholloven?	Ja
4: Kjenner ansatte til kravet om internkontroll i bedriften?	Ja
5: Har ansatte oversikt over hvordan bedriften er organisert og hvordan oppgaver/ansvar er fordelt?	Ja
6: Har bedriften rutiner for å sikre overholdelse av krav i bevillingen og alkoholloven?	Ja
7: Har bedriften rutiner for å forebygge, avdekke og rette opp avvik?	Ja
8: Foretar bedriften systematisk og regelmessig gjennomgang av internkontrollen?	Ja
Skjenkestedet	
Stemmer bevillingshaver/styrer/stedfortreder ihht bevilling?	Ja
Organisasjonsnummer:	996942406
Stemmer organisasjonsnummer med papirene fra kommunen?	Ja
Stemmer åpningstidene ihht bevillingen?	Ja
Ansvarshavende:	Jan Kåre Knudsen
Antall ansatte i bedriften:	2
Åpningstid:	Man- Tor 09-18, Fre 09-20, Lør 09-18
Karakterestikk av sted	Butikk
Er rapporten opplest/gjennomgått sammen med ansvarshavende?	Ja

Signatur

Skjenk m/Røyk

Kunde: Fyresdal Kommune
Objekt: Fyresdal Bed and Breakfast
Kontroller: 17819

Starttidspunkt: 13.05.2016 16:33

Sluttidspunkt: 13.05.2016 16:53

Avvik avdekket: Nei

Kommentar:

Spørsmål	Svar
Kontrollteam	
Tj.nr. 1	17819
Tj.nr. 2	28863
Åpen/Anonym kontroll?	Anonym
Kontroll	
1: Ble det skjenket til for unge? Jfr alkoholovens § 1-5 og forskriftens § 2-3	Nei
2: Ble det avkrevd legitimasjon ved tvil om alder? Jfr forskriftens § 2-4	Ikke aktuelt
3: Befinner det seg personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Nei
4: Ble personer åpenbart påvirket av rusmidler fjernet fra lokalene? Jfr forskriftens § 4-1	Ikke aktuelt
5: Ble personer åpenbart påvirket fjernet for videre servering? Jfr forskriftens § 4-2	Ikke aktuelt
6: Ble det skjenket til personer åpenbart påvirket av rusmidler? Jfr forskriftens § 4-2	Nei
7: Påses det at for unge personer ikke drikker alkohol som skjenkes andre? Jfr forskriftens § 4-3	Ikke aktuelt
8: Nytes medbrakt eller medtas alkoholholdig drikke ut av skjenkeområdet? Jfr forskriftens § 4-4	Ikke aktuelt
9: Ble volumbegrensningene for alkoholgruppe 3 overholdt? Jfr forskriftens § 4-5	Ikke aktuelt
10: Ble skjenketiden overholdt? Jfr alkoholovens § 4-4	Ikke aktuelt
11: Er det rimelig utvalg av alkoholfrie drikke i sortimentet? Jfr forskriftens § 4-6	Ja
12: Er det et rimelig utvalg av halvflasker? Jfr forskriftens § 4-7	Ja
13: Er reklameforbudet overholdt? Jfr alkoholovens § 9-2	Ja
Følger tilleggsrapport?	Nei
Røykekontroll	
Merking jfr. lov om vern mot tobakkskader § 12	Klistermerker

Røykes det inne i lokalet? Jfr Lov om
vern mot tobakkskader § 12

Nei

Har det blitt røyket i lokalet
(Askebege, røykfull luft mm.) Jfr Lov
om vern mot tobakkskader § 12

Nei

Skjenkestedet

Bevillingshaver/Styrer/Stedfortreder
ihht bevilling?

Ja

Organisasjonsnummer

995750244

Stemmer organisasjonsnummer med
papirene fra kommunen?

Ja

Åpningstider/Skjenketider ihht
bevilling?

Ja

Ansvarshavende

Johanna van Eijndthoven

Er ansvarshavende over 20 år?

Ja

Ca. antall gjester

20

Aldersgrense

Inngangspenger

Karakterestikk av
gjester/skjenkestedet

Voksne,
Hotel,
Annet

Rapporten er opplest/gjennomgått
med ansvarshavende.

Ja

Total poengsum for Skjenkestedet: 1/1 (100,0 %)

Totaler:

Total poengsum: 1/1 (100,0 %)

Signatur

Er signatur påkrevd? Nei

**Saksframlegg****Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - konsert med Vassendgutane 04.06.16 - Meieriet Cafe Pub Pizza**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	24/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg

Dokument i saka:

Søknad om flytting av skjenkeløyve for skjenking av alkoholholdig drikk under 22 volumprosent.

Bakgrunn for saka:

Meieriet Cafe Pub Pizza søker om å flytte skjenkeløyve/einskilde høve i samband med konsert med Vassendgutane den 04.06.16 til Bryggeparken.

Dei søker om å skjenke alkoholholdig drikk under 22 volumprosent.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for måla i budsjettet for 2016 i sektor for økonomi og fellestenester; Sikre nåverande nivå på service- og handelsverksemder, stimulere til vidareutvikling for desse og til etablering av nye.

Meieriet Cafe Pub Pizza har tidlegare hatt større arrangement. Dei har ansvar for at skjenkeområde blir inngjerd og avmerke område tydeleg. I tillegg må det vera vakter i skjenkeområde. Aldersgrensa er 18 år og dei reknar med om lag 800 besøkande. Dette er eit arrangement i samarbeid med Fyresdal Røde kors, Securitas og eige vakthald. I tillegg er det også eit samarbeid med dykkargruppa frå Skien Røde kors. Det blir totalt ca 50 vakter under arrangementet. Ansvarleg er John Kristian Lukassen f. 06.04.73

Dei søker om maksimal skjenketid etter dei alkoholpolitiske retningslinene til Fyresdal kommune, frå kl 10.00 – 02.00.

Det krev at område er oppe i 30 minuttar etter skjenkinga er stengt.

Konklusjon:

Søknaden er vurdert etter kommunens ruspolitiske handlingsplan og alkohollova. Handlingsplanen og alkoholloven seier at det kan gjevast løyve til servering av alkoholholdig drikke mindre enn 22 volumprosent ved einskilde høve. Viser til alkohollova §§ 4-4 og 4-5.

Innstilling frå rådmannen: Meieriet Cafe Pub Pizza får løyve til å skjenke alkoholhaldig drikk inntil 22 volumprosent under konsert med Vassendgutane i Bryggeparken. Området må vere inngjerd og der må vere vakter. Løyvet gjeld 04.06.16 kl 10.00 – 02.00. Løyvegebyr på kr 340,- vil bli tilsendt etter arrangementet.	
Ketil O. Kiland	
rådmann	Grethe Lassemo
	avdelingsleiar

**Saksframlegg****Søknad om skjenkeløyve i einskild høve – motorsykkeltreff 05.08 - 06.08.16 - Oljeberget Touring klubb**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	25/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg

Dokument i saka:

Søknad om løyve for skjenking av alkoholig drikk under 22 volumprosent.

Bakgrunn for saka:

Oljeberget Touring klubb søker om å skjenke alkoholhaldig drikk under 22 volumprosent ved 2 anledningar i samband med motorsykkeltreff på Øyne Camping i Kilegrend den 05.08.16 - 06.08.16.

Dette er årlege arrangement som klubben har hatt i fleire år.

Vurdering:

Klubben har tidlegare hatt slike arrangement ved Øyne Camping i Kilegrend. Dette ser me som svært positivt for MC-miljøet. Det har vore svært lite uro under desse arrangementa. Det er positivt for å vise fram Fyresdal, og Kilegrend som ein flott stad i kommunen.

Klubben har ansvar for at skjenkeområdet blir inngjerd og tydeleg avmerke området.

I tillegg må det vera vakter i skjenkeområdet.

Ansvarleg for arrangementet er Dag Arild Bergland. Dei reknar med om lag 90 personar ved dette arrangementet. Det er ikkje krav til avlagt skjenkeprøve ved einskilde høve jfr. Alkoholova §1-6. Det er søkt om skjenketid som er frå kl. 12.00 – 02.00, noko som er innafor makstida i dei alkoholpolitiske retningslinene til Fyresdal kommune.

Konklusjon:

Søknaden er vurdert etter kommunens ruspolitiske handlingsplan og alkoholova.

Handlingsplanen og alkoholoven seier at det kan gjevast løyve til servering av alkoholhaldig drikk mindre en 22 volumprosent ved einskilde høve. Viser til alkoholova §§ 4-4 og 4-5.

Innstilling frå rådmannen:

Oljeberget Touring Klubb får løyve til å skjenke alkoholhaldig drikk inntil 22 volumprosent under motorsykkeltreffa ved Øyne Camping, Kilegrend. Området må vere inngjerd og der må vere vakter. Løyvet gjeld frå 05.08 - 06.08.16 kl 12.00 - 02.00.

Løyvegebyr på kr 340,- vil bli tilsendt etter arrangementet.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Grethe Lassemo
	avdelingsleiar

**Saksframlegg****Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - Skeidet i Prestegardsløa 19.08-20.08.16
- Meieriet Cafe Pub Pizza**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	26/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg

Dokument i saka:

Søknad om flytting av skjenkeløyve for skjenking av alkoholholdig drikk under 22 volumprosent.

Bakgrunn for saka:

Meieriet Cafe Pub Pizza søker om å flytte skjenkeløyve/einskilde høve i samband med arrangement Skeidet i Prestegardsløa til eigar Aslak Snarteland frå 19.08 – 20.08.16. Dei søker om å skjenke alkoholholdig drikk under 22 volumprosent.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for måla i budsjettet for 2016 i sektor for økonomi og fellestenester; Sikre nåverande nivå på service- og handelsverksemdar, stimulere til vidareutvikling for desse og til etablering av nye.

Meieriet Cafe Pub Pizza har tidlegare hatt større arrangement. Dei har ansvar for at skjenkinga blir utført etter alkohollova sine retningslinjer. Den som har ansvaret for skjenking av alkohol må sjå etter at det ikkje blir teke med/ut alkohol av skjenkeområde. I tillegg må det vera vakter i skjenkeområde. Aldersgrensa er 18 år og dei reknar med om lag 50 gjester 19.08.16 og 100 gjester 20.08.16.

Ansvarleg er John Kristian Lukassen f. 06.04.73

Dei søker om maksimal skjenketid etter dei alkoholpolitiske retningslinjene til Fyresdal kommune, frå kl 10.00 – 02.00. Frå fredag 19.08.16 til laurdagskveld/natt 20.08.16. Det krev at område er ope i 30 minuttar etter skjenkinga er stengt.

Konklusjon:

Søknaden er vurdert etter kommunens ruspolitiske handlingsplan og alkohollova. Handlingsplanen og alkoholloven seier at det kan gjevast løyve til servering av alkoholholdig drikke mindre enn 22 volumprosent ved einskild høve. Viser til alkohollova §§ 4-4 og 4-5.

Innstilling frå rådmannen:

Meieriet Cafe Pub Pizza får løyve til å skjenke alkoholholdig drikk inntil 22 volumprosent under arrangement Skeidet i Prestegardsløa. Løyvet gjeld 19.08 - 20.08.16 kl 10.00 – 02.00. Løyvegebyr på kr 340,- vil bli tilsendt etter arrangementet.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Grethe Lassemo
	avdelingsleiar

**Saksframlegg****Søknad om skjenkeløyve i einskild høve - Troll Rally i Stykkjevika 26.08.16 - MC Entusiasters klubb**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	27/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg

Dokument i saka:

Søknad om skjenkeløyve for skjenking av alkoholig drikk under 22 volumprosent frå MC Entusiasters Klubb.

Bakgrunn for saka:

MC Entusiasters Klubb søker om å skjenke alkohol i eit einskild høve i samband med det årlege Troll Rally i Stykkjevika helga 26.08 – 28.08.16. Dei søker om å skjenke alkoholhaldig drikk under 22 volumprosent.

Vurdering:

MC Entusiasters Klubb har gjennom mange år hatt ansvar for å arrangere Troll Rally i Fyresdal. Dei har ansvar for skjenkeområde som er på ca 400 kvm, der vil det i tillegg vera eit telt. Område er inngjerd og tydelege merka av skjenkeområde samt synlege vakter i skjenkeområde. Det er viktig å sjå etter at det ikkje er mindreårige og berusa personar inne på område, samt at det ikkje blir teke inn eller medbrakt ut alkohol på område.

Dette er eit arrangement som har vore årleg. Dei seinare åra har det vore eit roleg arrangement med godt vaksne deltakarar.

Ansvarleg og skjenkestyrar: Kim Morbech f. 21.01.79. Morbech har godkjent kunnskapsprøve for skjenking av alkohol.

I fylgje søknaden søker dei om maksimal skjenketid i Fyresdal kommune frå kl 08.00 - 02.00.

Når det gjeld dei alkoholpolitiske retningslinene til Fyresdal kommune er maksimal skjenketid frå kl 10.00 – 02.00. Det krev at område er ope i 30 minuttar etter skjenkinga er stengt.

Konklusjon:

Søknaden er vurdert etter kommunens ruspolitiske handlingsplan og alkohollova.

Handlingsplanen og alkoholloven seier at det kan gjevast løyve til servering av alkoholhaldig drikk mindre en 22 volumprosent ved einskild høve. Viser til alkohollova §§ 4-4 og 4-5.

Innstilling frå rådmannen:

MC Entusiasters Klubb får løyve til å skjenke alkoholhaldig drikk inntil 22 volumprosent under det årlege Troll Rally i Stykkjevika. Område må vere inngjerd og der må vere vakter i skjenkeområdet. Løyvet gjeld i tidsromet 26.08 - 28.08.16 kl 10.00 – 02.00. Løyvegebyr på kr 340,- vil bli tilsendt etter arrangementet.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Grethe Lassemo
	avdelingsleiar

**Saksframlegg****Søknad om stønad til Olsokkonsert**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	28/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har hovudutvalet for oppvekst kultur og omsorg.**Dokument i saka:**

Søknad om økonomisk stønad

Bakgrunn for saka:

Feiring av Olsokdagane i Fyresdal har fram til i år vore eit kommunalt initiativ. I samarbeid med lokale aktørar har ein hatt eit mangfaldig program med konsertar, spel og arrangement gjennom heile helga. Frå 2016 ynskjer kommunen å avslutte dette engasjementet, og dra i gang eit nytt arrangement "Skeidet". Kommunen sitt engasjement har i hovudsak vore opningskonsert fredag kveld, spel, aktiviteter, teaterworkshop for barn og utfart på søndag.

Lokalt næringsliv ynskjer å halde fram med noko aktivitetar Olsokhelga, då dette er ei godt besøkt helg. Spar mat ynskjer å halde fram med gatefrukosten, og Meieriet Caf, pub og pizza ynskjer å arrangere konsert laurdag kveld. Meieriet har hatt tradisjon for å halde ein utekonsert laurdag kveld etter spelet dei seiste åra.

Meieriet ynskjer i år å engasjere "Ni Liv" til konsert laurdag 20.07.2016, og søker om kr 20.000,- frå kommunen i tilskot til arrangementet.

Dette er eit stort arrangement, og dei har fylgjande budsjett for konserten:

Utgifter:		Inntekter:	
Honorar "Ni Liv"	40.000,-	Billettinntekter 130 p. a 300,-	39.000,-
Mat/opphald artistar	4.900,-	Sal av drikke (1 l øl pr. pers)	23.760,-
Lyd lys	10.000,-	Sal mat	6.000,-
Leie gjerde/toalett/scene	6.000,-		
Vakthald/dugnad	8.500,-	Sum inntekter	68.760,-
Tono	1.000,-		
Marknadsføring	500,-	Underskot	-27.980,-
Drikke	12.240,-		
Diverse	2.000,-		
Lønninger	11.600,-		
Sum utgifter	96.740,-		

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i budsjettet for 2016 i sektor for kultur og oppvekst:

Alle får høve til å delta i kulturaktivitetar og oppleve eit mangfald av kulturuttrykk.

Det er veldig bra at handelsstanden ynskjer å halde fram med aktivitetar Olsokhelga sjølv om kommunen ikkje er inne. Det vil halde liv i Olsoktradisjonen, og vil bidrag til at Fyresdal blir ein attraktiv plass å bu i og besøkje. Ni Liv vil trekkje eit breitt publikum.

Dei har eit nøkternt budsjett, men har vald å leige inn ein etter måten dyr artist. Det er alltid vanskeleg å vite kor mange som kjem, og kva pris ein trur folk er viljug til å betale. Reine utgifter til sjølve arrangementet, dvs. artist, lys, lyd, scene, mat, opphald med meir blir omlag 65.000,-. I tillegg kjem utgifter som varekostnadar, vakthald og lønningar.

Fyresdal kommune har relativt små ressursar til å bidra til slike ting, men vil gjerne markere at eit slikt tiltak er positivt og stø opp med eit tilskot for å stimulerer til aktivitet. Ein har kr 40.000,- gjennom året til slike tiltak og egne arrangement. Det er tidlegare gjort vedtak om kr 16.000,- av desse midlane, og ein reknar å måtte bruke noko til ein jolekonsert. I tillegg kjem arrangement ein ynskjer å få til resten av året. Ein kan på bakgrunn av dette gå inn for eit tilskot på kr 8.000,-.

Konklusjon:

Fyresdal kommune yter kr 8.000,- i tilskot til konsert med Ni Liv til Meieriet Cafe pub og pizza. Frå konto 1260.470.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune yter kr 8.000,- i tilskot til konsert med Ni Liv til Meieriet Cafe pub og pizza. Løyving frå konto 1260.470.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Hilde Martini Momrak
	kulturkonsulent

**Saksframlegg****Oppretting av stilling - midlar til tidleg innsats i skulen.**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	29/16	01.06.2016
Administrasjonsutvalet		01.06.2016
Kommunestyret		16.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret

Dokument i saka:

Brev av 12.4.2016 frå Utdanningsdirektoratet – "Tilskuddsbrev ekstramidler 2016 – Tidlig innsats i skolen gjennom økt lærerinnsats fra 1. – 4. trinn – Fyresdal kommune."

Bakgrunn for saka:

I statsbudsjettet 2016 var det sett av 754,4 mill. kroner til auka lærarinnsats på 1. – 4. trinn. 64 mill. kroner går til forskningsprosjektet "Læreeffekt" og 690,4 mill. kroner til auka lærarinnsats. Fyresdal kommune får kr. 233.230,- av desse midlane.

I brevet står det at 5/12 av midlane, dvs. kr. 97.179,- skal brukas til varig styrking ved å tilsette fleire faste lærerar i 1. – 4. trinn frå 1.8.2016. Desse faste stillingane vil bli finansiert vidare gjennom rammetilskot.

7/12 av midlane, dvs. kr. 136.051,- er eit eingongstilskot som kan benyttas umiddelbart til midlertidig styrking i 2016, desse midlane vert nytta i inneverande skuleår.

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 – 2019

- *Skape gode oppvekstvilkår og stimulere til god læring og eit høgt fagleg nivå*
- *Oppretthalde og bruke det økonomiske handlingsromet*

Kommunen har stort behov for auka resursar i skulen, og desse midlane kjem godt med. Skulen vil nytta midlane til å lyse ut ei 35% fast lærarstilling på småsteget frå 1.8.2016.

Innstilling frå rådmannen:

Fyresdal kommune opprettar ei 35% fast lærarstilling i småsteget, stillinga blir finansiert av midlar frå Utdanningsdirektoratet til "Tidleg innsats i skolen gjennom økt lærerinnsats fra 1. – 4. trinn."

Ketil O. Kiland	
-----------------	--

rådmann	Eva Greivstad
	personalkonsulent

**Saksframlegg****Økonomirapportering pr. 01.05. Helse og omsorg**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	30/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har:**Dokument i saka:**

Rapport frå økonomisystemet pr.01.05.2016

Bakgrunn for saka:

Med bakgrunn i økonomireglementet skal kommunalsjefane minst 2.kvar månad legge fram politisk sak til hovudutvalet om den økonomiske stoa på sektoren.

Hovudutvalet skal treffe nødvendige tiltak innanfor sine rammer.

Dersom rammene må endrast, er hovudutvalet ansvarleg for å be formannskapet kome med innstilling til kommunestyret (jfr.kommunelova § 45)

Vurdering:

*Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 – 2019:.....
vi opprettheld og brukar det økonomiske handlingsromet.*

Avdeling	Rekneskap 01.05.2016	Budsjett 01.05.2016	Underforbruk	Overforbruk
Sektorleiing	546 871	489 628		57 243
Sosiale tenester	321 069	312 465		8 604
Edruskapsvern	-16 487	-25 670		9 183
Barnevern	620 000	819 214	199 214	
Integrering	-469 234	-390 250	78 984	
Folkehelseprosjekt	-113 583	100 000	213 583	
Adm. Helsetenester	119 338	65 458		53 879
Legetenester	1 592 690	1 230 258		362 433
Helsesyster	157 316	176 120	18 804	
Jordmor	188 783	170 909		17 874
Fysioterapaut	421 580	371 594		49 986
Psykatri	317 477	341 477	24 000	
Pleie og omsorgsten.	10 979 767	10 192 217		787 551
Kjøkken/vaskeri	929 470	1 206 395	276 924	
Leasingbilar	77 208	83 308	6 100	
Gåvekonto	4 291	0		4 291
SUM	15 676 556	15 143 123	817 609	1 351 044

Sektorleiing:

Overforbruk skuldast periodisering, men og at utgifter som hørde til seiste halvår 2015 kom så seint inn at dei er ført på inneverande år.

Sosiale tenester:

Overforbruket skuldast større utgifter til økonomisk sosialhjelp. Auken i utbetalingar er større enn tabellen gjev inntrykk av då ein har fenge refusjonar som gjeld attende til 2015.

Edruskapsvern:

Underforbruk skuldast periodisering.

Barnevern:

Underforbruk skuldast periodisering.

Integrering:

Underforbruk skuldast periodisering.

Folkehelseprosjekt:

Underforbruk skuldast at tilskot til Frivilligsentral ikkje er overført til Telemark Lys.

Adm. Helsetenester:

Overforbruk i all hovudsak grunna kostnad til service avtaler og konsulent bistand i samband med dataprogram.

Legetenenester:

Overforbruket her skuldast i hovudsak kostnad knytt opp mot innleige av vikarlege.

Ein har og hatt mindre inntekt enn budsjettert med grunna mindre eigenandelar og mindre refusjonar med bakgrunn i redusert legeteneste.

Helsesyster:

Underforbruk her skuldast refusjonar.

Jordmor:

Overforbruk skuldast tillegg og overtid. Denne kostnaden vil verte refundert frå Sjukehuset Telemark.

Fysioterapeut:

Overforbruket her skuldast manglande refusjonar.

Psykiatri:

Underforbruket her skuldast refusjonar.

Pleie og omsorg:

Overforbruket her skuldast delvis høgt belegg og ekstra lønsutgifter. Det må og sjåast i samanheng med eit underforbruk i avdeling for Kjøkken/vaskeri då ein stillingsheimel som vert nytta der i rekneskapen er ført på avd. for Pleie og omsorg.

Kjøkken/vaskeri:

Underforbruket her må sjåast i samanheng med avdeling for Pleie og omsorg som beskrive over.

Leasingbilar:

I samsvar med budsjett.

Konklusjon:

Tendensen sidan seist rapportering har endra seg i negativ retning for sektoren. Belegget har vore høgare på POS i denne perioden og dette saman med auka behov i Heimetenesta og kostnadane til bruk av konsulentfirma i samband med legetenesta gjev størst avvik. Ein held fortsatt fokus på målretta økonomistyring i alle avdelingar framover. Det er truleg at ein må vidareføre samarbeidsavtale med konsulentfirma vedk. legetenester og dette vil vere kostnadsdrivande.

Innstilling frå rådmannen:

Den økonomiske stoda i sektor for helse og omsorg pr.01.05 2016 vert teken til vitande.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Berit Ramsvatn-Kemp
	kommunalsjef helse og omsorg

**Saksframlegg****Økonomirapportering for sektor kultur og oppvekst pr. 01.05.2016**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	31/16	01.06.2016

Endeleg vedtaksrett i saka har:

Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg

Dokument i saka:

Utskrift frå økonomisystemet pr. 01.05.2016

Bakgrunn for saka:

I høve økonomireglementet skal hovedutval for oppvekst, kultur og omsorg ha rapport om den økonomiske stoda kvar andre månad.

Avdeling	Rekneskap 01.05.2016	Budsjett 01.05.2016	Underforbruk	Overforbruk
Adm. Undervisning	636 667	706 534	69 866	
Ordinær undervisning	7 169 827	7 165 946		3 881
Anna undervisning	-43 211	0	43 211	
Skulefritidsordning	198 401	172 010		26 391
Kantinedrift	120 210	122 327	2 117	
Adm. Barnehage	268 730	248 421		20 309
Barnehagen	2 108 407	2 155 315	46 907	
Styrka barnehage tilbud	76 398	92 500	16 102	
Kulturarbeid	262 208	174 738		87 470
Tiltak for barn og unge	288 274	327 996	39 722	
Kulturmidlar	163 311	0		163 311
Kulturskulen	286 658	347 728	61 070	
Skeid	40 000	0		40 000
Biblioteket	377 789	379 127	1 338	
Sektor for kultur og oppvekst	-71 059	466 378	537 437	
Prosjekt/veilederkorpset	32 939	0		32 939
SUM	11 915 549	12 359 020	817 770	374 301

Vurdering:

Spørsmålet/saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 - 2019/måla i budsjettet for 2016 i sektor for kultur og oppvekst.

Adm. Undervisning:

Må sjåast i samanheng med ordinær undervisning.

Ordinær undervisning:

Overforbruket skuldast større behov for vaksen tettheit i skulen.

Anna undervisning:

Skal overførast til ordinær undervisning.

Skulefritidsordning:

Overforbruket skuldast mindre opphaldsbetaling(mindre born).

Kantinedrift:

I samsvar med budsjett.

Adm. barnehagen:

Må sjåast i samanheng med punktet under, barnehagen.

Barnehagen:

Auka opphaldsbetaling(fleire born i barnehagen).

Styrka barnehagetilbod:

I samsvar med budsjett.

Kulturarbeid:

Utbetala tilskot. Dekkast av prosjektmidlar.

Tiltak for barn og unge:

I samsvar med budsjett.

Kulturmidlar:

Periodisering

Kulturskulen:

Periodisering

Skeid:

Kommunalt tilskot, periodisering budsjett seinare.

Bibliotek:

I samsvar med budsjett.

Sektor for kultur og oppvekst:

Underforbruket her skuldast ekstra tilskot og ledige heimlar. Skal brukast til undervisning.

Prosjekt/veilederkorpset:

Dekkast av fondsmidlar.

Konklusjon:

Sektoren har utfordringar i høve løn innafor skule og barnehagen. Dette skuldast i stor grad utfordringar knytt til behov for fleire vaksne pr. barn.

Ein kan likevel konkludere med at sektoren opererer innafor vedteke budsjett for 2016.

Innstilling frå rådmannen:

Den økonomiske stoda for sektoren kultur og oppvekst pr. 01.05.2016 vert teken til vitande.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Tron Armand Støle
	kommunalsjef kultur og oppvekst

**Saksframlegg****Tiltak for nedjustering av driftsbudsjettet.**

Utval	Utvalssak	Møtedato
Arbeidsmiljøutvalet		
Administrasjonsutvalet		01.06.2016
Hovudutval for plan og miljø		
Hovudutval for oppvekst, kultur og omsorg	32/16	01.06.2016
Råd for eldre og menneske med nedsett funksjonsevne		
Formannskap		
Kommunestyret		

Endeleg vedtaksrett i saka har: Kommunestyret**Vedlegg:**

- 1 Referat frå møte i arbeidsgruppa 20.01.2016
- 2 Referat frå møte i arbeidsgruppa 16.03.2016
- 3 Referat frå møte i arbeidsgruppa 11.05.2016
- 4 Uttale frå NITO.
- 5 Uttale frå avdeling Kultur
- 6 Uttale frå kommunalsjef Arild Metveit
- 7 Uttale frå Fagforbundet, NSF, Utdanningsforbundet
- 8 Uttale frå Naturviterne
- 9 Uttale frå Utdanningsforbundet
- 10 Uttale frå Delta

Bakgrunn for saka:

Eit samla kommunestyret vedtok i desember 2015 å setje ned ei arbeidsgruppe med fylgjande samansetjing: Erik Skjervagen, leiar, Olav Gisle Noraberg, Kjell Sverre Thoresen, Rådmannen, Økonomisjefen, Hovedtillitsvalgt Fagforbundet og Hovedverneombud. Formålet til gruppa er å redusere driftsnivået.

Vurdering:

Saka er vurdert ut frå følgjande mål i økonomiplanen for 2016 – 2019: ...oppretthalde den økonomiske handlingsfridomen.

Arbeidsgruppa hadde fyrste møte i januar der ein tok utgangspunkt i innspel som hadde kome til tilsvarande arbeidsgruppe i 2015. Ein vurderer tiltak som ein ville arbeide vidare med mens ein del tiltak vart allereie på dette møte lagt vekk som uaktuelle å vurdere vidare. Administrasjonen utarbeide økonomiske konsekvensar av dei tiltaka som ein vurderer å arbeide vidare med. I neste møte i midten av mars vart det så laga ei konkret liste som utgjorde innsparingar/tiltak med ei økonomisk ramme på omlag 3 millionar i nedjustering av budsjetttramma.

Desse tiltaka vart så lagt ut på høyring internt i organisasjonen til avdelingsleiarar, tillitsvalde og verneombud. Rådmannen invitera til eit informasjonsmøte for høyringsinstansane for å gjere greie for tiltaka som arbeidsgruppa hadde kome fram til.

Etter at høyringsfristen var ute hadde det kome ein del innspel, men lite nye forslag.

Arbeidsgruppa vurderer høyringane i møte i mai og kome då med si endelege innstilling til nedjustering av budsjetttramma.

Fleire av tiltaka som er føreslege vil ikkje ha umiddelbar effekt då mykje av dette går på stillingar og her er det viktig at ein brukar tid og involvering av alle partar. Det er også nokre tiltak som krev eigne handsamingar.

Konklusjon:

Arbeidsgruppa har gjennomgått heile driftsbudsjettet og har kome fram til tiltak som på litt sikt kan gje ei nedjustering av driftsbudsjettet med omlag tre millionar kroner.

Ein del av dette inneber endring av arbeidsområde/-oppgåver for tilsette og då er det viktig at alle involvera partar vert ivaretekne i prosessen. Administrasjonen gjennomfører dette i tråd med gjeldande lovverk.

Det er også nokre tiltak som krev eigne saker til handsaming i kommunestyret og der fleire partar må involverast.

Innstilling frå arbeidsgruppa:

Følgjande tiltak vert iverksett for å nedjustere driftsbudsjettet:

- Avdrag på langsiktig gjeld vert redusert til minimumsavdrag.
- Nedlegging av heimel 2200 – 50% avdelingsleiar kultur.
- Ikkje vidareføring av 20% prosjektstilling som folkehelsekoordinator.
- Innsparing tilsvarande 50% stilling ved ledighet i fellestenesta.
- Endring av arbeidsoppgåver tilsvarande 100% stilling i administrasjonen (kommunehuset) som skal frigjerast for å brukast inn i dei delar av organisasjonen som har mest behov til ei kvar tid.
- Sommarstenging av barnehagen – krev vedtektsendring i kommunestyret.
- Privatisering av kommunale vegar – eiga sak til kommunestyret i løpet av hausten.
- Revidering av avtale med Telemark Lys AS om integreringsarbeidet.
- Tilstelning for alle tilsette vert gjennomført annankvart år.

Ketil O. Kiland	
rådmann	Kjersti Bergland
	kommunalsjef økonomi og fellestenester



Notat

Vår ref:
2016/123-2

Sakshandsamar:
Kjersti Bergland,35067112

Arkivkode:

Dato:
20.01.2016

Til: Erik Skjervagen, Olav Gisle Noraberg, Kjell Sverre Thoresen, Hans Haakenstad,
Gerd Lauvrak, Ketil O. Kiland

Frå: Kjersti Bergland

Referat frå møte i arbeidsgruppa 20.01.2016

Ketil opna møte med at denne runden vil vere vanskelegare enn runden som var i fjor. Nå ser ein ikkje lenger at det er noko "slakk" som kan strammast inn og vil måtte gå på tiltak.

Det var teke opp ulike tiltak til drøfting:

- Flyktningarbeid – skal ein sei opp avtala med Telemark Lys AS og utføre dette arbeidet i eigen regi? Kva vil dette ha av økonomisk konsekvens. Forhandle ny avtale med Telemark Lys AS der ein ser på den økonomiske fordelinga. Det blir arbeid vidare med faktiske opplysningar til neste møte.
- Minsteavdrag på lånegjeld – sjekkast ut om kva dette utgjør.
- Kutte kulturskulerektor med 50% og oppgåvene lagt over på kulturkonsulent. Fører til reduksjon i kulturarbeidet.
- Redusere landbruk med 50% og overføre ressurs til kultur.
- Redusere opningstid på bibliotek og overføre ressurs til helse og omsorg.
- Kutte 20% folkehelsekoordinator
- Kutte 25% stilling i resepsjon og redusere opningstid til 9.00 – 15.00.
- Inndraging av velferdsmidlar – bør vere det seiste ein tek.
- Møtemat – bør vere som i dag.
- Turistinformasjon – avtale med Sporten – bør gå som nå.
- Reglar for kommunale tilskot – innsparing – egen arbeidsgruppe.
- Avslutningstur 10. klasse. – uttale frå skule/FAU.
- Redusere opningstid barnehage og SFO.
- Feriestengt i barnehagen – utgreiast nærmare, kostnad og antall veker.
- Feriestengt i SFO – utgreiast nærmare.
- Bør fortsatt ha eit fleksibelt opptak i barnehagen.
- Aktivitør/aktivitet innan pleie og omsorg – utgreiast.
- Innstramming i pleie og omsorg på kvalitet.
- Nattevakt i heimsjukepleia.
- ØH-plass leggst til Fyresdal – oppseiing av avtale med Arendal.
- Prosjektlear – nye prosjekt/eigedomsskatt eventuelt andre oppgåver

- Driftsutgifter/reinhald på kommunehuset vert redusert når ein flytter til næringsshagen
- Driftsbudsjett næringssjef – administrativ næringssatsing reduserast – mogleg overføring til næringsfondet
- Vedlikehald på uteområder er mangelvare og bør prioriterast
- Samarbeid med andre kommunar om ulike arbeidsoppgåver. Forhandlingsutvalet i Tokke/Fyresdal har sett ned ei eiga arbeidsgruppe som skal leggast fram for forhandlingsutvalet 18. februar
- To-nivå modell – organisering

Gruppa ynskjer at ein skal redusere netto driftsnivået med opp mot 3 millionar.

Administrasjonen arbeider vidare med potensiale i alle kulepunkt over som ikkje er spesifikt merka med at bør vere som i dag.

Neste møte i månadskifte februar/mars – dato ikkje fastsett.



Fyresdal kommune

**Sektor for økonomi og
fellestenester**

Møtereferat

Dato: 16.03.2016

Til stades:	Erik Skjervagen, Olav Gisle Noraberg, Kjell Sverre Thoresen, Anne Mette Momrak, Hans Haakenstad, Ketil O. Kiland og Kjersti Bergland		
Forfall:			
Gjeld:	Referat frå møte i arbeidsgruppa 16.03.2016	Sak:	2016/123-3
Møtetid:	11:40 – 13:30	Møtestad: Kommunestyresalen	

Lista frå forrige møte vart gjennomgått og ein kom fram til fylgjande:

- Rådmannen går i forhandling med Telemark Lys AS om endringar i avtala om flyktningetenesta med den hensikt å få til ei betre fordeling av integreringstilskotet.
- Ein vil redusere avdrag til minstenivå og dermed forlenge lånetida på langsiktig gjeld.
- Kulturskulerektorstillinga vert dregen inn og arbeidsoppgåver lagt til kulturkonsulentstillinga mens avdelingsleiaransvaret for kultur vert lagt inn under rektor på skulen. Det er viktig at dei involvera partar, samt tillitsvalde, får uttale seg i denne prosessen før vedtak i kommunestyret.
- Landbruksavdelinga har 200% stillingsressurs og brukar i dag 150% ressurs til landbruk/miljø. Arbeidsgruppa meiner at dette er ein høveleg ressurs og at dei tilsette tildelast andre oppgåver tilsvarande 50% stilling.
Dette gjerast etter dialog mellom arbeidsgjevar, tilsette og tillitsvalde og skal munne ut i ein fast reduksjon i landbruksrelaterte oppgåver ved at dei tilsette får tilbod ved ledighet i andre stillingar.
- Folkehelsekoordinatorstillinga på 20% vert ikkje vidareført etter at prosjektperioden er ute, seinast 31.12.2017.
- Kutt på 50% stilling i sentraladministrasjonen ved ledighet i stilling.
- Velferdsmidlar vert bruka annankvart år. Eit år velferdsmidlar og eit år med valgjennomføring.
- Kutt i reglar for kommunale tilskot kjem til handsaming i neste kommunestyremøte.
- Endre vedtektene i barnehagen slik at ein feriestenger 3 veker i juli. Dette må ut på høyring før endeleg vedtak i kommunestyret. Sannsynleg at dette ikkje vil få virkning før neste sommar.
- Samarbeid mellom SFO/barnehagen om felles bemanning/opphaldsstad i skuleferiane.
- Prosjektleiar – utleige til andre private/kommunar – tett dialog med prosjektleiar.
- To-nivå-modellen – ikkje aktuelt nå men ein må vurdere stillingar på dette nivået likt med resten av stillingane i kommunen. Ved ledighet skal ein vurdere andre løysingar før ny tilsetting.

I tillegg kom det inn to nye moment:

- Gjennomgang av PPR – inndraging av friveke mellom 62 og 64 år.
- Fyresdal kommune valte ikkje å innføre eigedomsskatt. Tilskota til private vegar er foreslått redusert. Arbeidsgruppa ber rådmannen om å legge fram eiga utgreiing til budsjetthandsaminga for 2017 som vurderer ulike alternativ for privatisering av

kommunale vegar både i sentrum og elles for å få mest mogeleg rettferdig ordning for innbyggjarane.

Totalt med desse endringane vil det vere eit potensiale å redusere driftsnivået med omlag 3 millionar på litt sikt.

Dei tiltaka som kom fram i referatet frå fyrste møte med som ikkje er omtalt her er ikkje aktuelle å arbeide vidare med i denne omgang.



Fyresdal kommune

**Sektor for økonomi og
fellestenester**

Møtereferat

Dato: 11.05.2016

Til stades:	Erik Skjervagen, Olav Gisle Noraberg, Tone I. Veum, Ketil O. Kiland, Anne Mette Momrak og Kjersti Bergland.		
Forfall:	Hans Haakenstad		
Gjeld:	Referat frå møte i arbeidsgruppa	Sak:	2016/123-15
Møtetid:	Onsdag 12. mai kl 10.30 – 13:30 Møtestad: Kommunestyresalen		

Det har kome inn fleire høyringsuttaler frå både fagforeningar og avdelingar.

Desse vart gjennomgått og fylgjande vart diskutera:

- Prosessen i seg sjølv – Ketil orientera om arbeidet som var gjort og at ein kan ta noko sjølvkritikk for at ein ikkje har invitert til ei breiare høyring og involvering frå starten av. Men ein såg på dette som ei vidareføring av arbeidet som var gjort i fjor.
- Tillitsvalde meiner at ein ikkje må sjå på enkeltsaker men at ein må sjå på heile organisasjonen og at ein har høge administrasjonskostnader. Ein bør sjå på leiarnivået – går det ann å slå saman avdelingsleiarfunksjonane? Fleirtalet i arbeidsgruppa meiner at dette er vurdert, noko som også kjem fram i referatet frå fyrste møte.
- Det vert opplevd som at enkelte områder er "freda" for innsparing men dette stiller fleirtalet i arbeidsgruppa seg uforståande til. Arbeidsgruppa meiner at heile organisasjonen er gjennomgått og at det er gjennomgåande innsparingar over heile organisasjonen. Det har vore diskutert mange ulike forslag som ein ikkje har ynskt å gå vidare med. Ein stiller seg difor uforståande til høyringsuttalene som omtaler at ein ikkje har gått gjennom heile organisasjonen.
- Høyringsprosessen har vore bra men det har kome veldig få andre konkrete forslag til innsparingar.
- Bør ein vurdert samarbeid på tvers av kommunegrensa om kulturskule?
- Arbeidsoppgåver må omfordelast når ein dreg inn stillingar og dette arbeidet må gjerast av administrasjonen/rådmannen.

Fleirtalet i arbeidsgruppa ser ikkje at det har kome andre forslag i høyringsuttalene som ein vil gå vidare med og arbeidsgruppa vil innstille på fylgjande innsparingstiltak:

- Minsteavdrag innlån – 800.000
- Kulturskulerektor – 320.000
- Folkehelsekoordinator – 120.000
- Landbruk – 50% - endring av arbeidsoppgåver
- Fellesavdelinga – 320.000
- Næringssjef – 50% - endring av arbeidsoppgåver
- SFO/barnehagen – 50.000 – vedtektsendring som kommunestyresak, med brei høyring.
- Privatisering kommunale vegar – 380.000 – eigen sak i kommunestyret.
- PPR-innsparingar – 50.000 – allereie vedteke i kommunestyret.

- Overføringar Telemark Lys AS – 500.000
- Tilskotsreglement – 500.000 – allereie vedteke i kommunestyret.
- Prosjektleiar – Andre arbeidsoppgåver – inn i andre stillingar.
- Velferdsmidlar og valggjennomføring – presisering av at velferdsmidlar ikkje vert teke ut av budsjettet men at ein gjennomfører samling annankvart år då det har vore vanskeleg å få tilsette til å vere med å arrangere ei tilstelning for tilsette.

Med helsing

Kjersti Bergland
kommunalsjef økonomi og fellestenester

Forslag til innsparing i driftsbudsjett, tilbakemelding frå NITO

NITO-gruppa i Fyresdal kommune har gått gjennom orienteringa og forslaget frå arbeidsgruppa for innsparingar i driftsbudsjettet og har fylgjande merknadar:

Prosessten synes å vere uryddig, då det er manglande dialog med dei det vedkjem før dokumenta vert offentlege.

Vi stiller òg spørsmål om det er fornuftig å gå ned på avdrag på gjeld no når renta er låg.

Vidare stiller vi spørsmål ved grunnlaget for å sei at det bare er bruk for 150% ressurs ved landbruksavdelinga. Har det vore tilstrekkeleg utgreia og medverknad for dei det vedkjem?

Ein vil peike på at landbruk/skogbruk her er flinke til å skaffe eksterne midlar/tilskot. Andre kommunar nyttar mindre ressursar og har dårlegare resultat. Dei må og leige inn eksterne tenester til faste oppgåver. Det har vore positivt i Fyresdal med nyetableringar i landbruket, vil ein reduksjon gå utover dette arbeidet? Aktivitet i primærnæringsane er framleis viktig i Fyresdal med ringverknadar elles i næringslivet. At nokon har vore ute i velferdspermisjon gjev vel ikkje grunnlag for nedskjeringar?

Ein ser ikkje noko logisk kopling mellom velferdsmidlar og utgifter til valgjennomføring. Meiner då arbeidsgruppa at dei rår til halvering av velferdsmidlane? NITO meiner det viktig med velferdstiltak for å skape tilhøyring til arbeidsplassen i kommunen.

Ein ser med positivet på at Fyresdal kommune kan "selge" tenestar til andre tiltak i det offentlege og private, som eit ledd i å auke inntektssida.

NITO er skeptisk til 2-nivå modellen då det kan bli vanskeleg å halde oversikt og det blir fort fleire tette skott i organisasjonen. Avdelingsleiarar vil kunne ha krav på høgare løn med meir ansvar.

Generelt saknar ein konsekvensutgreiing for desse kutta/innsparingane.

For NITO i Fyresdal kommune

Fyresdal 29.04.2016


Hallgeir Lund



Fyresdal kommune

Sektor for kultur og oppvekst

Notat

Vår ref:
2015/896-12

Sakshandsamar:
Liv Johre Bakke,35067105

Arkivkode:
C00

Dato:
29.04.2016

Høyringsnotat frå avdeling kultur til arbeidsgruppa for innsparing, jf. møtereferat av 16.03.2016.

Avdeling kultur er svært oppteken av at arbeidsgruppa for innsparing får ei reell oppfatning av dei faktisk arbeidsoppgåvene som ligg på kulturkonsulenten og rektor på kulturskulen. Vi legg difor med eit oppsett over desse stillingane sitt tidsforbruk i høve oppgåvene (sjå vedlegg 1 og 2).

Vi har og forstått at vi skal seie noko om konsekvensane rundt dette.

Ved å legge ein 50% stilling oppå ei anna 70% stilling er det klart at det fell noko ut. Ein ser ikkje at det er mogleg å innfri alle oppgåver lenger. Dei som er merkt med gult på kulturkonsulenten, er oppgåver ein ser det er mogleg å take vekk eller legge til andre. Dette er nøye vurdert utifrå oppgåver som heng saman, og oppgåver som er meir isolert for seg. Uansett har ein likevel teke inn meir oppgåver enn ein har teke ut av konsulentstillinga. Då har sektoren har vurdert at det som er viktig å behalde og sjå i samanheng, er det som fremjar friviljug arbeid, og skapar eksterne midlar. Dette er også svært viktig i ein liten kommune.

Vi minner og om at ein allereie på avd. kultur har hatt fylgjande innsparing seiste året:

20% heimel avdelingsleiar kultur (tidlegare drege inn)

43 % heimel kulturskulelærarar, trommer, teater og korps i skulen..

Kr 100.000 reduksjon sommaraktivitet for ungdom

Kr 105.000 reduksjon i kulturmidlar (75+30)

Kulturtilbodet

Dersom dette framlegget går gjennom vil det medføre vesentlege reduksjonar for kulturtilbodet i Fyresdal kommune. Vi visar til oversikt over arbeidsoppgåver og tidsbruk frå kulturkonsulenten.

Det er openbart at dersom ein tek vekk ein 50% stilling (avd. leiar ressurs er allereie tatt bort) og legg arbeidsoppgåvene til ein 70 % stilling som ikkje skal aukast, må dette få konsekvensar. Som ein kan sjå av oversikten er det nokon arbeidsoppgåver som uansett må gjerast, noko kan gjerast av andre, og sjølvstøtt nokre tiltak som kan takast bort, til dømes konsertart o.l.

Tilbodet i kulturskulen

I høyringa til den nye rammeplanen for kulturskulen, er det i forslaget klart at kulturskulerektor skal ha høgskuleutdanning.

Jf: forslag til ny rammeplan i kulturskulen: *"For tilsetjing i leiarstilling i kulturskulen skal ein krevje same faglege kvalifikasjonar som ved tilsetjing i undervisningsstilling. Leiarar skal ha minst tre års erfaring frå kulturskule og relevant leiarutdanning og/eller relevant leiarerfaring."* Å sette ein rein sakshandsamar til å leie ein kulturskule er ikkje heldig, det vil sei at ein byter ein pedagogisk stilling mot ein sakshandsamar.

Dersom vi tolkar det rett, er det lagt opp til at noverande rektor ved Gimle skal vere rektor for kulturskulen og avdelingsleiar for avdeling kultur. Kulturkonsulenten skal utføre dagleg drift av kulturskulen. Dette skal gjerast i tillegg til ein 70% som kulturkonsulent.

Vi ser ein stor fare for mykje dobbeltarbeid i rollene som rektor i kulturskule (noverande rektor) og sakshandsamar i kulturskule (noverande kulturkonsulent). Dette gjeld t.d. personalarbeid og utviklingsarbeid. Då ansvarsområdet til rektor ved Gimle skule vert betydeleg større, vil ein med sikkerhet kunne seie at kulturkonsulenten likevel automatisk vil få noko leiar og utviklingsansvar.

I tillegg ser ein at når ein musikkskuleleiar ikkje har verken kulturfagleg, musikkfagleg eller pedagogisk kompetanse, vil sjølvstendig kvaliteten på utviklingsarbeidet og tilbodet i kulturskulen bli redusert.

Ein kulturskule er meir enn å lage timeplanar for kulturskulelærarar. Kulturskulen femnar om ein stor gruppe barn og unge sine fritidsinteresser og kulturskulelærarane er bekymra for at rektor sitt store ansvarsområde på Gimle skal gå ut over tid til kulturskulen, utviklingsarbeid og fremjing av saker som gjeld kulturskulen. Dei treng ein tydeleg leiar med godt definerte oppgåver.

Dersom kulturkonsulenten skal ha desse arbeidsoppgåvene, og ha rektor som leiar, og kulturskulelærarar som samarbeidspartnarar, er det viktig og riktig å ha arbeidsplassen på skulen. Det er også her all undervisning foregår og ein er avhengig av rask kontakt med lærarar, elevar og foreldre som sakshandsamar. Så dette er eit krav frå rektor på Gimle, kulturskulelærarar og noverande kulturskulerektor.

Kulturkonsulenten vil også få eit meirarbeid på kveld og helg enn tidlegare, sjå nedanfor:

Kulturkonsulenten:

Forarbeid, gjennomføring og etterarbeid ved:

Alle konserter og kulturelle arrangement i regi av kommunen

Alle møter i idrettsråd og ungdomsråd

Mykje kontakt med lag og org. går føre seg på kveldstid.

Kulturskulerektor:

Forarbeid, gjennomføring og etterarbeid ved:

Alle foreldrekonsserter, alle offentlege framføringar, og andre arrangement i regi av kulturskulen, til dømes workshops, prosjekt og teaterundervisning.

Kveldsmøte i kulturskulen.

Dersom alt dette blir lagt til kulturkonsulenten, vil mange arrangement falle bort, då det ikkje er mogleg å gjennomføre alt dette kveldsarbeidet for ein person.

Fysisk plassering og arbeidsmiljø på avdeling kultur.

Avdeling kultur har i dag 10 tilsette, kor fire har kontorplass på kulturavdelinga i dag.

Biblioteksjef/fengselsbibliotekar 70/20%, Kulturskulerektor 50%, Kulturkonsulent 70%, Klubbleiar/miljøarbeider 90%, Klubbarbeider 40% og Bibliotekassistent 30%. I tillegg kjem kulturskulelærarane.

Dersom framlegget blir vedteke og ein inndreg kulturskulerektorstillinga og kulturkonsulenten som ein fylgje av det flytter til Gimle, vil det bli eit lite fagleg miljø att på kulturavdeling. Tilsette i kultur er innforstått med at ei flytting av kulturkonsulenten vil vere mest hesiktsmessig, men ser likevel at nærværet vert endra. Både når det gjeld å ha nokon å drøfte med, større sosial og fagleg kontakt og det å ha ein leiar i nærleiken.

Dette vil og forsterke seg når kommunehuset flytter til næringsshagen.

Med helsing

Liv Johre-Bakke

Avdelingsleiar/rektor kulturskulen

Til: Arbeidsgruppa v/Rådmannen

Frå: Kommunalsjef plan og teknikk

Merknader til innsparing til arbeidsgruppa for reduksjon av driftsbudsjett.

Visar til referat frå arbeidsgruppa datera 16.03.16 og har nokre merknader.

Bakgrunnen for å setje ned arbeidsgruppa var eit behov for varig reduksjon av driftsbudsjettet med om lag 3,5 mill.

Slike innsparingsrundar har vi vore gjennom dei fleste år etter tusenårskifte. Vi har bl anna ikkje fått kompensera for prisstigning. I enkelte høve har prisstigninga vore markant, bl anna til vedlikehaldsprodukt til bygningsmassa.

Målet har kvar gong vore å skjerme tenesteproduksjonen mest mogeleg. Motivet for dette har sjølvstøtt vore å ha gode tenester til innbyggerane og dei som elles har eit forhold til bygda.

Samtidig har vi fått større krav frå storsamfunnet og staten om å dokumentere at det vi gjer er innafor lovverket. Alle statlege tilsyn er eit eksempel på dette som krev både tid og kompetanse i "byråkratiet". I tillegg har staten hatt ein tendens til å delegere oppgåver til kommunane som dei ikkje fullfinansierer.

Etter mange slike innsparingsrundar er ein etter mi oppfatning i ein situasjon der ein må ta bort tenester eller ta seg betre betalt for dei tenester ein utfører for å oppnå tilstrekkeleg økonomisk effekt.

Dei store beløpa ligg i lønnsbudsjettet og på avgifter/betaling på tenester ein utfører.

Stillingsstopp rammar blindt og er ikkje noko egna styringsverktøy.

Alderssammensetjinga i Fyresdal kommune er relativt høg. I løpet av 5-7 år må ein god del medarbeiderar erstattast. Alle prognoser visar knapphet på spesialkompetanse på landsbasis.

Dette vere seg: Sjukepleierar, legar, lærerar, førskulelærerar, ingeniørar samt fagarbeiderar av ulik slag.

Sjølv i dag er det stor knapphet på ingeniørarbeidskraft med byggfagleg, VA fagleg og planfagleg kompetanse.

Dersom ein forutset at Fyresdal fremdeles er eigen kommune på denne tid.

Kva fortrinn har vi i dag i forhold til andre arbeidsgjeverar for å rekruttere denne arbeidskrafta?

Kva må vi legge til rette for i tida som kjem for å vere rusta til å rekruttere denne arbeidskrafta?

Erfaring så langt visar vel at kompetansearbeidskraft ikkje står i kø for å kome til Fyresdal.

Mitt poeng er at vi ikkje må gjere "panikkaktige" tiltak nå som forverrar denne situasjonen.

Det som blir gjennomført nå må og vere så stort at det bidreg på vektskåla og ikkje bare skaper "støy".

Eit eksempel på dette er å blande saman kostnader til val og velferdstiltak for tilsette. Velferdsmidlar utgjer snaut 0,04% av driftsbudsjettet.

For å kunne tilby gode kommunale tenester er ein avhengig av tilsette som føler seg sett, høyrte og respektera. Dersom dei tilsette føler at dei er salderingsposten blir det vanskeleg å få følelsen av tilhørighet og stoltheit over arbeidsplassen. I tidlegare innsparingsrundar har ein etter mi oppfatning oppnådd dette om enn noko variabelt.

I denne runden er det mitt inntrykk av tiltaka ikkje er godt forankra.

Slik referatet er formulera kan ein og få inntrykk av at stillingsheimlane på landbruk skal reduserast tilsvarande 50% stilling. Stillingsheimlar størrelse er noko ein vurderar i samband med ledighet i stilling. Det er høgst unormalt at ein dreg inn delar av stillingsheimel og tildelar andre heimlar som tilfeldigvis blir ledige.

Når stillingsheimlars størrelse blir vurderer må ein og vurdere om ein får tak i den kompetansen ein er ute etter med å lyse ut deltidsstillingar.

Bemanninga på landbruk må tilpassast:

- Kva oppgåver Fylkesmannen tildelar.
- Ambisjonsnivået i nærings og landbruksplanen
- Ønska servicenivå.

I tillegg må ein vere klar over at administrasjonskostnadene av landbrukskontora er ein eigen post med overføring over statsbudsjettet. Ein kan difor risikere at staten set ned dette økonomiske bidraget dersom ein ikkje brukar midlane som forutsett.

Ta på oss nye/andre oppgåver innafor den kompetansen den enkelte har må alle vere både positive og villige til. Dette må gjelde både internt i organisasjonen Fyresdal kommune og ta på seg betala oppdrag for andre offentlege eller private aktørar.

Vi er i dag i ein situasjon der vi ikkje får gjort førebyggjande vedlikehald, spesielt på VA sektoren på grunn av bemannings situasjonen. I tillegg er det bygd fleire nærmiljøtiltak samt nå ei aktivitetsløype i Hamaren som er eit svært bra tiltak. Vi har i seinare år bygd ut Gimle skule, barnehagen og POS med komplisera tekniske anlegg som krev både auka vedlikehaldsbudsjett og kompetanse på eit høgare nivå enn vi har i dag.

Sjukefråvær kostar mykje. I enkelte avdelingar er sjukefråværet i periodar høgt. Tradisjonelle virkemiddel visar seg etter mitt syn å ha begrensa virkning. Ein av årsakene til at vår sektor held hjula i gang er at vi til nå har hatt eit moderat sjukefråvær.

Eigedomskatt kjem i fleire og fleire kommunar. Dei kommunar som ikkje innfører denne skatten vil etter kvart ha store problem med tenestenivået dersom dei ikkje har andre inntektskilder.

Når det gjeld nedbetaling av lån er det mitt prinsipielle syn at til fortare ein nedbetalar lånet til mindre er lånekostnaden.

Konklusjon:

Sløyf bagatellmessige innsparingar som skaper mykje støy.

Tiltak for å redusere sjukefråværet.(Arbeid aktivt med arbeidsmiljø , ha fokus på tilhørighet og ansvar)

Utnytt potensialet i kommunale gebyr/betala tenester.

Vurder alle tiltak som ikkje er lovpålagt.

Fjern alle tilskotsordningar til den økonomiske situasjonen bedrar seg.

Innfør eigedomskatt forå kunne oppretthalde gode kommunale tenester.



Arild Metveit

Kommunalsjef plan og teknikk.

Ref: PM utvalget



FAGFORBUNDET



UTDANNINGS
FORBUNDET
Fyresdal



NORSK
SYKEPLEIERFORBUND

Fyresdal 18.april 2016

Fyresdal kommune v/ administrasjon og politikarar

Reaksjon på innsparings-prosessen runde nr.2

Fagforbundet sin hovudtillitsvald saman med Hovudverneombodet er med i arbeidsgruppa ,vald av kommunestyret til å representere dei tilsette og tillitsvalde i organisasjonen.

Hovudtillitsvald anser det som si plikt å informere dei andre Hovudtillitsvalde. Dette er for at HTV-representanten i innsparingsgruppa skal få moglegheit til å innhente innspel og argumentasjon på ulike kompetanse områder HTV ikkje har fagkompetanse i.

Dei tillitsvalte i Fagforbundet, Utdanningsforbundet og Norsk Sjukepleiarforbund opplever innsparingsprosessen som uryddig. Ein bør skilje mellom det politiske og det administrative. Vi tillitsvalte skal drøfte stillingskutt som igjen får konsekvensar i ned bemanning og stillingsendringar for dei tilsette jmf. hovudavtala og AML kapittel 8.

I referatet frå siste møte står det ikkje noko om at forslaga frå arbeidsgruppa på innsparingane skulle ut på høyring. Dette er uheldig for arbeidsmiljøet i organisasjonen. Det kjem fram av orienteringsmøte at forslaga til arbeidsgruppa skal ut på høyring, etter at referata var tilgjengelege for dei som har tilgang til e-phorte.

(Innsparingsrunde 1; her ble forslaga sendt ut på høyring til avdelingane, tillitsvalde og verneomboda saman med avdelingsleiar fann fleire løysningar til innsparingar.)

Forslag til fleire innsparingar:

Vi har allereie hatt omorganisering i helse og omsorg, der avdelingsleiar på Helsehuset (40% kutt) ble lagt til kommunalsjef. Vi meiner det er uheldig med rolleblanding kommunalsjef-avdelingsleiar, og at ein bør tilstrebe å unngå slike løysingar frametter.

Nå er framlegget på at kulturskule-rektorstillinga/avdelingsleiar (50%) dregen inn og arbeidsoppgåvene som ligg til stillinga lagt til andre. Rektor for Gimle skule har ikkje den kompetansen innanfor fagområda til kultur, og kulturkonsulenten har allereie fått oppgåver frå tidlegare kutt i kulturskule-rektorstillinga (20% kutt). I forslag til rammepplan for kulturskular kjem det til å kome krav om at ein leiar i kulturskulen skal

ha høgskuleutdanning. Blir framlegget vedtatt, har ikkje lengre kommunen krav om at det skal vere høgskuleutdanning i slike stillingar.

Vi krev at det blir ein gjennomgang av alle avdelingsleiar stillingane, kommunalsjef stillingane og andre administrative stillingar. Kva oppgåver dei har og kor mykje tid går til dei oppgåvene. På den måten er det lett og sjå kvar ein kan kutte og kvar ein ikkje kan kutte. Med slike oversiktar er det også lett å sjå kva for oppgåver evt andre i systemet kan gjere. Lurar de på kva vi meiner har sektor for kultur laga veldig oversiktleg liste med kva for arbeidsoppgåver og kor mykje tid det tek. Dette er gjort på kulturskulerektorstillinga og kulturkonsulentstillinga.

Det er stor variasjon i talet på tilsette som avdelingsleiarane har ansvar for (alt frå 6-70 tilsette) og alle har 100 % stilling som avdelingsleiar?? Bør ein sjå på dette og få til ei jevnare fordeling av antal tilsette under den enkelte avdelingsleiar??

Det har både på helse og kultur blitt spart inn på avdelingsleiarsida i forbindelse med naturleg ledighet i stilling. Om ein hadde gjort eit arbeid med å innhente grundigare opplysningar om arbeidsoppgåvene til resterande administrative stillingar kunne ein kanskje ha spart endå meir på administrasjon, men det krev at ein går gjennom arbeidsoppgåvene som ligg til kvar enkelt stilling. Kan noko samordnast meir?? Kan det vere mogeleg å spare meir enn 50 % i sentraladministrasjonen som allereie er foreslege ved ledighet i stilling? Tillitsvalte er interesserte i å samarbeide for å få spart det vi treng og å spare slik at tenestetilbod kan oppretthaldast slik politikarane også har signalisert at dei ynskjer.

Folkehelseteamet har ikkje drøfta vidare framgang i teamet utan koordinator. Kva då med at Fyresdal vil vere blant dei beste på folkehelse? Er det avklara i Folkehelseteamet korleis dette då skal organiserast?

Ein bør gå gjennom alle fagfelt å vurdere konsekvensar ved reduksjon, ved landbruksavdelinga var det framlegg om å kutte 50 % stilling. Kva med andre fagspesifikke stillingar?

Prosjektleiarstilling –utleige til andre kommunar/private. Det er innsparing i samtlege Vest Telemark kommunar, kva med å redusere denne stillinga når næringsshagen er ferdigstilt?

Naturleg avgang, er det innsparingspotensiale her??

Det har også kome framlegg om kutt på å bruke velferdsmidlane anna kvart år og annakvart år bruke desse pengane på å gjennomføre kommune/ fylkestingsval og stortingsval. E det rett å bruke velferdsmidlar til å gjennomføre val i kommunen? Velferdsmidlane er vel midlane til dei som jobbar i kommunen? Val må ein gjennomføre uansett.

Vi vel å legge med 4 vedlegg som er med på å forklare kvifor vi vil ha ned administrasjonskostnadane.

Vedelegg 1-3 er statistikk på netto driftsutgifter til administrasjon i kr pr innb. dei 3 siste åra. Det 4. vedlegget er eit avisoppslag frå 2009 som syner at Fyresdal ligg på topp når det gjeld kostnader til administrasjon og styring i kommunen.

Dei tala vi har henta i dei tre siste åra syner at vi framleis er på topp blant kommunane i Vest Telemark, som det er naturleg å samanlikne seg med.

Håpar de kan vere villige til å sjå nærmare på dette og at ein kan få meir opplysningar og kunnskap om kvifor desse kostnadane er så høge i Fyresdal på tross av at Fyresdal er den kommunen med færrest innbyggjarar og såleis også burde ha mindre kostnader på administrasjon.

Fagforbundet v/ Anne Mette Momrak Utdanningsforbundet v/ Monica Aas

Norsk Sjukepleiarforbund v/ Gunn Marit Aslestad

Vedlegg 1



Statistisk sentralbyrå

Statistics Norway

Utvalgte nøkkeltall, kommuner - nivå 1 (K) etter region,
statistikkvariabel og tid

	2015
0828 Seljord	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	7 423
0829 Kviteseid	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	6 604
0830 Nissedal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	8 696
0831 Fyresdal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	11 178
0833 Tokke	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	11 061
0834 Vinje	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	8 313

Vedlegg 2



Statistisk sentralbyrå

Statistics Norway

Utvalgte nøkkeltall, kommuner - nivå 1 (K) etter region,
statistikkvariabel og tid

	2014
0828 Seljord	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	6 327
0829 Kviteseid	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	6 504
0830 Nissedal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	9 651
0831 Fyresdal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	10 948
0833 Tokke	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	9 837
0834 Vinje	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	8 098

Vedlegg 3



Statistisk sentralbyrå

Statistics Norway

Utvalgte nøkkeltall, kommuner - nivå 1 (K) etter region,
statistikkvariabel og tid

	2013
0828 Seljord	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	6 249
0829 Kviteseid	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	6 694
0830 Nissedal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	8 446
0831 Fyresdal	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	10 790
0833 Tokke	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	10 056
0834 Vinje	
Netto driftsutgifter til administrasjon og styring i kr. pr. innb	8 456



FORNØGD: FORNØGD: Ordfører Øystein beyer har all grunn til å vere fornøgd med denne statistikken. FOTO: BJØRN HARRY SCHØNHAUG.

Porsgrunn billigast på administrasjon

Det er store sprik i administrasjonsutgiftene til kommunane i Telemark. Porsgrunn kjem best ut, medan Fyresdal og Vinje er dyrast i drift.



HALVOR ULVENES
Tlf. 35 95 37 02

Det syner ein oversikt som
Varden har utarbeidd basert på
tal frå Telemark

kommunerevisjon. Tala er rapportert frå kommunane
til Statistisk Sentralbyrå (SSB).
Statistikken har fått namnet KOSTRA
og gjeld for året 2004.

Enorme skilnader

Tabellen syner at det er enorme
skilnader i utgifter til styring av
kommunane. Porsgrunn har netto
utgifter til administrasjon, styring og
fellesutgifter på kr. 1.812 per
innbyggjar. Fyresdal, som ligg på
botn, har til samanlikning 8.881. No
er det openbart at ein stor kommune
med fleire hovud dele utgiftene på har
ein fordel ved slike samanlikningar.
Men skilnadene er likevel svært store.



RART: RART: - Det er mykje rart med slike tal, seier ordfører i Fyresdal, Saamund Gjersund.



11.12.2009 18:07

OPPDATERT: 24.11.2014 14:19

Liker

Del

Tweet

ANNONSE

Potensiale

Om ein legg rein matematikk til grunn ville Porsgrunn med Fyresdal sitt kostnadsnivå fått ekstra

administrasjonskostnader på over 230 millionar kroner. Og motsett ville Fyresdal spart nær ti millionar kroner på administrasjon dersom kommunen hadde hatt administrasjonsutgifter som

Porsgrunn. Dette er sjølv sagt teori, men seier likevel noko om kva potensiale den einskilde kommunen har ved å kutte kostnader.



GODT UT: GODT UT: Ordfører Hans Sundsvaen kan konstatere at Sauherad kjem godt ut i oversikten.

Godt ut

Tabellen syner elles at Skien kjem godt ut. Sjølv om Telemarks hovudstad har fleire innbyggjarar enn Porsgrunn så er kostnadene der høgare. Skien ligg likevel godt under gjennomsnittet for Telemark. I Midt-Telemark er det den minste kommunen, nemleg Sauherad, som kjem best ut med administrasjonsutgifter på 3.065 kroner per hovud. Bø har til samanlikning 3.544 kroner. Det betyr at om felekommunekommunen kom ned på Sauherad sitt nivå ville administrasjonsutgiftene vore 2,5 millionar kroner lågare. Tilsvarende ville Nome spart nesten sju millionar kroner årleg med eit kostnadsnivå som naboen Sauherad.

Feilkjelder

Statistikk kan som kjent innehalde feil, også om den kjem frå Statistisk Sentralbyrå. Ei feilkjelde ved slike samanlikningar kan vere ulike defisjonar om kva stillingar som går inn under omgrepet administrasjon. På den andre sida har kommunane sjølve hatt høve til å rette opp det leiinga meiner er feil. SSB publiserer nemleg fyrst ein urevidert versjon basert på innsendt materiale frå kommunane. I tillegg har byrået gjennomført kvalitetskontroll og revisjon før neste publisering av KOSTRA-tala. Tala i tabellen som Varden offentliggjør i dag er reviderte.

(Arkivartikkel fra 07.03.2006)

Meld deg på vårt nyhetsbrev!

Få nyhetsbrev fra Varden rett i innboksen. Det koster ingenting og du kan melde deg av når som helst.

Velg når du ønsker å motta nyhetsbrevet.

☒ Morgen ☐ Middag ☐ Kveld

SEND

ANNONSE

TIL ARBEIDSGRUPPA SOM ER SETT NED FOR Å FINNE LØYSING TIL VARIG REDUKSJON AV DRIFTSBUDSJETT

Med bakgrunn i ynskje om ein varig reduksjon i driftsbudsjettet på 3,5 mill kroner, vart det sett ned ei arbeidsgruppe som skulle vurdere noverande drift, og kome med forslag til innsparingstiltak som kunne bidrage til betra økonomi på sikt.

Naturviterne har vurdert arbeidsgruppa sitt framlegg til innsparingstiltak, og ynskjer å knyte fylgjande kommentarar til forslaga som er sett fram:

Naturviterne er ikkje nøgd med prosessen knytt til arbeidsgruppa sitt arbeid, og dialogen med dei berørte partane i prosessen. Dette grunnjev vi med at det ikkje er ført dialog med dei berørte partane i forkant av beslutningane som er gjort, og det er med det heller ikkje kartlagt konsekvensar av dei ulike tiltaka, eller om tiltaka i det heile har ein effekt på driftsbudsjettet. Vidare er det svært uheldig at dokument knytt til arbeidet «kjem på avveie», og at ein med det får ein kommunikasjon prega av frustrasjon og usikkerheit, i staden for at prosessen kunne gått føre seg på ein open og ordentleg måte, og med det møtt velvilje og kreativitet.

Naturviterne stiller også spørsmål ved fleire av punkta som er lagt fram som innsparingstiltak:

- Å redusere avdrag på lån til minstenivå er ein svært kortsiktig tankegang. Tiltaket vil gje meir handlingsrom på kort sikt, men dette fører med seg lengere nedbetalingstid, og auka kostnader til hantering av lån på lang sikt.
- Endringar i sektor for kultur vil gje auka arbeidspress på dei tilsette i sektoren. Skal ein ta inn nye arbeidsoppgåver i ei stilling, må ein vurdere kva oppgåver som må ut/nedprioriterast. Naturviterne er opptatt av oppvekstvilkåra til born og unge i kommunen, og satsinga på kultur er særskild viktig for både læring og trivsel. Rektor ved Gimle Skule skal overta ansvaret som avdelingsleiar. I ei svært pressa stilling som rektor verkar dette lite hensiktsmessig, og kultur blir fort ein salderingspost. Når Fyresdal Kommune har vedteke at ein skal satse stort på «Skeid» verkar det lite gjennomtenkt å kutte ressursar i sektoren. Kartlegging av konsekvensar er fullstendig fråverande, og ein ber arbeidsgruppa vurdere tiltaket nøye før eventuell gjennomføring.
- Arbeidsgruppa uttalar i sitt forslag til innsparing, at landbruk i dag nyttar 150% ressurs til landbruksretta arbeid. Naturviterne stiller spørsmål ved ein slik påstand.
 - Skogbrukssjef har vore i omsorgspermisjon i 20%, for å vere heime med born som har hatt «onsdagsfri» i småskulen. Vidare takka ein, etter fleire rundar, ja til å vere prosjektleiar for «Hamaren Aktivitetspark», eit arbeid som tilsvarer ca 10% stilling.
 - Fagkonsulent landbruk har vore i permisjon i 20% for å fylgje born til medisinsk behandling over tid.

Det er ikkje foretatt nokon vurdering av arbeidsoppgåvene som vert gjort; om dei vert gjort, og kva kvalitet dei har, i høve tida ein har til rådighet. Det er heller gjort vurdering av overtid sett opp mot avspasering, om ein i ein hektisk kvardag rekk å ta ut opptent overtid. Det leggst ned betydeleg arbeidstid utanom ordinær arbeidstid, som ein ikkje alltid tek att, nettopp for å få jobben gjort innan tida, og med den kvalitet ein krev, t.d. arbeid ein har gjort i permisjonstida for å vere meir effektiv og smidig. Her vert ein straffa fordi ein tek på seg oppgåver utover ordinært arbeid (Hamaren Aktivitetspark), og i tillegg straffa for å vere ute i omsorgspermisjon med små born.

Heller ikkje her er det gjort konsekvensvurdering:

- Det er i dag sterk oppsving i talet på bruk som satsar på husdyrhald, og i desse prosessane har landbrukskontoret vore sterkt medverkande. Det vere seg frå «fjosrunden» starta av landbrukskontoret, hjelp med søknadar til Innovasjon Noreg, m.m.m. Fleire av dei nystarta har fleire gonger uttala at ein ikkje hadde klara dette utan hjelp frå landbrukskontoret. Denne jobben genererer betydelege eksterne finansieringsmidlar, noko ein ikkje vil ha kapasitet til om stillinga vert konsentrert om kun dei lovpålagde arbeidsoppgåvene.
- Fyresdal ligg i dag på topp i Telemark når det gjeld investeringa i skogbruket, både i høve opprusting og nyanlegg av skogsbilvegar, og ikkje minst stell av ungsog. Kommunen søker om, og fordelar tilskotsmidlar frå Fylkesmannen. Midlane tildelast ut frå resultat og ambisjonsnivå. I 2016 mottek skogeigarane i Fyresdal heile 490.000,- i friske tilskotsmidlar. Samanliknar vi oss med Tokke, der fagperson har ein pressa arbeidssituasjon og kun rekk over pålagte oppgåver, mottek Tokke 65.000,- frå same post. Nissedal og Kviteseid, med begrensa bemanning mottek tilsvarende 95.000,-. Slik kan ein fortsette på tema for tema. Enkelte vil seie at dette ikkje er ei prioritera oppgåve for kommunetilsette, men 500.000,- i tilskotsmidlar tilseier ei investering på min 1.5 mill kroner i skogbruket i Fyresdal, og det gjev ringverknadar. Slikt arbeid vert diverre nedprioritert i ein pressa arbeidssituasjon, slik ein t.d. ser i Tokke. Så må ein vurdere om det er dit ein vil.
- Fyresdal tildelar i dag eit betydeleg tal løyver til privat transport med snoskuter. Dette er det einighet om at ein skal prioritere, og arbeidet tek tid. Det er på det reine at ein med betydeleg strengare politikk for tildeling av løyver, vil redusere arbeidsmengda. I ein pressa arbeidssituasjon vil ei slik endring truge seg fram, det vil måtte gjennomførast ein strengare politikk for å redusere arbeidsmengda, noko som igjen vil gå ut over brukarane i Fyresdal. Mogleg det er det ein ynskjer.

Naturviterne ynskjer med dette å synleggjere at alle oppgåver ut over pålagte oppgåver, er dei oppgåvene som genererer aktivitet, dei genererer betydelege midlar i form av investeringsmidlar og tilskotsmidlar, og ikkje minst gererer dei auka trivsel for brukarane i Fyresdal. Så må ein gjerne samanlikne stillingsbruken i nabokommunane, og sjå kva dei får til der.

Naturviterne ynskjer også å framheve at det ikkje har vore praksis å kutte i heimlar medan det står tilsette i stillingane, men i staden vurdere stillinga ved avslutning av eit arbeidstilhøve. Naturviterne bed arbeidsgruppa legge dette til grunn, og halde fram med denne praksisen.

Naturviterne ynskjer også å poengtere at vi i denne prosessen, som i tidlegare prosessar, heile tida har vore opne for å ta på oss relevante arbeidsoppgåver der vi har, eller kan tilføre oss kompetanse, slik at vi kan løyse slike oppgåver på ein forsvarleg måte. Dette må naturlegvis gjerast gjennom openheit og dialog. Naturviterne kan vanskeleg sjå innsparing ved å kutte i stillingsheimlane, då det på kort sikt er vanskeleg å sjå kva stillingar som let seg kombinerer med vår kompetanse. Då vil det vere langt betre å vurdere eventuelle konkrete arbeidsoppgåver som kan tilleggst fagpersonane i avdelinga.

Fyresdal Kommune mottok pr 2016 kr. 1.065.000,- i rammeoverføring frå Staten for å løyse landbruksrelaterte arbeidsoppgåver. Ei reduksjon i stillingsheimlar vil kunne gje verknadar på dei statlege rammeoverføringane til kommunen.

- Naturviterne stiller seg uforståande til at velferdsmidlar skal nyttast til valgjennomføring annankvart år, dette som eit resultat av at midlane ikkje alltid har vore nytta. Velferdstiltak er viktig for å oppretthalde arbeidsmiljø og tid til sosialt samver, og må ikkje vere ein salderingspost i budsjettet.
- Naturviterne ser ikkje det store potensialet i utleige av prosjektleiar til enkeltkommunar, då kringliggjande kommunar også opplever trongare økonomiske tider, og investeringar er lagt på is. Enkelte næringshagar er under planlegging, og ein ber leiinga i ein tidleg fase starte dialog med kommunale/interkommunale tiltakshavarar for å vurdere utleige til slike prosjekt.
- Naturviterne rår leiinga til å halde på dagens leiarorganisering, i staden for å innføre tonivå-modellen. Dette grunngjevast med at auka arbeidsmengd og ansvar på avdelingsleiar fort resulterer i auka behov for nye ressursar til å ta avdelingsleiars opprinnelege oppgåver, samt at avdelingsleiar i ei slik rolle vil ha grunnlag for ei betydeleg auke i løn. I sum vil effekten på kostnadsreduksjon vere marginal.

Naturviterne ser ikkje at arbeidsgruppas forslag til innsparingstiltak vil gje dei ynskja resultata. I tillegg vil tenestetilbodet, og med det alle ringverknadar det har, gå monaleg ned, og særleg innan landbrukssektoren vil dette gje monaleg utslag. Konsekvensutgreiing er fråverande, og ein bed vedtaksmyndigheit vurdere konsekvensar nøyre før eventuelt vedtak.

Naturviterne meiner det vil vere rett å fylle opp stillingane med relevante fagoppgåver, og med det prioritere vekk mindre naudsynnte oppgåver, men at dette må gjerast gjennom dialog med dei tilsette. Vidare meiner Naturviterane at fleire av stillingane vil ha potensiale for inntektsbringande arbeid, noko ein jobbar med å finne løysingar på i dag, og at dette vil vere gode tiltak sett opp arbeidsgruppas mål om reduksjon i driftsbudsjettet.

Naturviterne forventar at innspela vert lagt til som vedlegg når saka leggst fram for politisk avgjersle.

Mvh

Aslak Momrak-Haugan

Naturviterane Fyresdal



Postmottak Fyresdal kommune
Politikarar
Administrasjon

SVAR PÅ HØYRING I SAMBAND MED NEDSKJERING AV BUDSJETTET

Vi har alt kome med ei tilbakemelding saman med Fagforbundet og Norsk Sjukepleiarforbund. Denne her kjem i tillegg til den andre.

I framlegget som nedskjeringsgruppa har kome med er det forslag om å smelte saman ein 70 % stilling som kulturkonsulent med ein 50 % stilling som kulturskulerektor. Det sei seg sjølv at ein då ikkje kan gje det same kulturtilbodet i kommunen. Då håpar vi at de som politikarar er tydelege på val av oppgåver som framleis skal gjerast og kva som ikkje skal gjerast. Det må bli tatt prioriteringar, når to stillingar på til saman 120 % skal utførast av ei 70 % stilling. Utdanningsforbundet stiller stor skepsis til at kommunen med dette framlegget vel å sjå bort i frå kompetanse til den som skal leie kulturskulen. For å få ein god kulturskule treng ein kompetanse. I dagens kulturkonsulent stilling er det ikkje krav om høgskuleutdanning og ingen pedagogikk eller fordjuping i eit av faga i kulturskulen.

I desse dagar blir det jobba med framlegg på rammeplan for kulturskular i Noreg. I framlegget til rammeplan heiter det:

I kapittel 2 punkt 2.5 s. 17 uttrykkes følgende:

«For tilsetting i lederstilling i kulturskolen skal det kreves samme faglige kvalifikasjoner som ved tilsetting i undervisningsstilling. Ledere skal ha minst tre års erfaring fra kulturskole og relevant lederutdanning og/eller relevant ledererfaring. Skoleeier kan i særlige tilfeller tilsette søkere som ikke tilfredsstiller disse kravene dersom tilsvarende realkompetanse kan dokumenteres.»

Er det slik at de som politikarar ikkje syntest kompetanse er viktig? I grunnskulen er det uaktuelt å tilsette ein rektor, som ikkje har kompetanse. Vi vil vel ha det slik i kulturskulen også?

Kultur har i det siste alt spart 43 % undervisningsstilling og 20 % leing av avdelinga. I budsjettet har kultur hatt ein reduksjon på postane til sommaraktivitetar og kulturmidlar på vel 200 000,-, ved sist kutt. Dette er mykje på den avdelinga. Ved ytterlegare å spare 50 % er kulturskulen i ferd med å smuldre vekk. Ynskjer ikkje de som politikarar ein kulturskule?

I framlegget skal rektor ved Gimle, vere leiar for kulturavdelinga. Rektor på Gimle har heller ikkje kompetanse innanfor kultur. Noko som kjem til å kome som krav i rammeplanen, som er sitert tidlegare i dette skrivet. Avdeling leirar -stillinga på kultur var ei stilling i si tid på 20 %. Rektor på Gimle har i dag ein 100 % administrasjonsresurs. I tillegg til vanlege rektoroppgåver, har rektor ansvar for kantina og vaksenopplæringa i kommunen. Vi meiner at ved å legge ansvar for leing av kulturavdelinga til rektor på Gimle, vil det gå ut over det tenestetilbodet rektor yter i dag. Vi har dei siste åra fått mange nye utfordringar i skulen. Elevar med store behov og mange minoritetsspråklege elevar. Dette har vore svært krevjande for rektor. Vi veit at det i skrivande stund blir jobba for at skulen skal samarbeide med Telemark Lys, når det gjeld bruk av lærarkrefter. Dette er eit arbeid som krev si tid. Så dersom politikarane ynskjer at rektor på Gimle skal vere leiar på kultur, er det viktig at politikarar er tydlege på kva arbeidsoppgåver dei vil at skal bli gjort eller ikkje gjort i tida framover. Og at de som politikarar då vel å sjå vekk i frå krav om kompetanse.

Det har kome fram at kulturkonsulenten skal ha kontor plassert på Gimle. Der er vi allereie sprengt på kontor. Vi har ikkje eige kontor til alle som burde hatt det, slik som rådgjevar, sosiallærar og helsesyster. Desse tre deler eit kontor og det er ikkje haldbart. Dei har samtaler som brått kjem på og då er det ikkje så lett å dele kontor. Det blir også eit lite miljø att, for den ein som sit att med kontor på biblioteket, når alle på kulturkonsulententen flytter ut og kommunehuset blir tomt. Her er det vel lurt at ein held på kontora på biblioteket for kulturavdelinga, der det er plass.

De har vidare foreslege å sommarstenge barnhagen i 3 veker frå 2017. Det trur Utdanningsforbundet vil la seg gjere.

Det er foreslege eit samarbeid mellom SFO/barnhagen om felles bemanning/opphaldsstad i skuleferiane. Dersom ein vel å slå saman for å spare på bemanning, må ein samstundes sjå kva for ei barnegruppe ein då får. Då kan det hende at der er barne i frå 1,5 år til 10 år. Desse barna har svært ulike behov. Får vi eit godt tilbod, med å slå saman desse to gruppene ?? Ein fordel med å slå saman, er at ein då slepp reinhald på ein plass, så der er det kanskje noko å spare??

Det har også kome framlegg om kutt på å bruke velferdsmidlane anna kvart år og annakvart år bruke desse pengane på å gjennomføre kommune/ fylkestingsval og stortingsval. Er det rett å bruke velferdsmidlar til å gjennomføre val i kommunen? Val må vi gjennomføre uansett. Det har ingen ting med velferdsmidlar å gjere. For å få eit godt arbeidsmiljø er det viktig at ein trivst på jobben. Ved å ha velferdsmidlar kan ein skape noko som gjer at ein kan møtast utanfor arbeidstid. Det er viktig at ein kjenner dei som ein jobbar med, også utanom arbeid. Om ein ikkje klarar å få til det årlege «jolebordet», bør ein ikkje dra inn midlane, men heller prøve å finne løysingar på kva vi kan bruke desse midlane til for å skape trivsel på arbeidsplassane vi har i kommunen.

I skrivet vi hadde saman med Fagforbundet og Norsk Sjukepleiarforbund kom vi med framlegg at ein burde lette på alle steinane. Og det tenker vi er viktig at burde blitt gjort. Politikarane ynskje vel at vi skulle lette på alle steinane og det føler ikkje vi er blitt gjort. Alle burde gjort den jobben som kulturkonsulenten og rektor i kulturskulen har gjort med å kartlegge tidsbruk og arbeidsoppgåver dei har. Med ei slik kartlegging blir det enkelt å sjå kva konsekvensar det får når ein skal kutte ut ting, gjere ting på kortare tid eller la andre gjere oppgåvene. Vi er den kommunen i Vest-Telemark med størst utgifter på administrasjonsutgifter pr. innbyggjar. Det burde vere mogleg for oss også å få ned administrasjonskostnadane, men då må alle steinane lettast på.

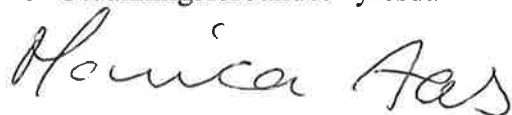
Det er vanskeleg for oss å kome med nye forslag til kutt, tilsvarende det vi ikkje ynskjer å kutte i framlegget til nedskjeringsgruppa.

Vi kjem difor med framlegg om at alle som har administrative stillingar gjer ei kartlegging av arbeidsoppgåver og tidsbruk, slik at politikarane kan prioritere kva ein skal halde fram med og kva ein ikkje skal halde fram med. Vi må få ned kostnadane på administrasjon i kommunen og då må vi lette på alle steinane, ikkje bare på kultur og landbruk.

Utdanningsforbundet støttar veldig at kommunen skal forhandle fram ei ny avtale med Telemark Lys, når det gjeld den økonomiske støtta som kjem med flyktningane vi har i kommunen. Det kjem mange pengar med dei barna vi har i barnhage og skule. Desse barna er svært ressurskrevjande før dei kan norsk. Difor kan ikkje vi skjønne at kommunen kan gå god for den avtala, som har vore til no med Telemark Lys i dag. I dag får kommunen 1,4 mill. av desse pengane frå Telemark Lys. Av desse pengane har skulen har fått midlar til ei 60 % stilling som assistent og barnehagen har ikkje fått noko. Resten av pengane er brukt i den store kommunepotten. Både barnehagen og skulen treng mykje meir, for å gje desse borna eit godt tilbod. Hadde vi bare kunne ha fått meir av den ressursen som kjem, hadde det vore mogleg for skulen og barnehagen å gje desse borna eit meier tilrettelagt opplegg. Ingen av dei borna vi har i dag får tilbod om morsmålsopplæring. Morsmålsopplæring er viktig for å kunne lære seg eit nytt språk. All forskning syner at ein må kunne morsmålet sitt godt, før ein kan lære seg nye språk.

Dersom det blir slik som framlegget til nedskjeringsgruppa er, er det viktig at dei som får endra sine arbeidsoppgåver og ansvarsområde, får forhandla fram ny arbeidsavtale og lønn, jamfør hovudtariffavtala kap. 3 § 3.1. Er dette då ei sparing??

Med venleg helsing
for Utdanningsforbundet Fyresdal



Monica Aas
Hovudtillitsvald og lokallagsleiar

Høyringsuttale frå Delta i samband med innsparingstiltak, framlegg frå arbeidsgruppa 16.03.2016.

Vi i Delta ynskjer opne prosessar så langt det lar seg gjere. I denne prosessen meiner vi at HTA §3.1 ikkje er fylgt. Her gjeld det vesentleg omlegging av drifta i fleire avdelingar, og berørte tillitsvalde er ikkje informert. Diskusjon om dokumentet var offentleg eller ikkje var uprofesjonell og uheldig.

Vi meiner og at det er vanskeleg å uttale seg om framlegg til innsparingstiltak når ein ikkje veit kor mykje kvart einskild punkt har av innsparingspotensiale.

Delta vil ikkje kommentere alle punkt i framlegget, men bare dei som gjeld tilsette og organisasjonen, og ikkje reint politiske spørsmål slik som t.d. privatisering av vegar.

Punkt 3 Inndraging av kulturskulerektorstilling:

Dersom ein skal redusere med 50% kulturskulerektorstilling, og legge arbeidsoppgåver over til ein 70% stilling utan å auke stilling, sei det seg sjølv at det må få konsekvensar for tilbodet til brukarane.

Det er sjølvsagt uheldig å redusere kulturtilbodet, dette går ut over vaksne, barn og unge. Kultur- og fritidstilbod er viktig for trivsel for folk i alle aldrar, viktig for å få folk til å kome "heimatt" og for å få dei som er her til å trivast og dermed bli.

Det er heller ikkje bra å sette folk til jobbar dei ikkje er kompetente til, ein må i så fall sikre naudsynt opplæring, og også tenke auka midlar til opplæring.

Det blir no viktig at dei berørte partar sine innspel og konsekvensar av dei val som blir gjort, kjem politikarane i hende før endeleg vedtak skal fattast.

Punkt 4 Landbruksavdelinga – reduksjon av stillingsstorleik

Slik vi ser det, ein svært langsiktig og usikker økonomisk effekt. Viktig å hugse på at her ligg mange lovpålagde oppgåver, og at desse to stillingane genererer mykje eksterne midlar. Også her må konsekvensar kome tydeleg fram, både fagleg og økonomisk.

Punkt 5 Folkehelsekoordinator

Delta meiner at folkehelsekoordinatorstillinga kan leggjast ned så snart det lar seg gjere.

Punkt 7 Velferdsmidlar

Velferdsmidlar bør stå. Det er viktig for arbeidsmiljøet. Ein bør heller sjå på ein annan måte å organisere bruken av desse pengane på.

Punkt 9 Feriestengt barnehage

Dette er eit svært dårleg signal å gje barnefamiliar, spesielt i desse «heimatt» tider. Det rammar dei svakaste, som kanskje sårt treng pengar og arbeid. Arbeid som kan tilbys som sommarvikarar er flott men hjelper ikkje om ein ikkje har barnehagetilbod, spesielt for dei som ikkje har nettverk.

Delta ber om at dette ikkje innførast som ein regel, men at behovet kvart år kan kartleggjast, dersom det er ikkje er behov kan det stengast.

Punkt 13 PPR inndraging av friveke mellom 62 og 64 år.

Delta ber om at dette punktet blir ståande, heller ta sponning av treningsavgift, det å trene er heilt frivillig, å bli gamal er ikkje frivillig.

I tillegg ynskjer vi å kome med fylgjande innspel:

Når vi no er på nivå med nedskjering av ikkje lovpålagde oppgåver meiner Delta at fylgjande tiltak kan vurderast:

Kommuneinformasjonen:

Redusere / gjere om på kommuneinformasjonen, t.d. ha på heimesida (ikkje trykke opp), ta betalt for kopieksemplar, ta bort gratisannonser, ha som abonnement.

Myskja – folkehelse:

Ta bort ytingar til Myskjaprojektet- her sparar ein både reine pengar og løn/vikarutgifter til dei som skal delta i prosjektet.

Biblioteket – lesestunder

Dette er sjølvstøtt ynskjeleg tilbod i kommunen , men det bør og vurderast opp mot andre innsparingstiltak.

Ein reduserer ikkje utgifter, men kan prioritere om arbeidsoppgåver.

Vidare prosess:

Delta reknar med at arbeidsgjevar varetar tilsette som blir berørt av omorganisering i form av endringar i stilling og arbeidsavtaler, i tråd Hovudtariffavtala og Arbeidsmiljølovens bestemmelser .

Fyresdal 28.04.2016

Hilde Martini Momrak
Delta
Hovudtillitsvald